

《全球最佳范例》杂志(亚太版)

WORLD BEST PRACTICES MAGAZINE (ASIA-PACIFIC EDITION)

理事单位 DIRECTOR UNITS



无锡市人民政府



丽江市人民政府



伊春市人民政府



三亚市人民政府



大理市人民政府



章丘市人民政府



美国圣塔莫尼卡市



峨眉山风景区管委会



普陀山风景区管委会



新疆喀什天门神秘大峡谷



万科企业股份有限公司



深圳东部华侨城有限公司



深圳市振业(集团)股份有限公司



中海兴业(西安)有限公司



深圳市天健(集团)股份有限公司



HESTIUM环境集团



法国苏伊士环境集团



北京建工



江苏阳光置业发展有限公司



香港华宸投资集团



深圳市地业房地产有限公司



深圳海岸房地产有限公司



中国中铁·聚江地产



江苏金洋投资有限公司



常州凯悦房地产有限公司



加拿大宝佳国际建筑师有限公司



深圳市循环经济协会



深圳市阿尔开地景观设计有限公司

定价PRICE
HKD50元 CNY40元 USD10元

ISSN 2072-392X



9 772072 392000

全球最佳范例
WORLD BEST PRACTICES

亚太版

ASIA-PACIFIC EDITION

2010 No.03

总第六期 Vol.6

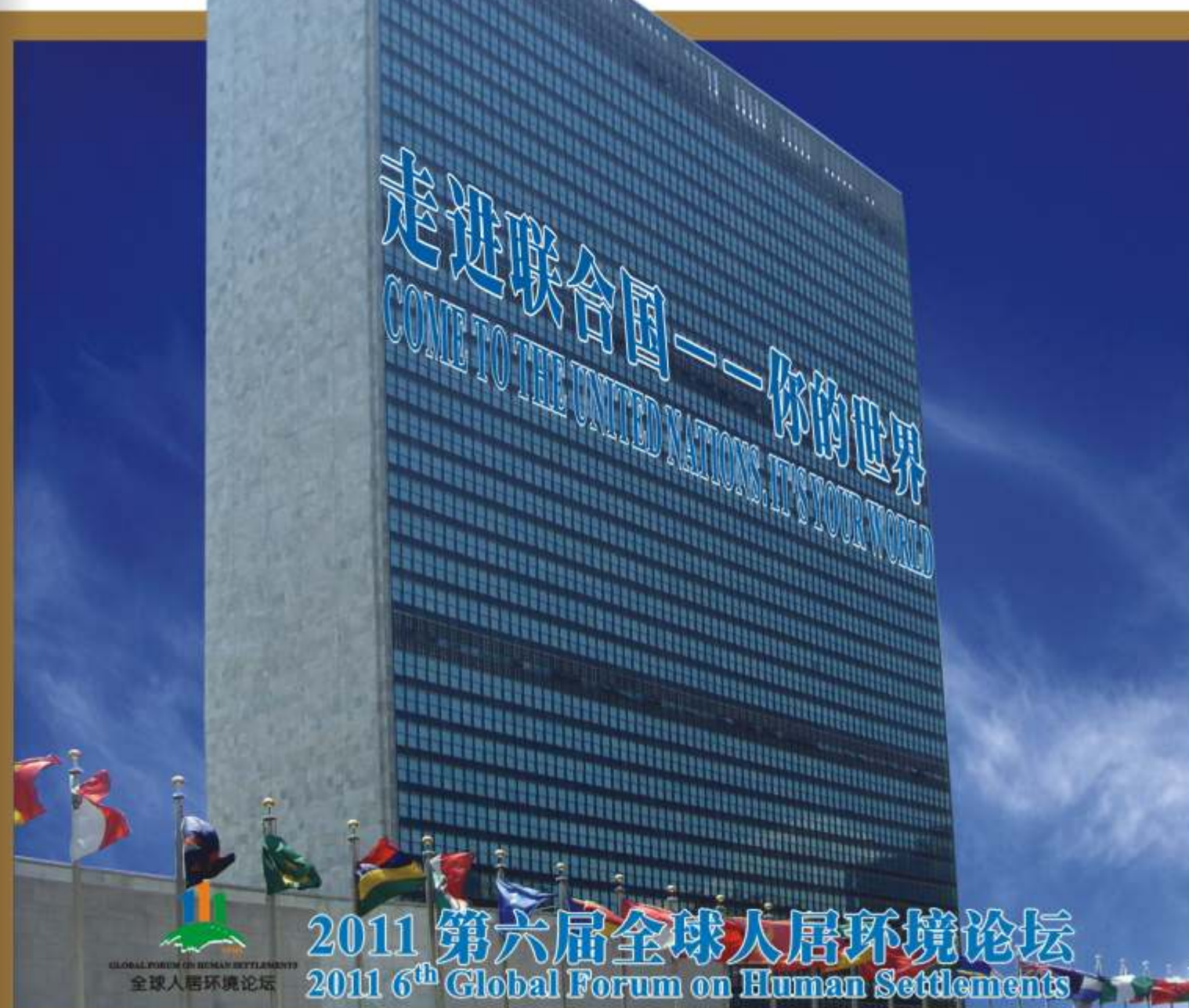


Sustainable Buildings
and Climate Initiative
Member

全球最佳范例 WORLD BEST PRACTICES

亚太版 ASIA-PACIFIC EDITION

2010 No.03 总第六期 Vol.6



◎ 论坛主题: 建设低碳城市 应对气候变化 ◎ 时间: 2011年4月 ◎ 地点: 美国纽约



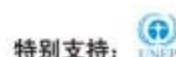
2011 第六年全球人居环境论坛

2011 6th Global Forum on Human Settlements

2011年4月 美国纽约



主办：全球人居环境论坛理事会 (GFHS)



特别支持：联合国环境规划署 (UNEP)

支持：世界银行 全球城市指数机构 (GCIF) 世界非政府组织联合会 (WANGO) 美国气候研究所 俄罗斯人居协会



论坛主题：建设低碳城市 应对气候变化

气候变化是全人类共同面临的严峻挑战。建设低碳城市是全球应对气候变化的重要举措。

在综合2010上海世博会、联合国环境署SBCI上海圆桌会议和墨西哥坎昆第16届联合国气候变化大会 (COP16) 有关成果的基础上，为了交流分享世界各国建设低碳城市的先进理念和成功经验，促进联合国有关“测定城市温室气体的国际标准”和“可持续建筑指数”等重要标准体系的推广，激发世界各国、特别是发展中国家城市政府、企业和社会各界的积极参与，加强创新与全球合作，为低碳城市建设提供方向，促进联合国人居议程和千年发展目标的实现，迎接一个可持续发展的新纪元，第六年全球人居环境论坛 (GFHS VI) 定于2011年4月7日-8日在纽约联合国总部和联合国广场隆重举行。论坛主题为：建设低碳城市，应对气候变化。

本论坛得到联合国环境署 (UNEP)、世界银行、全球城市指数机构 (GCIF)、美国气候研究所以及国内外社会各界的大力支持，一批来自世界各地的政府官员、部分国家常驻联合国代表、联合国官员、国际大都市的市长、国际组织负责人、专家学者和企业家等到会演讲交流。同期举办低碳建设最佳范例展览和全球人居环境表彰活动。

» 论坛内容

- 招待晚宴
- 开幕式，全体会议，平行会议等
- 低碳城市规划建设与低碳技术范例展览
- 发表建设低碳城市 应对气候变化宣言
- 全球人居环境表彰典礼

» 主要议题

■ 全体会议：

后COP16时代，低碳城市建设的机遇与挑战
上海世博会给低碳城市带来的启示
测定城市温室气体的国际标准
全球城市指数
低碳城市规划
政策与金融创新

■ 平行会议：

平行会议1：节能建筑

低碳城市与节能建筑
可持续建筑指数
测量温室气体通用碳度量方法
绿色建筑推广应用

平行会议2：低碳城市建设与企业责任

企业在应对气候变化中的角色与责任
低碳产业与绿色创新
绿色交通
可再生能源推广应用

平行会议3：低碳教育、知识分享和专业鉴定

创新教育方式，引导公众自觉参与应对气候变化
政府和NGO在低碳教育中的角色和作用
低碳专业鉴定



» 拟邀嘉宾：

国际政要、联合国高级官员、部分国家常驻联合国代表
世界银行代表、国内外政府官员、大都市市长、跨国公司负责人
知名建筑企业负责人、国际组织代表、规划设计师、
知名专家、知名人士。



论坛筹委会

中国区办公室电话：0755-8328 8289 8328 8052

美国纽约办公室电话：001-2126448126

论坛官方网站：Www.gfhsforum.org



图说新闻：美加交流考察纪行

全球人居环境论坛秘书长兼《全球最佳范例》杂志总编辑吕海峰应邀出席了2010联合国全球契约领导人峰会，随后在美国和加拿大展开了一系列工作交流和考察活动，促进了交流合作，取得了丰富的成果。

012



比亚迪：承载世界低碳出行之梦

作为电动车领域的领跑者和全球二次电池产业的领先者，比亚迪，这个承载新能源汽车行业未来发展的梦之舟，正成为低碳时代汽车行业绿色发展的最佳范例。

022



发改委部署五省八市低碳试点 全国再掀低碳风暴

2010年8月，国家发展和改革委员会宣布在广东、辽宁、湖北、陕西、云南五省和天津、重庆、深圳、厦门、杭州、南昌、贵阳、保定八市开展低碳试点工作，寄托了中国经济社会向循环发展、绿色发展、低碳发展道路的新希望。

033



古城保定 低碳先锋

保定市拥有国家级高新技术产业开发区——保定·中国电谷，同时也成为国内首个出台低碳发展规划的唯一地级城市。这也意味着在这座中等城市进行的低碳发展探索，将更具有样本意义。

036

CLIMATE INSTITUTE



双赢的气候策略

提高人类健康水平与保护气候

美国气候研究所致力于双赢的气候策略，主张能源循环利用在美国能源和气候减缓战略中发挥更加重要的作用，其次是对美国全球气候减缓战略加以修订，使其更多关注减少黑碳的排放和存在相对短暂的温室气体排放。

044



解决气候、经济及环境危机之道

帕乔里博士 (Dr. RK Pachauri) 曾与英国前副总统戈尔共同接受诺贝尔和平奖。身为气候变化科学家，他提倡以素食、永续的经济体系、检讨的价值观和道德的生活作为解决当前全球变暖、经济崩溃、以及环境危机之道。

060



全球环境保护组织

——世界自然基金会

世界自然基金会 (WWF) 成立于1961年，是世界上最大的、经验丰富的独立性非政府环境保护机构。由WWF提出的“地球一小时”活动已成为全球最大的应对气候变化的公益活动。

064



全球城市指数机构(GCIF)

全球城市指数机构提供了一个既定的城市系列指数，其全球性标准化的方法，允许对城市的表现和知识共享进行全球间对比。如今已有超过100座城市为其提供数据库支持。

075

资讯 | INFORMATION

006 国际资讯
International News

009 国内资讯
Domestic News

特别报道 | SPECIAL REPORTS

012 图说新闻：美加交流考察纪行——2010联合国全球契约领导人峰会
Picture News: Travel Notes on an Exchange and Study Trip in America and Canada
2010 United Nations Global Compact Leaders Summit

018 上海世博主题论坛纪行
Note on a Trip to the Theme Forum of Shanghai Expo.

022 比亚迪，承载世界低碳出行之梦
Building Your Dream: Carry the Dream of the World's Low-carbon Trip

国家之声 | VOICE OF COUNTRIES

030 深圳特区三十而立 寄予改革新希望
Three Decades Brilliant, a New Hope has Placed Reform of Shenzhen Special Economic Zone

033 发改委部署五省八市低碳试点 全国再掀低碳风暴
National Development and Reform Commission Deploy Five Provinces and Eight Cities as Low-carbon Pilot which has Set Off a New Storm of Low-carbon in China

最佳范例 | BEST PRACTICES

036 古城保定 低碳先锋
Ancient City of Baoding, as the Vanguard of Low-carbon City

观点 | VIEWS

038 2010全球契约领导人峰会——企业界纽约宣言
2010 Global Compact Leaders Summit: New York Declaration by Business

044 约翰·托宾 双赢的气候策略：提高人类健康水平与保护气候
John C. Topping Jr. Win-Win Climate Strategies: Improving Human Health and Protecting the Climate

048 迈克尔·麦克拉克伦 气候保护的可行之路
Michael C. MacCracken The Achievable Path to Climate Protection

052 科林·吉斯那 健康的人民，健康的地球
Corinne Klisner Healthy People, Healthy Planet

056 约翰·迈克尔·克罗斯 岸基电源：减少空转船只的排放量
John-Michael Cross Shore-Based Power: Reducing Idle Ship's Emissions

人物 | FIGURE

060 解决气候、经济及环境危机之道 帕乔里博士
The Path to Solving the Crisis of Climate, Economy and Environment
Dr. Rajendra K. Pachauri

绿色之星 | GREEN STAR

062 绿色沃尔玛 Green Walmart

NGO在线 | NGO ONLINE

064 全球环境保护组织——世界自然基金会
A Global Environmental Organization: World Wide Fund for Nature

项目 | PROGRAMME

068 联合国环境规划署——可持续建筑和气候倡议项目
United Nations Environment Programme
Sustainable Buildings and Climate Initiative (UNEP-SBCI)

070 寻求测量城市温室气体排放的共同标准
Cities Get Common Standard for Measuring Greenhouse Gas Emissions

072 墨西哥坎昆第16届联合国气候变化大会 (COP16)
The 16th United Nations Climate Change Conference, Cancun, Mexico

075 全球城市指数机构 (GCIF)
Global City Indicators Facility



主 办 Host
全球人居环境论坛理事会(GFHS)
联合国人类住区规划署最佳范例杂志促进中心
联合国人类住区规划署《全球最佳范例》杂志亚太区办事处
Global Forum on Human Settlements
UN-HABITAT Best Practices Magazine Promotion Center
UN-HABITAT World Best Practices Magazine Asia-Pacific Office

编 辑 Edit
《全球最佳范例》杂志（亚太版）编辑部
World Best Practices Magazine (Asia-Pacific Edition) Editorial Office

出 版 Publish
《全球最佳范例》杂志社
中国城市建设开发博览会(CCDE)
World Best Practices Magazine Publisher
China City Construction & Management Expo Co., Limited

深圳办公室 Shenzhen Office
地 址：深圳福田区福虹路世贸广场C座701室
Address: Room 701, C floor, World Trade Square, Fuhong Road, Shenzhen, China
Tel: 0755-83288289 83288296 Fax: 0755-83288619

香港办公室 HongKong Office
地 址：旺角彌敦道625号雅蘭中心二期9楼909B室
Address: 909B, 9/F, Two Grand Tower, 625 Nathan Road, HK
Tel: 00852-69418933 30657728

美国办公室 U.S. Office
地 址：西雅图WA杰克逊大街93S12511号
Address: 93 S Jackson Street #12511 Seattle WA 98104
Tel: 1-2065503087 Fax: 1-8668767471

网 址 Website: www.bestpracticesmagazine.org

国际刊号 Issues No. ISSN 2072-392X

中国国际图书贸易深圳分公司 期刊刊号 Journal No. G290Y0100

社 长 President 维克多·费什特 Victor Fersht

执行社长兼总编辑 Executive President & Chief Editor
吕海峰 Lu Haifeng

特邀撰稿人 Guest Writer
科斯汀·米勒 贝一明 高志 崔元星
Kirstin Miller Emanuel Yi Pastreich Gao Zhi Cui Yuanxing

编辑部主任 Editorial Director 陈新 宜杉 Chen Xin Yishan

采 编 Reporters & Editors
王平 何勉洁 李丝丹 秋石 何艳玲 田野 廖会平
Wang Ping Mianjie Maggie Stone He Yanling Tian Ye Liao Huiping
徐建辉 单大进
Xu Jianhui Shan Dajin

美术编辑 Art Editor 继辉 Jihui

发 行 Distribution 安娜 Anna

法律顾问 Legal Adviser
北京中银律师事务所 谢兰军 朱耀龙 Xie Lanjun Zhu Yaolong

广告总代理 Advertising Sole Agent
深圳市彩王子广告有限公司
Shenzhen Caiwangzi Advertisement Co., Ltd
Tel: 0755-83288289 83288296 Fax: 0755-83288619

北京联络处 BeiJing Office
地址：建内大街5号中国社科院内中国城市发展研究会
Tel: 010-65244982 Fax: 010-65244975

声明:本刊选用了部分媒体作者的图片与文字资料，请未及通知到的作者与本刊联系，以便支付稿酬。
版权所有，未经许可不得转载。

《全球最佳范例》 EDITORIAL BOARD 杂志编委会 OF WORLD BEST PRACTICES

顾 问： (排名不分先后)

安瓦尔·乔杜里 前联合国副秘书长及高级代表、全球人居环境论坛理事会主席

杨 慎 建设部原副部长、全国工商联房地产商会名誉会长

王扬祖 国家环保局原副局长、研究员

戴维·安德森 联合国环境规划署管理委员会前主席、前加拿大环境部部长

理查德·瑞吉斯特 国际生态城市建设者协会主席

徐宗威 国家住房和城乡建设部政策法规司副司长

维克多·维普里斯基 联合国人居署最佳范例远东中心主任、联合国人居署
与联合国教科文组织国际项目联合会总干事

维克多·考斯科夫 联合国教科文组织俄罗斯联邦委员会远东区执行主任
联合国教科文组织“海洋生态学”教席副主席

编 委： (排名不分先后)

朱铁臻 中国城市发展研究会副理事长、中国社会科学院研究员

王德辉 中国环境保护部国家环境评估中心顾问、原国家环境保护总局
自然生态保护司副司长兼中国履行生物多样性公约办公室主任

努尔·布朗博士 联合国友好理事会主席、著名环保外交家

泰吉·哈马德 世界非政府组织联合会秘书长

科斯汀·米勒 国际生态城市建设者协会执行主任

维克多·费什特 联合国人居署最佳范例指导委员会委员
联合国人居署最佳范例杂志执行秘书

哈维·温斯坦因 联合国人居署最佳范例杂志总编辑

张克科 深圳市政协文史和学习委员会副主任、深圳市科学技术协会专职副主席

吕海峰 中国城市建设开发博览会秘书长、全球人居环境论坛理事会秘书长

陈可石 北京大学教授、博士生导师、北京大学中国城市设计研究中心主任

旷建伟 中国城市发展研究会秘书长

张柏龄 深圳市循环经济协会会长

侯百镇 《规划师》杂志社社长、教授级高级规划师

周国忠 联合国人居署《全球最佳范例》杂志亚太区办事处总干事、编委会副主任

苏洪宇 旅游规划专家

范志刚 景观设计专家、高级企业培训教练

Consultants (Names Listed in No Particular Order)

○ **Ambassador Anwarul K. Chowdhury** Former UN Under-Secretary-General and High Representative of the United Nations, Chairman of Global Forum on Human Settlements

○ **Yang Shen** Former vice-minister of Ministry of Construction, honorable president of China Real Estate Chamber of Commerce (CRECC)

○ **Wang Yangzu** Former Deputy Director of State Environmental Protection Administration; Researcher

○ **David Anderson** Former President of UNEP Governing Council, Former Minister of Environment Canada, Senator

○ **Richard Register** President of Eco-City Builders

○ **Xu Zongwei** Vice-Director of Policy and Planning Department, Ministry of Housing and Urban-Rural Development of PRC

○ **Victor Vipritsky** Director of Far East Center UNHABITAT “Best Practices”, General Director of UN HABITAT and UNESCO

International Programs Association
○ **Victor Korskov** Executive director of UNESCO Russian Federation Commission, Far East Branch and Deputy Chairman of UNESCO Chair “Marine Ecology”

Editorial Board (Names Listed in No Particular Order)

○ **Zhu Tiezhen** Deputy President of China Research Society Of Urban Development; Researcher of Institute of Economics, Chinese Academy of Social Sciences

○ **Wang Dehui** Consultant of China Environmental Assessment Center, Ministry of Environmental Protection of the PRC, Former Deputy Director-General of the Nature and Ecology Conservation Department, Concurrently Director of China Implementing CBD Office, SEPA

○ **Dr. Noel Brown** Chairman of Friends of the United Nations, Environmental Protection Diplomat

○ **Taj Hamad** Secretary General of the World Association of Non-Governmental Organizations (WANGO)

○ **Kirstin Miller** Executive Director of Eco-City Builders

○ **Victor Fersht** Member of Best Practices for UN-HABITAT, Executive Secretary of UN Best Practices Magazine Promotion Centre

○ **Harvey Wainstein** Chief Editor of World Best Practices Magazine

○ **Zhang Keke** Deputy Director of Shenzhen Learning and Historical & Cultural Data Committee of CPPCC, full-time Vice-Chairman of Shenzhen Science and Technology Association

○ **Lu Haifeng** General Secretary, Global Forum on Human Settlements and China City Construction & Development Expo

○ **Chen Keshi** Professor, Doctorial Tutor of Peking University; Director of Chinese Urban Design Research Centre of Peking University

○ **Kuang Jianwei** General Secretary of China Research Society of Urban Development (CRSUD)

○ **Zhang Bailin** Chair of Shenzhen Association of Circular Economy

○ **Hou Baizhen** Professorial and Senior Urban Planner, Proprietor of Urban Planner Magazine

○ **Zhou Guozhong** Director-General of UN HABITAT World Best Practices Magazine Asia-Pacific Office, Deputy Director of the Editorial Board

○ **Su Hongyu** Tourism Planning Expert

○ **Fan Zhigang** Landscape Planning Expert, Senior Corporate Training Instructor

国际资讯 International News

潘基文提名西班牙外交官 接任联合国人居署主任

联合国秘书长潘基文于8月23日向联大提名西班牙外交官霍安·克洛斯出任联合国人居署执行主任，接替即将离任的安娜·蒂贝朱卡。联合国秘书长发言人内西尔在纽约联合国总部举行的例行记者会上说，潘基文已经向联大提名，他相信他的提名将能获得联大选举通过。

现年61岁的克洛斯自2008年起担任西班牙驻土耳其和阿塞拜疆大使。他曾于1997年至2006年间任西班牙巴塞罗那市长，随后担任西班牙工业、旅游与商务大臣。

联合国人居署执行主任一职为副秘书长级别，任期四年。如果当选，克洛斯的任期将从2010年10月18日开始，至2014年10月17日结束。

联合国人居署的前身为联合国人居中心，是联合国系统内负责协调人居发展活动的领导机构。联大要求人居署促进各个城市的社会、环境可持续发展，以达到为所有人提供住所的目标。



新西兰7.1级震2伤 抗震减灾经验值得借鉴

新西兰南岛于9月4日凌晨发生里氏7.1级强烈地震，地震造成至少2人重伤、部分建筑物和道路损坏，但迄今没有传出人员死亡的消息。

新西兰位于环太平洋火山地震带上，是地震多发国，平均每年发生大小地震近3000次。历史上新西兰曾因地震严重受灾，1931年发生在北岛内皮尔的里氏7.9级地震和1942年发生在惠灵顿地区的里氏7.2级地震，分别造成了大量人员伤亡和建筑物严重损毁。基于对地震造成惨重损失的反思，新西兰在抗震减灾方面不断摸索，现已形成一套实用的经验和做法。

新西兰建筑研究协会是专门研究抗震建筑的机构，其设计的木框架大玻璃轻型建筑造价不高，较能被居民广泛接受，而且这种建筑的优越抗震性能在1987年南岛里氏6.7级地震中得到充分证明。其后，在新西兰政府的大力倡导下，轻型木结构建筑方式得以全面推广，目前新西兰低层和多层住宅主要采用这种建筑方式。实践证明，轻型木结构因其自身质量轻、强度高等特性，表现出良好的抗震性能，地震发生时能最大程度地避免生命和财产遭受巨大损失。

日本或将改革房地产投资信托基金税收政策

9月7日，日本国土交通省副大臣马渊澄夫 (Sumio Mabuchi) 表示，鉴于日本房产市场在过去三年内萎缩一半以上，日本将考虑放松房地产投资信托基金的税收政策。马渊澄夫称，日本政府可能将修改原有监管制度，允许日本房地产投资信托基金 (J-REITs) 保留超过10%的所得收益，用于支持自身经营。而这些基金必须将其利润的90%以上作为股息派发给投资者，以获得税收减免。

此举将是日本政府今年第二次为重振日本房地产投资信托市场所作出的努力。此前，受全球信贷危机冲击，日本房地产信托指数 (TSREIT) 从2007年5月的最高位下滑了65%。

奥巴马公布500亿美元基建计划 刺激美经济

美国总统奥巴马于9月6日公布了大规模交通基础设施更新及扩建计划，以在促进经济复苏的同时，确保经济长期可持续增长。



奥巴马当天在威斯康星州密尔沃基市出席庆祝美国劳工节活动时公布了这一计划。根据该计划，美国将在6年内重建15万英里 (1英里约合1.6公里) 公路；建设及维护4000英里铁路；修复或重建150英里机场跑道，并安装下一代空中交通控制系统以缩短飞行时间，减少航班延误现象。同时，奥巴马还建议创建永久性的“基建银行”，专门负责联邦及地方基础设施建设融资项目。

根据白宫消息，这一交通基础设施更新及扩建计划初期投资约为500亿美元，但白宫并未公布整个计划周期投资总额。美国政府官员透露，计划所需资金将通过取消对石油和天然气公司的税收优惠来提供，因而不会增加联邦财政赤字。



气候变化拟入会计准则

8月初成立的国际组织——国际综合报告委员会 (IIRC) (由英国查尔斯王子的可持续性会计项目 (A4S) 与全球报告倡议组织 (GRI) 共同宣布成立)，发起改革金融危机后国际企业报告制度的倡议，将更多地聚焦于气候变化等问题对公司财务可能造成的影响。

国际综合报告委员会认为，对自然资源的过度利用伴随而来的气候变化灾难风险，很有可能是全世界面临的巨大挑战，尽管越来越多的公司也正在发布企业社会责任报告或可持续发展报告，但是由于没有衡量环境、社会问题的全球标准，这些报告千差万别。

值得关注的是，此次倡议还得到了制定财务报告规则的国际会计准则委员会 (IASB) 和美国财务会计准则委员会 (FASB) 的支持。

全球首款安装太阳能电池公交车在日本推出

日本企业共同研发了利用太阳光发电的未来型公交车，并于9月1日起开始运行。该公交车行驶于冈山市内，每日往返4班。开发公司表示，在公交车上安装太阳能电池，这在全球尚属首次。

该款公交车车顶上安装了用来发电的太阳能电池，所发电量用于发光二极管 (LED) 车内照明。据悉，由于可以蓄电，因此在没有阳光情况下仍然可以连续照明约9个小时。

这款公交车为混合动力车，还配置了可把握周围状况的系统，通过安装在车体前后左右的摄像头传送的立体影像进行观测。公交车采用了少见的白色车内装潢，象征不久的将来。

波恩会议存争议, 落实融资有难度

联合国今年第三次气候变化谈判于8月2日~6日在德国波恩举行, 近190个国家的4500多名代表参加了谈判, 然而, 谈判前景并不乐观。

在长期合作行动的特设工作组讨论案文修订草案时, 美国气候谈判代表潘兴认为, 文本中的许多内容都在延续《京都议定书》提及的“转移”, “美国作为非《京都议定书》的缔约国, 不会接受。”与美国的坚持相对的, 许多国家仍然在宣泄着对《哥本哈根协议》的不满, 质疑联合国决策程序的公平性。



而事实上, 在此次会议对文本的讨论中, 许多国家在最后一刻都不同程度地增加了附加条件。对此, 联合国气候变化框架公约秘书处执行秘书菲格雷斯表示, 目前各方提出的备选行动方案为数众多, 各国必须大幅缩减方案数量。

最新研究称阿联酋的生活方式需要消耗近6个地球

世界自然基金会(WWF)日本分支机构近日公布一份有关生活方式对地球影响的调查报告。该报告从多个方面, 对世界各国各地人们的生活方式进行对比和研究, 发布了一个对地球影响最大的生活方式排行榜。

根据这份报告, 对地球影响最大的生存方式是阿联酋的生存方式。如果地球上所有人都按照该国的生活方式来消耗, 则需要5.7个地球才能满足所有地球人的需要。美国排名第二, 需要5个地球的资源, 日本排名第29, 需要2.3个。而中国需要1个地球的资源, 此外, 很多第三世界和贫困国家都只需要少于1个地球的资源。这份报告的排名再次证明了, 发达国家对地球资源和环境的恶化负有不可推卸的责任。



美专家称

漏油污染造成健康威胁将长期存在

美国加州大学旧金山分校的研究人员8月16日在《美国医学协会杂志》网络版上发表报告称, 尽管墨西哥湾漏油已暂时被封堵, 但漏油污染对人体健康造成的威胁将长期存在。

报告说, 自今年4月墨西哥湾发生漏油事件以来, 包括漏油污染产生的蒸发的毒气、油渍、焦油球以及受污染的海产品等严重威胁着油污清理人员、志愿者、渔民以及墨西哥湾沿岸居民的健康。

据路易斯安那州卫生部门提供的数据, 在墨西哥湾漏油事件发生的数月中, 漏油污染曾使300多人出现头痛、头晕、恶心、胸闷、呕吐、咳嗽和呼吸困难等症状, 其中多数人为油污清理人员。

联合国盘点2009年全球可再生能源投资状况

近日, 联合国环境规划署和21世纪可再生能源政策网发布两份报告指出, 全球对可再生能源的投资连续第二年超过不可再生能源, 可再生能源份额持续增长; 中国风电增长迅速, 成为2009年的亮点。同时, 报告指出, 扶持政策对可再生能源产业发展至关重要。

报告还指出, 2009年, 可再生能源占全球发电功率容量的25%, 其中煤、天然气、核能等所有能源发电功率容量为4.8万亿瓦, 可再生能源占1.23万亿瓦; 可再生能源占全球发电量的18%, 其中欧洲新增装机容量中有60%属于可再生能源, 美国的这一比例则为50%以上。专家预测, 今明两年间, 全球范围内新增可再生能源发电功率容量将超过新增非可再生能源的容量。

国内资讯 Domestic News

经济特区三十而立 创新成中国新诉求

9月6日, 中共中央总书记、国家主席、中央军委主席胡锦涛指出, 要实现现代化, 经济特区要勇于变革, 勇于创新, 永不僵化, 永不停滞。



30年前, 中国设立了包括深圳在内的四个经济特区。在这些经济实验室里, 中国经济对内改革、对外开放, 允许外国资本参与经济发展。30年间, 数以千万计、急于摆脱贫困的中国人涌向特区。他们成为廉价劳动力的同时, 也诞生了中国首批企业家。深圳等经济特区先后涌现出了华为、中兴、腾讯、比亚迪等知名企业。期间, 深圳迅速从边陲小镇发展为现代化大城市, 经济规模增长了979倍, 年均递增25.8%; 人均GDP达1.36万美元, 达到中等发达国家的水平。

出席深圳经济特区建立三十周年庆祝大会的胡锦涛强调, 经济特区要为推动科学发展探索新路, 推动经济发展从要素驱动向创新驱动转变。围绕科学发展、自主创新。

从“特区”身上尝到甜头的中国, 除了深圳等首批经济特区之外, 还相继批准设立重庆、成都等8个综合配套改革试验区。创新已成为几乎所有特区的共同取向, 并期待在新跨越中再铸辉煌。

五省八市入围首批低碳试点 建低碳减排特征产业体系

8月10日, 国家发展和改革委员会在其网站公布, 将首先在广东、辽宁、湖北、陕西、云南五省和天津、重庆、深圳、厦门、杭州、南昌、贵阳、保定八市开展“发展低碳产业、建设低碳城市、倡导低碳生活”的试点。

根据《国家发展改革委关于开展低碳省区和低碳城市试点工作的通知》, 试点省区和试点城市要将应对气候变化, 全面纳入本地区“十二五”规划, 研究制定试点省区和试点城市低碳发展规划; 综合考虑调整产业结构、优化能源结构、节能增效、增加碳汇, 提出本地区控制温室气体排放的行动目标、重点任务和具体措施, 降低碳排放强度, 探索低碳绿色发展模式。

全国楼市面临“假性”回暖 调控力度或加剧

9月1日, 楼市进入了传统意义上的销售旺季——“金九银十”。在这一敏感时刻, 北京、上海、成都等地楼市出现了“量价齐升”的现象, 引发了各方的关注。

种种迹象表明, 后续楼市调控的复杂性正在加剧, 压力也在加大, 政策的倾向将成为下一步楼市走向的关键性因素。有专家表示, 如果9、10月份楼市真的出现“量价齐升”, 不排除政府进一步出台楼市调控政策的可能; 也有专家表示, 年内楼市调控或仍将以维稳为主, 即在不放松的同时也不加码。



国家发改委投资研究所所长罗云毅此前曾透露，上半年政府对房地产市场的调控基本上达到了预期，现在还看不到出台新的房地产调控政策的前景，主要问题还是进一步完善政府提出的房地产调控措施。

全球人居环境论坛代表出席 上海世博会主题论坛

7月3日-5日，全球人居环境论坛代表应邀出席了由国家环境保护部、中国气象局、国家能源局、上海世博会执行委员会、联合国环境规划署和南京市政府共同主办的中国2010年上海世博会“环境变化与城市责任”主题论坛和在上海世博会远大会馆举办的“可持续建筑和气候”论坛，随后还参观了上海世博园。

上海世博会“环境变化和城市责任”论坛邀请了近50位中外演讲嘉宾，同时包括上海世博会参展方代表、中外专家学者、国内环保、气象系统代表和中外记者700余人参加了本次论坛。上海市常务副市长、中国2010年上海世



博会执委会常务副主任杨雄在闭幕总结中说，本次论坛从应对气候变化与低碳发展、城市环境治理、绿色产业发展、可持续交通和建筑、可持续的生产和消费模式、公众参与等方面，重点探讨了城市如何承担环境保护的责任和义务，如何选择符合城市特点的可持续发展道路，如何通过技术、政策创新落实全社会环境责任等问题，形成了一系列共识和主张。

为了在中国传播建筑低碳减排概念和方法及应对气候变化策略，联合国环境规划署可持续建筑与气候倡议项目(UNEP-SBCI)随后在上海世博会远大会馆内举办了可持续建筑和气候论坛，探讨了政府、城市、企业和公众该如何紧急行动起来，为可持续建筑的推广献计献策。论坛上，联合国环境署还发布了中文版UNEP-SBCI《建筑与气候变化：决策者摘要》的报告。

生活垃圾北京首现负增长 上半年人均少扔十公斤

北京人口有增无减，经济快速发展，生活垃圾量却是“负增长”。最新统计数字显示，今年1—6月份，北京全市产生的生活垃圾，比2009年同期减少4.8%。平均到每位市民身上，减少排放的生活垃圾约有10公斤。这是北京生活垃圾量多年来首次实现“负增长”。

北京市市政市容委固体废弃物管理处副处长邓俊介绍说，今年上半年，北京生活垃圾量为318万吨，同比减少16万吨。相比2005—2008年间平均8%的增长率，生活垃圾处理进步不小。

北京市市政市容委有关负责人表示，下一步将充分发挥价格杠杆作用，强化“产生者付费”理念，按照计量收费、分类计价、鼓励减量、综合配套的原则，完善垃圾收费制度，逐步提高非居民生活垃圾收费标准，同时，着手居民生活垃圾处理收费调研。

2010全国多地发生泥石流灾害 甘肃、四川、云南相继遇袭

8月7日，甘南藏族自治州舟曲县突降强降雨，县城北面的罗家峪、三眼峪泥石流下泄，由北向南冲向县城，造成沿河房屋被冲毁，泥石流阻断白龙江、形成堰塞湖。据中国舟曲灾区指挥部消息，截至21日，舟曲“8·8”特大泥石流灾害中遇难1434人，失踪331人，累计门诊人数2062人。与此同时，我国四川多地、云南贡山也先后相继遭到泥石流袭击。

在全球气候变化和地震活动的背景下，我国极端天气情况造成的特大泥石流灾害呈上升趋势，据统计，我国有



记录的灾害性泥石流沟大约11,000多条，受泥石流危害的县级以上城镇多达150余座，乡镇级城镇更是多达上千座。

2008年10月，国家973计划针对四川汶川地震重大地质灾害研究，部署了重大项目“汶川地震次生山地灾害形成机理与风险控制”。但在今年8月19日的暴雨使映秀泥石流灾区引发新的泥石流，汹涌而至的岷江河水冲击着刚刚建好的子堰大堤，映秀新城再度告危。自暴发汶川“8·14”特大泥石流灾害后，四川部分地区降大雨或暴雨，局部地方降大暴雨，引发多处特大山洪泥石流灾害，目前已致成都市、德阳市、阿坝州等10个市(州)24县(市)576万人受灾，造成13人因灾死亡、59人失踪，大约有40万百姓被迫转移离开了家园。

国内首推立体大巴设想 上层能载客下层可过车

近日，由深圳华世未来泊车设备有限公司设计一种名为“宽体高架立体快巴”的大众运输方案引发诸多热议。



这一方案显示的宽体高架立体快巴结合了快速公交BRT及地铁机车的原理，其创新之处是利用了城市现有交通干道立体的空间，减少交通堵塞。据介绍，立体快巴的车辆加高架空到2.1-2.2米高，车体总高度4.4-4.5米，横跨二条行车道，在车体下面可并行2辆小轿车，它不会影响到其它车辆的正常通行，在路边设有架高与“立体快巴”同步高度的路边公交站台，天桥式站台及配有自备式车梯，在停靠站上下行人时不会影响其它车辆的通行。

华世未来声称，“立体快巴”的综合成本约5000万元左右，是地铁投入造价的10%左右。由于全程使用电力运营成本与其它各种燃油公交大巴相比，可降低成本30%左右。“立体快巴”的概念并不是全新的，美国匹兹堡早在1960年代就提出了名为“Skybus”的大众运输方案，但最终夭折。

松花江化工原料桶打捞基本结束 重点转向漂浮物

7月28日，受洪水影响，吉林省吉林市永吉县新亚强化工厂1000多只装有三甲基乙氯硅烷的原料桶(每桶160公斤-170公斤)，顺松花江水流冲往下游。

据了解，目前，上游吉林省境内打捞工作已基本结束，没有化工原料桶流入黑龙江省境内，松花江水质未见异常。根据哈尔滨市拦截打捞前线的水文监测，从8月1日以来，松花江水流速度有明显增加，随着洪峰的到来，江上物品残骸和动物尸体等漂浮物也随之增加，拦截打捞前线的工作重点也由化工原料桶转变为各类漂浮物。



2010深圳国际节博会助力政府打造低碳深圳

2010中国(深圳)国际节能减排和新能源科技成果转化及投融资博览会(以下简称“节博会”)于8月26日在深圳市会展中心开幕。本次节博会持续三天，近500家节能减排企业聚首一堂展示节能减排产品、环保资源利用等最新成果。《全球最佳范例》杂志社作为协办媒体应邀参加此次展会，并重点向专业人士推介了将于明年四月在美国纽约举办的第六屆全球人居环境论坛。

据组委会统计，本届节博会吸引了近500家企业、国内18个省市组团、21家金融机构、100多家投资机构参与。此外，本届展会不仅展出了最新的节能减排新科技，还特别注重新能源科技成果的转化。



图说新闻——美加交流考察纪行

Picture News: Travel Notes on an Exchange and Study Trip in America and Canada

» 编者按 Editor Note

2010年6月22日-24日，全球人居环境论坛秘书长兼《全球最佳范例》杂志(亚太版)总编辑吕海峰应邀出席了2010联合国全球契约领导人峰会，随后在美国和加拿大展开了一系列工作交流和考察活动，先后拜会

了联合国环境署、人居署和美国气候研究所等相关机构，考察了加拿大多伦多、美国洛杉矶、圣塔莫尼卡等城市，拓宽了视野，促进了交流合作，取得了丰富的成果。

本刊特选编相关图片，与读者分享。

On June 22 to 24, 2010, the Secretary-general of Global Forum on Human Settlements and Chief Editor of World Best Practices Magazine (Asia-Pacific Edition) Lu Haifeng was invited to attend 2010 United Nations Global Compact Leaders Summit, then has embarked on a series of work exchange and tour of observation.

the United Nations Human Settlements Programme (UN-Habitat), Climate Institute and other related organizations, and then investigated Toronto in Canada, Los Angeles and Santa Monica in U.S.A, etc. This study trip broadens the horizons, and promoted exchange and cooperation and also achieved rich results.

Specially selected articles and related images below to share with readers.

2010联合国全球契约领导人峰会

2010 United Nations Global Compact Leaders Summit

2010年6月22日-24日，应联合国全球契约执行总长乔治·戈尔的邀请，全球人居环境论坛秘书长兼《全球最佳范例》杂志(亚太版)总编辑吕海峰出席了在联合国总部举行的2010联合国全球契约领导人峰会，峰会主题为“建设一个可持续的新纪元”。联合国秘书长潘基文，纽约市市长布隆伯格，联合国

副秘书长沙祖康等到会致辞。会议以“设置可持续的议程、领导变化、实现发展”为三部曲，以全体会议、嘉宾对话、圆桌分组讨论等多种形式展开研讨，近两千名企业领袖、政府官员、联合国各部门代表、非政府组织负责人与会，形成了一系列成果和共识，取得了圆满成功。



6月22日晚，在联合国总部联大会议大厅举行欢迎仪式，潘基文秘书长出席并致词，中国企业联合会、中国企业家协会会长王忠禹出席并致词。



6月23日，潘基文秘书长在大会上致辞。



6月23日，纽约市市长布隆伯格致辞。



联合国契约启动十周年晚宴颁奖现场



6月23日，吕海峰与联合国全球契约城市项目副主任 Caroline Bayliss 在会中交流。

全球人居环境论坛理事会(GFHS)举行会议

2010年6月22日，由前联合国副秘书长及高级代表安瓦尔·乔杜里先生主持，全球人居环境论坛理事会（GFHS）在位于纽约联合国广场的理事会总部办公室举行会议，在美国的部分理事出席会议。会议研究了三项内容：一是如何更好地支持和参与联合国的工作；二是研究第六届全球人居环境论坛的相关事宜；三是通报了人居环境范例新城项目的前期工作。



会后合影，左起：罗伯特·斯汤达律师（Robert Standard）、维克多·菲斯特（Victor Fersht）、努尔·布朗（Noel Brown）、安瓦尔·乔杜里（Anwarul Chowdhury）、泰吉·哈马德（Taj Hamad）、若苏丹·格利高丽（Rusudan Grigolia）、吕海峰



论坛理事会总部所在地——联合国广场大厦

拜访联合国环境署北美区办公室 并出席论坛协调会议



左起：维克多·菲斯特（Victor Fersht）、吕海峰、唐娜·麦金太尔女士（Donna McIntire）、丹尼尔·豪恩怀格（Daniel Hoornweg）

2010年6月28日，全球人居环境论坛理事会（GFHS）秘书长吕海峰和论坛理事维克多·菲斯特先生一行，应邀拜访了联合国环境规划署北美区办公室，这是联合国系统第一个获得LEED金奖认证的绿色建筑，曾得到联合国环境署执行主任阿西姆·施泰勒（Achim Steiner）的高度评价。联合国环境署可持续建筑和气候倡议项目（SBCI）官员唐娜·麦金太尔女士（Donna McIntire）亲切接待了来访客人，主持了六届全球人居环境论坛筹备协调会议。世界银行可持续发展网络领导城市顾问丹尼尔·豪恩怀格（Daniel Hoornweg）也专程出席。各方在纽约会谈的基础上，就论坛的筹备合作内容进行了进一步的讨论，并提出了积极的建议。会议进行了近两个小时，取得了丰硕的成果。

拜访联合国人居署纽约办公室

2010年6月24日，全球人居环境论坛理事会（GFHS）秘书长吕海峰和联合国友好理事会主席努尔·布朗先生一行，拜会了联合国人居规划署纽约办公室。人居署驻纽约副总代表Yamina Djacta女士亲切接待了来访客人，双方就合作举办第六届全球人居环境论坛及其他合作事宜进行了一个多小时的交流会谈，并初步达成了合作意向和行动线路图。双方还互赠了出版物。



左二为Yamina Djacta女士

拜访美国气候研究所

2010年6月28日，全球人居环境论坛理事会（GFHS）秘书长吕海峰和论坛理事维克多·菲斯特先生一行，拜会了位于华盛顿的美国气候研究所，受到John Topping主席和专家团的盛情接待。双方介绍了各自的背景和项目情况，并就建立长期战略合作伙伴关系进行了交流，达成了共识。



图中左起第四为约翰·托宾(John Topping)主席

蓝色的滨湖城市多伦多

早听一些专家介绍，多伦多的滨水城市岸线设计建设得很成功，此次有机会在7月1日加拿大国庆日游历了市中心的滨湖岸线，果然名不虚传。



站在400米高的加拿大国家电视塔上鸟瞰多伦多，蔚蓝纯净的天空，蓝色无际的湖水共同拥抱着这座世界上最安全的城市。这不是湖，这分明就是海。



城市对过的湖心岛，周围帆影点点



多伦多优美的湖岸线



湖岸游艇码头



多伦多滨湖露天剧场



滨湖木质休闲道让游人特别是儿童乐此不疲

绿色的圣塔莫尼卡

圣塔莫尼卡是洛杉矶最富有的卫星城市之一，其海湾度假久负盛名。该市也是最绿色的城市，10万人口的市区，居然有10座获得LEED认证的建筑物，其中既有公共建筑，也有私营建筑，有的还获得了LEED金奖。装饰贵气的湾区酒店、知名品牌云集的步行街，还有经典的大宅，让这座小城在不经意中透着奢华，而将艺术与环境保护融为一体的理念，让这座城市散发出不一样的魅力。



公共图书馆（绿色建筑），地面和屋顶下来的雨水都被收集起来，中央设一个花园吧，十分休闲



市区公共停车场（绿色建筑），屋顶两侧设太阳能板，四周彩色的装饰带在夜里会发光



滨海大屋，曾经为明星私宅，现在向公众开放



圣塔莫尼卡市委员会委员、前市长Robert Holbrook和美国能源联盟总裁Craig Perkins会见并宴请吕海峰一行



参观圣塔莫尼卡市市政厅



获得LEED认证的海滨社区建筑

神秘的比华利山庄

比华利山庄以房价超高和好莱坞巨星云集而著称。来此一看，路径蜿蜒，步移景换，佳木成荫，绿篱护院，奇花异草，深宅大院，幽静而神秘。



大路边的比华利山庄（BEVERLY HILLS）招牌



摇滚巨星迈克尔·杰克逊生前的大宅



花木茂盛，大宅贵就贵在环境好



蜿蜒幽静的山庄道路

上海世博主题论坛纪行

Note on a Trip to the Theme Forum of Shanghai Expo.

» 编者按 EDITOR NOTE

2010年7月3日-5日，全球人居环境论坛代表一行参加了国家环境保护部、中国气象局、国家能源局、上海世博会执行委员会、联合国环境规划署和南京市政府共同主办的

On July 3 to 5, 2010, the delegation of Global Forum on Human Settlements attended the theme forum of "Environmental Protection and Urban Responsibilities" in World Shanghai Expo. 2010 which was hosted jointly by Ministry of Environmental Protection, China Meteorological Administration, National Energy Administration, Executive

的中国2010年上海世博会“环境变化与城市责任”主题论坛和在上海世博会远大会举办的“可持续建筑和气候”论坛，随后还参观了上海世博园。

Committee of Expo 2010 Shanghai China, United Nations Environment Programme(UNEP) and Nanjing Municipal government, and also attended the theme forum of "Sustainable Buildings and Climate" in the Broad Air Conditioning of Shanghai Expo. Then, the delegation visited the Shanghai World Expo.



中国外交部气候变化谈判特别代表于成春主持“低碳发展与气候变化应对”分论坛。联合国副秘书长莫里斯·斯特朗等嘉宾上台与参会人员互动交流。



7月2日，南京紫金山庄，论坛欢迎晚宴

上海世博会“环境变化和城市责任”论坛

“全球思考，城市行动”是长久以来环保运动的口号之一。城市，作为人类生存和发展的重要空间单元，既是造成各类环境问题的主要根源和环境变化影响的承受者，也是改善全球生态环境的重要推动力量。城市在应对全球性环境问题中，具有重要而不可替代的作用。

7月3日，由国家环境保护部、中国气象局、国家能源局、上海世博会执行委员会、联合国环境规划署和南京市政府共同主办的中国2010年上海世博会“环境变化与城市责任”主题论坛在南京隆重开幕。

中共中央政治局委员、上海市委书记俞正声，全国政协副主席厉无畏，江苏省委书记、省人大常委会主任梁保华在开幕式上致辞。环保部部长周生贤，国家发改委副主任、能源局局长张国宝，中国气象局局长郑国光，联合国副秘书长、环境规划署执行主任阿希姆·施泰纳和联合国政府间气候变化专门委员会主席拉金德拉·帕乔里等围绕“积极探索中国环保新道路，努力实现‘城市，让生活更美好’的共同愿景”、“迈向绿色和可持续的城市未来”、“建设低碳城市，创造美好生活”、“全球气候变化评估：科学、适应和减缓”和“科学应对气候变化，努力促进城市和谐发展”等主题分别发表主旨演讲。江苏省

委副书记、省长罗志军，省政协主席张连珍，上海市委常委、市委秘书长丁薛祥，南京市市长季建业等出席论坛。江苏省委常委、南京市委书记朱善璐主持论坛开幕式。

本次主题论坛包括一个全体大会、六个平行分论坛和一个闭幕总结大会。论坛邀请到近50位中外演讲嘉宾。展示、论坛与活动是上海世博会三大组成部分。上海世博会参展方代表，中外专家学者，国内环保、气象系统代表和中外记者700余人参加了本次论坛。2010年上海世博会荟萃了全球绿色环保城市的案例和经验，成为全球各国政府、市场和社会协同应对环境变化的最佳的展示与实践的平台。“环境变化和城市责任”论坛根据对政府、企业和公民责任的理解，选取热点领域，设置了六个分论坛：低碳发展与气候变化应对、城市环境综合治理与清洁能源发展、产业发展与绿色创新；生产和能源、产业发展与绿色创新；可持续建筑、公民参与绿色城市建设、可持续的生产和生活模式。围绕环境保护、低碳发展、绿色创新等热点领域和焦点话题进行研讨，分享应对气候变化，实现可持续发展的经验，加强政府、企业、公民的环境责任意识，增进共识，加强合作，共同应对环境变化的挑战。



7月3日，环境保护部部长周生贤在上海世博会“环境变化与城市责任”主题论坛上作主旨演讲



国际嘉宾出席论坛开幕式

UNEP-SBCI 可持续建筑和气候论坛



联合国环境规划署前执行主任、前德国环境部部长克劳斯·托弗发表主旨演讲

为了在中国传播建筑减排概念和方法及应对气候变化战略，7月5日，联合国环境规划署可持续建筑和气候倡议项目(简称：UNEP-SBCI)在上海世博会远东馆内举办可持续建筑和气候论坛，探讨政府、城市、企业和公众如何紧急行动起来，为可持续建筑的推广献计献策。联合国环境规划署前执行主任、前德国环境部部长克劳斯·托弗出席论坛并做主题精彩演讲。联合国环境规划署可持续消费和生产处处长阿拉布·霍巴拉先生主持该论坛并做了“迈向低碳城市：环境挑战与城市责任”的主题报告。

论坛还发布了UNEP-SBCI《建筑与气候变化：决策者摘

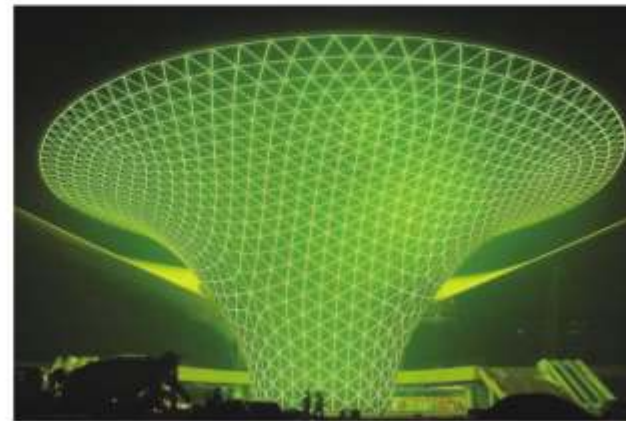
要》中文版报告，集中展示了联合国环境规划署的可持续建筑和气候倡议及其合作伙伴近3年的研究成果。报告提供了一些优先行动和措施，可以供地方、地区和全球的政策制定者、利益相关者使用，以获得经济上的利益并大幅度减少建筑行业的温室气体排放。

报告还针对推广可持续建筑给出了六大关键信息，包括：

建筑行业如何大幅度且有效控制成本以减少温室气体排放；如果各国不支持提高建筑行业的能效就不可能达到其减排目标；既有政策、技术和知识可以大幅减少建筑物温室气体排放；建筑行业需要付诸行动。很多国家，建筑行业已经在减排上起到领头作用；鼓励高能效和低排放的建筑活动的政策可以获得显著的包括就业在内的协同效益；如果在新建建筑或改造旧建筑时不鼓励提高能效与低碳，那么几十年内这些建筑的劣质表现将阻碍国家的进步。(本文部分来源：《建筑时报》)



英国馆成为世博展馆低碳样板



体现“低碳世博”理念的上海世博园区永久性标志建筑——世博轴阳光谷



上海世博会可持续建筑范例——伦敦零碳馆



上海世博会可持续建筑范例——汉堡之家

» 联合国环境规划署可持续建筑和气候倡议项目(UNEP-SBCI)

联合国环境规划署可持续建筑和气候倡议项目(UNEP-SBCI)是联合国环境规划署2006年发起的国际性组织，是建筑业主要利益相关者(来自建筑与地产行业的企业、商业、政府和地方当局，包括研究机构、学术界、民间团体和非政府组织等)的联合体，旨在回应建筑行业利益相关者的需求和挑战，促进全球可持续建筑发展。目前该组织集合了全球领先的可持续建筑企业和地产开发商、行业协会和非政府组织(NGO)等，提供给会员一个共同的平台，使会员与联合国环境署共同寻求实现建筑可持续性发展，并制定实现相应的政策、机制和标准，成为国际上可持续发展建筑方面的最重要、级别最高的官方组织和角色。

UNEP-SBCI是联合国框架下唯一推动建筑节能的组织，其一个重要目标是保证联合国气候变化框架公约的各方拥有充分的信息，从而能够支持与建筑相关温室气体减排的谈判。目前，建筑行业占全球年温室气体排放的30%，并消耗了40%的全球能源。UNEP-SBCI认为，鉴于目前转型经济国家建筑行业大幅增长，以及世界范围内现有建筑物的效率低下，如果不实行任何措施，未来20年内建筑行业的温室气体排放量将达到现在水平的两倍以上。因此，如果要达到温室气体减排的目标，那么决策者必须解决建筑业的排放问题。建筑的温室气体减排必然是每个国家气候变化战略的基石。

比亚迪，承载世界低碳出行之梦

Building Your Dream Carry the Dream of the World's Low-carbon Trip

来到梦开始的地方

“Build Your Dream(成就梦想)”,提到这句广告语,很多人都会想到比亚迪(BYD)。在面对丰田、大众等老牌汽车的激烈竞争中,比亚迪为何能发展如此迅猛?“股神”巴菲特为何对比亚迪情有独钟?毫无疑问,比亚迪这个由二次充电电池研发和生产起家的中国企业,在半路出家横跨汽车行业后,已成功地使电动汽车由梦想走向现实,并成为新能源汽车行业的领跑者。

来到坐落于深圳市坪山新区的比亚迪总部,首先映入眼帘的是宏伟壮观的六角大楼,也是目前比亚迪行政办公大楼,据说比美国五角大楼还多一角。一眼望去,可以看到附近干净整洁的厂区、宽敞的大道、规划有序的厂房和已在规划动工的新总部大楼和新生活区。

进入六角大楼,一楼便是比亚迪的博物馆。比亚迪技术博物馆是比亚迪技术和产品的一个综合展示平台,在这里你可以看到比亚迪快速发展的历史,分享比亚迪令人兴奋的成长经历,同时也可以看到比亚迪的未来发展方向。从比亚迪最初创业研发生产的电

池产品,到最新的F6、M6、G3等系列车型,其中最引人瞩目的全球首款纯电动crossover的e6纯电动车整车的剖面陈列,位于车门右侧后方的两个快慢充电口,车头展示的发动机和动力控制单元,让观者能更准确的从直观上感受比亚迪新能源技术的运用和低碳理念的践行。

参观完博物馆,来到六角大楼前面的小广场上,停靠的一排排整齐的比亚迪电动车,颇有气势。在比亚迪公关部工作人员的陪同下,记者亲身体验了比亚迪F3DM。这款车行驶在道路上非常平稳,听不到什么噪音,即便急刹车或加速,也感觉不到路面颠簸和车速的太大改变。车内空间很宽,座椅舒适,车的视野也比较开阔。据介绍,F3DM中文名称为双模插电式电动车,行驶中拥有纯电动

(EV)和混合动力(HEV)两种模式,事实上,国外一些老牌汽车已经实现了相同的技术原理,但F3DM的电池功率更强、续航里程更长,它的真正优势正是在于电池。据说巴菲特也是在试驾了F3DM后决定投资比亚迪的。

随后,记者又来到比亚迪的整车组装车间和整车装车场。



在比亚迪公关部工作人员陪同下体验F3DM



比亚迪深圳坪山工业园效果图

进入车间大门,迎面而来的就是“技术为王,创新为本,品质第一”的标语,事实上比亚迪的理念的确渗透了每一个角落。工人们在流水线上有条不紊的忙碌着,一辆辆大家熟悉的车型渐渐组装起来,颇令人惊奇。参观完整车组装车间,公关部工作人员带领我们跟随试驾的新车车队一路驶向整车装车场。原来,每一辆新车都是由比亚迪的工作人员从组装车间开往装车场。据介绍,每天比亚迪有将近2,000辆新车下线装车。



比亚迪技术博物馆大厅

从整车装车场一路行驶,来到电动汽车充电站。从外观上看,它的设计和一般的加油站很类似,但是所显示的数据不是传统加油站的多少升油量,而是充电的单价、电量、费用、进度等参数。在充电站附近的是正在建设的比亚迪未来村,使用了风能、太阳能等清洁能源保障大楼设施运转和日常办公能源保障,规划建设好后王传福也会在此办公,这也是比亚迪绿色、环保、科技的最好体现。

据了解,在今年6月底,比亚迪新总部大楼也在坪山培土奠基,占地面积6.5万平方米,建筑面积21.38万平方米,建筑高度为96.60米。整个大楼投资7亿元,建成后,可同时容纳9000名行政与研发人员办公。同时开工的还有比亚迪生活区,这个位于坪山新区锦绣中路与翠景路交汇处东侧的住房项目,总用地面积20,048.32平方米,建筑面积达到44,106.5平方米,建成后有3,700套住房,可提供给10,000人

居住,整个项目总投资约11亿元。“比亚迪发展15年,保持了70%的年增长率。”奠基仪式上,比亚迪股份有限公司董事长兼总裁王传福表示,“比亚迪有三大绿色梦想,这三大梦想是电动车、太阳能电站、储能电站。”他介绍,目前,比亚迪有1.5万名工程师为新能源工作,已经成功开发出储能电池器,转换效率达到90%,使用寿命长达20年以上。就在前不久,比亚迪纯电动出租车E6首批交付深圳巴士集团投入使用。

比亚迪,承载世界低碳出行之梦,正在全速前进。

低碳时代,传统汽车高碳之痛

汽车自上个世纪末诞生以来,已经走过了风风雨雨的一百多年。从卡尔·本茨造出的第一辆三轮汽车以每小时18公里的速度,到现代诞生了从速度为零加速到100公里/小时只需要三秒钟多一点的超级跑车。这一百年,汽车发展的速度是如此惊人!

近年来,中国经济的快速发展导致民用汽车拥有量飞速增长,中国的汽车面临燃油短缺和温室气体排放上升的双重压力。据业内有关人士表示,如果现在的趋势能够继续下去



日益增长的燃油汽车带来大量的碳排放

的话,10年内中国的汽车拥有量将会增长四倍,达到每千位驾驶员拥有一百辆汽车。中国汽车保有量将持续快速增长,机动车燃油消耗是石油消费总量中增长最快的部分,成为影响石油消费总量和发展趋势的首要因素。根据中国目前的汽车发展速度,中国汽车消耗的石油将在2020年翻三倍,达到2.56亿吨。而据发布的2009年中国能源蓝皮书预测,到2020年,中国的石油对外依存度将上升至64.5%。

人们在享受汽车工业给社会带来的巨大财富和便利的

同时,不得不承受汽车所带来的负面影响,如尾气排放、噪音污染、交通拥堵等对环境和人类健康的危害等。据估算,在氮氧化物等污染物的总排放来源中,机动车尾气约占10%~20%。据一些发达国家的调查,汽车排放的尾气污染对城市大气污染的分担率高达30%~60%。因此,中国要在国际汽车行业发挥领导的作用,不仅仅需要成为一个汽车的传统制造大国,更要成为汽车技术运用和创新的领先者。零排放和新能源动力电池是实现这一目标的重要途径和工具,只有这样才能够减少汽车对环境的污染,并且减少汽车对传统能源的依赖。

以电能等新型能源为动力的清洁替代燃料汽车,能够在一定程度上降低污染排放、减少对传统燃油的依赖程度,因而在治理城市大气污染、改善能源结构等方面能够



为众人所熟知的比亚迪理念

发挥重要的作用。目前,世界各国纷纷将提高传统能源利用效率、降低经济和社会发展过程中的能源消耗和污染排放、发展清洁能源等作为国家的能源战略目标。随着低价格、高能量和长寿命新型电池的研究发展,以及人们对环保的强烈呼声,电动汽车将在各大城市成为一种新的代步工具;同时提高经济性,降低油耗,也是各大制造厂商为之努力的。汽车未来的发展趋势更多指向电动汽车实用阶段。

长久以来,比亚迪一直致力于开发绿色新能源,研发并上市了电动车,并成功推出了储能电站、太阳能电站等绿色技术,未来比亚迪将致力于引领全球新能源变革,在即将到来的“新能源时代”中,让更多的国家和人民能够摆脱石油问题带来的环境污染和经济发展的制约。在陆续成功推出了F3DM和e6等新能源汽车后,比亚迪表示,将持续致力于新能源汽车的研发和推广工作,引领和助推新能

源汽车在中国以及世界的普及。

作为具有自主知识产权的企业,比亚迪锐意创新,尤其是把产品的环保、节能作为主攻方向,产品在国内市场占有率节节攀升,并率先进军北美等国际市场。“技术为王,创新为本”是比亚迪的发展理念,以高技术和高品质作为坚实后盾,比亚迪积极创新,成为中国第一家进军北美市场的汽车企业,所凭借的也正是这方面的优势。在传统汽车领域,比亚迪坦陈与国外汽车巨头还存在一定差距,但在新能源汽车领域,比亚迪的技术和推广是处于领先地位的。

白手起家,享誉全球“电池大王”

从“中国手机电池大王”到“中国汽车大王”,敢想、敢干、会干的比亚迪(BYD)集团董事长兼总裁王传福,只花了短短十余年的时间,就写下了这一传奇。

王传福,出生在安徽无为县一户农民家庭。1990年,王传福在北京有色金属研究院读完硕士学位,研究方向是电池,毕业后他进入该院301室工作。之后被破格晋升为高级工程师、副教授,还曾带出过一批研究生。上世纪90年代初,移动电话在国内方兴未艾,当时买一部大哥大要花2~3万元,但购买者仍趋之若鹜,充电电池市场也因此成了一块诱人的蛋糕。

1993年至1995年间,研究了多年电池的王传福下海,随后决定单干,期间他向从事投资管理的表哥吕向阳借了250万元钱,领着20个人在深圳开始了自己的创业历程。王



比亚迪技术博物馆内的电池展示区

传福从深圳莲塘的旧车间起家,注册了比亚迪科技有限公司。从一开始,王传福就把目光投向技术含量最高的电芯生产,它是充电电池核心部件,也是利润最丰厚的一块。后来,称霸市场的日本电池制造商宣布本土将不再生产镍镉电池,他意识到这是中国电池企业的一个黄金机会,决



比亚迪组装车间

定马上生产镍镉电池。

在当时技术和资金的限制下,王传福自己动手制造了一些关键设备,然后把生产线分解成一个个可以人工完成的工序,只花了100多万人民币,就建成了一条日产4000个镍镉电池的生产线。利用成本上的优势,通过一些代理商,比亚迪公司逐步打开了低端市场。

在镍镉电池领域站稳脚跟后,不甘寂寞的比亚迪又开始了镍氢电池的研发,并从1997年开始大批量生产镍氢电池。但此时恰逢东南亚金融风暴,半数以上产品出口的比亚迪公司遇到了困难。此时,王传福的表哥吕向阳通过其所有的广州融捷投资管理集团向比亚迪投资1,660万元,使比亚迪公司注册资金从450万元扩大到3000万元,其中包括王传福个人从银行贷款的640万元。这一年,比亚迪公司镍氢电池销售量达到1900万块,一举进入世界前7名。

此后,王传福把目光放到了欧美和日本市场。1998~2000年,比亚迪欧洲分公司、美国分公司先后成立,之后短短一年内,比亚迪公司在这些市场势如破竹,大客户名单上出现了松下、索尼、GE、AT & T和业界老大TTI等。

2000年,王传福投入大量资金开始了锂电池的研发,很快拥有了自己的核心技术,当年便成为摩托罗拉的第一个中国锂电池供应商。2001年,比亚迪公司锂电池市场份额上升到世界第4位,而镍镉和镍氢电池更是上升到了第2和第3位,实现了13.65亿元的销售额,纯利润高达2.56亿元。

2001年7月,比亚迪公司以H股的形式在香港主板成功

上市,王传福的持股比例为22.8%,是单一最大股东,其它34位高级管理人员也获得了高达22%的股份。此次IPO融得的资金,王传福用于进一步扩大生产规模,并开始了在汽车电池、燃料电池方面与日本厂商的“战争”。

半路出家,跻身汽车制造市场

2003年,王传福以资产3.28亿美元登上《福布斯》杂志“中国大陆百富榜”,位列第13位。同年1月,比亚迪宣布以2.7亿元的收购西安秦川汽车77%股权,比亚迪成为



比亚迪荣获诸多荣誉

继吉利之后中国第二家民营轿车生产企业。8月,王传福再宣布投资人民币20亿,与西安高新技术产业开发区、陕西省投资集团,签订合资组建比亚迪电动汽车生产线合约。

当年王传福作出的一系列决定,引发一片反对声。不

少业内人士分析认为，比亚迪是被当时中国民营企业的造车热潮流所席卷，这样的举动根本不值得信任。比亚迪股价大跌。然而，王传福依然信心满满，他给出的理由相当充分：秦川汽车是当时国内唯一一家没有国际汽车大公司参与但拥有轿车生产牌照的国产汽车生产企业；同时表示拥有秦川有两个目的，一方面可以作为未来电动车实践的一个平台，另一方面也扩张了产品线。同时，王传福认为，比亚迪连年快速增长，电池业务市场规模已经可以看到边缘；更重要的是，自己关于电动汽车的梦想，随着新能源形势的发展，愈发强烈。

关于技术壁垒，当时在接受《IT经理世界》采访中王传福表明自己的信心：“大量采用非专利技术，迅速拥有自己的核心技术。一种新产品的开发，实际上60%来自文献，30%来自样品，另外5%来自原材料等因素，因此自身的研究实际上也就5%左右。”比亚迪在上海成立了“比亚迪汽车研发中心”，近700多亩的土地上，分布着8个汽车实验车间，汽车设计部门则分布在各个车间里……越来越多的工程师开始进入设计团队。

而王传福关于汽车最出名的一次语录，源于2004年比亚迪第一次参加北京车展，其散发的印刷品上写道“一辆上百万元的车，在我看来也就是一堆钢铁……国外汽车的价格为

什么如此之高，是因为其40%的工序是依靠人工完成的，而西方国家的人工高昂众所周知……而在中国人工优势依然十分明显，我们尽可能把汽车的工序分解到人工，完全可以大大降低成本。”



比亚迪蒙牛现场

一年后，比亚迪汽车的产品线由原来单一的“福莱尔”微型车，扩充为包括A级燃油车、C级燃油轿车、锂离子电动汽车、混合动力汽车在内的全线产品。

2004年2月比亚迪增持秦川汽车股份，以总价人民币5250万元再次收购比亚迪汽车15%的股权，2005年7月则完成对比亚迪汽车部分外持股权的收购，使股权进一步增加到99%。

2007年3月比亚迪(1211.HK)公布了2006年财报，实现利润11.28亿元，同比增长113%。其中，汽车业务一改连



F3DM双模电动车拥有全球首创的DM双动力混合系统



比亚迪插电式混合动力

续三年亏损局面，成功实现盈利1.16亿元，该业务2006年的销售收入达32.3亿元，同比增长幅度达到414%。

2007年1月比亚迪F3单月销量突破10000辆。这是本土品牌以单一车型首次跨入“万辆俱乐部”，与伊兰特、凯越、福美来并列称为中级轿车市场的所谓“四大金刚”。

同年8月，比亚迪汽车坪山基地落成，这个基地距盐田港、平湖编组站、大亚湾港等交通枢纽均为30到40公里之间，是比亚迪汽车新的研发和生产基地，也是现在比亚迪总部所在地。根据比亚迪对外提供的资料，整个工程总投资43亿多元人民币，建设用地180多万平方米，相当于260个足球场。

落成仪式上同时进行了中高级轿车F6下线仪式，内部公关稿强调：这标志着比亚迪汽车进军中高级轿车市场战略进入实施阶段。

王传福在下线仪式上宣布了比亚迪的两大目标：2015年中国第一，2025年世界第一。豪言壮语，掷地有声。王传福阐述创业心路历程时曾说，发展企业与人生成长都像爬大山，找山寻路是种学习过程，从中学习笃定、冷静，及如何从慌乱中找到生机。也许，就是这股永不放弃的干劲儿，吸引“股神”巴菲特投资入股。

瞄准低碳，领航清洁能源汽车

比亚迪自进军汽车产业以来，一直以研究和开发新能源汽车作为企业产业发展的根本目标，立志以强大的电池技术、整车研发能力以及出色的产业整合能力成为新能源汽车的领导者。比亚迪汽车不仅完成了在传统燃油车领域的庞大产业布局，也初步完成了在新能源汽车领域的规划和发展。

作为全球清洁能源汽车行业的领航者，比亚迪率先推出两款全球首发的动力汽车，包括全球首款双模动力汽车



首批比亚迪e6纯电动出租车在深圳投放运营

F3DM和全球首款纯电动crossover e6，推动了新能源汽车行业的显著发展。

全球首款双模动力汽车F3DM于2008年12月15日在深圳首发上市，F3DM双模电动车搭载全球首创的DM双动力混合系统，DM即为Dual Mode的缩写。该车整合了汽车制造、电池技术、电机系统、车载电子技术等多项顶尖高科技技术。搭载BYD371QA全铝发动机，升功率达到50KW/L，加上75KW的电机，比亚迪F3DM双模电动车输出总功率达到125KW，达到排量为3.0L发动机的动力输出水平。在纯电动的模式下，F3DM双模电动车在综合路况下可行驶60km，最高时速可达150公里/小时。F3DM是全球第一款上市的不依赖专业充电桩的双模电动车，突破反复充电、家用插座充电两大技术难关，该车在比亚迪电动汽车充电站快速充电10分钟可充满50%，家用电源上慢充7小时可充满。该车的用电成本约为使用燃油的1/4。目前，F3DM已经上市，并享受国家5万元补贴，享受深圳地方政府3万元补贴；同时，比亚迪正在积极推动F3DM在杭州、上海等其他4个新能源汽车试点城市面向个人销售的步伐。

E6是比亚迪设计师调查中国18个省市区路况和3万户有车家庭的用车情况，为中国用户贴身打造，是全球首款纯电动crossover，兼具SUV的超强通过性和MPV的超大空间。e6采用比亚迪自主研发的“ET-POWER”的铁动力电池，无论是动力、续航以及安全性能，都有着出色的表现。e6汽车0-100公里/小时的加速时间在10秒以内，最高车速可以达到140公里/小时以上。这款以超强续航力著称的纯电动车在综合工况下续航里程可达300Km，是目前世界上续航里程最长的量产纯电动车，完全能满足消费者的日常使用，至于电池寿命，充、放次数在两千次以上。比亚迪已经掌握了电动车最核心的电池技术。e6动力总成以及其控制为比亚迪核心技术，动力总成有75KW、(75+40)KW、



戴姆勒董事会主席蔡澈与比亚迪董事长王传福

160KW、(160+40)KW四种组合。此外，e6纯电动出租车已经在深圳投放运营，首批投放的30辆运营良好，比亚迪在

近日追加投放15台，在今年年底预计共有100台运营的规模；同时随着充电站、充电桩等配套设施的不断完善，e6计划在第三季度开始面向个人销售，并计划2011正式进军美国市场，目前相关的渠道和网络建设已经展开。

比亚迪新能源车核心技术包括首创DM双动力混合系统、铁电池和动力管理技术：DM双模电动车采用电动车系统(EV)和混合动力系统(HEV)，将控制电机和电动机两种混合力量完美结合，不仅降低油耗及排放，更极大提高汽车的动力和操控性能，实现既可充电、又可加油的多种能源补充方式，实现真正意义的双动力混合系统。铁电池技术是世界新能源汽车领域的最高技术，它是比亚迪新能源汽车领域的技术创新。在“高安全”、“低成本”、“长寿命”、“绿色环保”、“复杂工艺”等五个要求上都取得了突破，且原料资源丰富，价格低廉，铁电池循环2000次后容量还有80%以上，实际可使用4000次。铁电池在生产和使用过程环保无污染，旧电池原材料可以回收再利用。

目前，比亚迪正在公司内部建设一个一兆瓦的储能电站，用来作为示范电站，展示太阳能、风能等可再生能源的并网发电系统。比亚迪充分利用自身技术优势，提高光



位于比亚迪坪山总部内的电动汽车充电站

伏电池的转换效率，深度整合太阳能电池产业链，最大限度地降低生产成本，努力为促进中国低碳经济突破发展做出贡献。早前，比亚迪已经和陕西省商洛市政府签订了《太阳能电池等项目建设合作合同》，耗巨资建设太阳能电池等项目。

2008年9月底，巴菲特旗下的中美能源入

股比亚迪10%，主要看中比亚迪在新能源领域的布局能力。巴菲特认为比亚迪有专业管理团队、超强研发能力和将研发成果快速转化为商品的能力，比亚迪在新能源汽车、储能电站以及太阳能等方向将有更好的发展。巴菲特的投资对推动比亚迪新能源汽车及其它环保产品在全球的发展具有战略意义。

2009年1月比亚迪新能源车型F3DM、F6DM和e6集体亮相参加底特律的北美车展，展示了新能源汽车雄厚的实力，倍受瞩目，华尔街日报等海外媒体均以头版大幅报道比亚迪参展信息。车展期间，比亚迪董事长兼总裁王传福还正式会晤巴菲特，磋商比亚迪和中美能源进一步合作事宜。

让全球新能源汽车领导者比亚迪(BYD)大放异彩的还有比亚迪与世界顶尖豪华汽车品牌奔驰(Benz)的合作的爆炸性新闻。这个世界上最老、最豪华的汽车公司决定与最新、成长最快的汽车公司联姻。据公开资料显示，比亚迪目前在可插入式双模电动汽车、纯电动汽车技术领域有着全球领先的优势，其旗下产品双模电动汽车F3DM已经实



比亚迪未来村模型

现商业化，e6纯电动汽车也已获得工信部新车目录，即将推向市场，并计划在今年年底出口至北美市场。而奔驰汽车，作为全球领先的顶尖品牌，其在汽车传统动力、产品设计、品牌等方面具有世界一流水准。今年3月初，比亚迪与戴姆勒公司在德国斯图加特订立谅解备忘录，双方计划联合研发

并以新品牌推出电动车。5月27日，戴姆勒与比亚迪正式在北京签署合资协议，双方将成立合资的研发公司，将创立一个介于比亚迪和奔驰品牌之间的全新品牌。双方将共同为全新品牌汽车输出核心技术。此举，将标志着仅有60年历史的中国汽车工业所孕育的品牌首次实现与世界顶尖汽车品牌互为技术输出，具有极其深远的历史意义。

另据了解，日前大众汽车也与比亚迪也签署了谅解备忘录，两家公司将在开发混合动力及纯电动车锂电池等领域探讨合作的可能。

而在第80届日内瓦车展上，几乎所有的主要汽车制造商都带来了自己的得意之作。今年出现在日内瓦的中国整车厂商只有比亚迪一家。正如早前比亚迪汽车相关负责人表示，“比亚迪2008年将电动汽车商业化，2009年推出纯电动车，比日本整整提前了20年。到时候引领世界汽车市场的，不是美国人，也不是德国人，而是中国人！”

作为新能源汽车的领跑者，比亚迪正在托起世界新能源汽车的低碳之梦！

后记

当今世界面临着能源紧缺、二氧化碳减排和环境污染三大挑战，电动车是汽车产业未来发展的必然趋势，也是中国汽车产业超越世界水平的转折点。以比亚迪为代表的自主创新的新能源汽车新秀有机会用技术的代差超越传统汽车巨头。

2010年比亚迪股份有限公司成为首批获得“节能中国贡献奖”荣誉以及2010年低碳中国领军品牌奖的汽车企业。作为电动车领域的领跑者和全球二次电池产业的领先

者，比亚迪将利用独步全球的技术优势，不断制造使用清洁能源的汽车产品，开发了电动车、储能电站、太阳能电站等绿色科研项目，以践行其技术改变世界、技术改变生活的理念。

比亚迪，这个承载新能源汽车行业未来发展的梦之舟，必将为人们的生活方式和生活环境带来革命性的转变，成为低碳时代汽车行业的绿色低碳最佳范例。(比亚迪公司提供了大量资料，也有部分内容出自腾讯财经)

深圳特区三十而立 寄予改革新希望

Three Decades Brilliant, a New Hope has Placed
Reform of Shenzhen Special Economic Zone



深圳经济特区建立三十周年庆祝大会

2010年9月6日，深圳经济特区建立30周年庆祝大会在深圳举行。中共中央总书记、国家主席胡锦涛出席，并发表重要讲话。胡锦涛称，30年来深圳经济特区坚持锐意改革，勇于突破传统经济体制束缚。胡锦涛还表示经济特区不仅要办下去，而且要办得更好，并对特区未来发展提出了五点要求：

第一，继续加快转变经济发展方式，努力为推动科学发展探索新路。

第二，继续深化改革开放，努力为推动科学发展提供制度保障和动力源泉。

第三，继续加强社会主义精神文明建设，努力为推动科学发展提供良好文化条件。

第四，继续促进社会和谐，努力为推动科学发展营造良好社会环境。

第五，继续推进党的建设，努力为推动科学发展、促进社会和谐提供坚强保证。

广东省委常委、深圳市委书记王荣6日在发言时表示，深圳将肩负先行先试的使命，当好科学发展排头兵，把深

圳建成现代化、国际化先进城市。

在此次庆祝大会上，多家内地企业，包括比亚迪、招商局和腾讯的负责人，以及香港长实集团主席李嘉诚，也上台发言。中共中央政治局委员、广东省委书记汪洋主持了庆祝大会，香港和澳门特区行政长官率领的代表团，董建华和何厚铨两位港澳特区首任特首，珠海、汕头、厦门和海南经济特区代表也参加了庆典。

早前，国务院总理温家宝于8月20日至21日深入深圳的企业、科研院所、口岸和社区，就加快转变经济发展方式、发展战略性新兴产业进行调研。这是温家宝第8次到深圳考察。温家宝指出：“我们站在一个新的伟大的历史起点上，肩负着更加光荣而神圣的任务。必须永远牢记，只有坚持推进改革开放，国家才有光明前途。”

走过30年历程的深圳经济特区在改革发展中“先行一步”、“敢试敢闯”，从一个南国边陲小镇，发展到如今的现代化大都市，创下了众多值得纪念的“中国第一”。面对未来，站在30年这个特殊的时间点，深圳这座“老特区”又开始谋划自己的未来——如何重新焕发“特区精神”，在新起点上再度出发。

走过三十年 辉煌夺目

2010年8月初，深圳媒体评选特区建立30年的100件大事，其所公布的200件候选事件，几乎就是一份写满“深圳率先”、“深圳第一”的改革成绩单：从发行新中国第一张股票，到率先建立证券交易所；从敲响土地拍卖第一槌，到全面建立土地市场……当初对传统计划经济体制的每一项突破，都值得在中国改革开放史册中记上浓墨重彩的一笔。



深圳特区成立三十周年焰火表演

如果说深圳当年是“摸着石头”搞改革开放，如今深圳则是“上桥过河”，立志要率先走出一条科学发展新路。

2009年5月26日，《深圳市综合配套改革总体方案》获国务院批准。随后，深圳迅即出台综改三年实施方案，确定当年力推9大重点改革。

2009年7月底，深圳大部制改革大幕开启，深圳市政府机构精简幅度达到1/3，按照决策权、执行权、监督权既相互制约又相互协调的思路将政府机构设置为委、局、办三个层次……各方充满期待。

2010年7月1日，深圳经济特区范围从原来的福田、罗湖、南山、盐田四区延伸到全市，特区面积从327.5平方公里扩大至1952.8平方公里，深圳发展由此步入了“大特区”时代。

2010年7月底，国家发改委批准，深圳正式成为国家8个低碳试点城市之一。8月初，IBM公司透露，将在深圳建立联合创新中心，让更多创新思想在深圳落地……

2010年8月初，比亚迪深圳坪山基地，以生产奔驰轿车闻名于世的德国戴姆勒与汽车业“后起之秀”比亚迪携手成立的合资企业揭牌，并计划2013年推出第一款“深圳造”新能源轿车产品。

去年以来，深圳经过深入筛选论证，相继推出生物、新能源、互联网三大战略性新兴产业的振兴发展规划和政策。不久前，深圳市政府宣布首批将总投资195亿元，扶持三大战略性新兴产业的269个项目。到2015年，这三大产业产值规模可望超过6500亿元，从而使深圳成为世界知名、国内领先的国家生物产业基地、我国乃至东南亚地区互联网产业发展的领先地区和国家新能源产业发展的重要基地。

近年来，腾讯、华为、A8音乐等一批以高新技术为依托、以数字内容为主体、自主知识产权为核心的高成长型

文化科技型企业，在深圳迅速崛起。在高科技土壤上孕育而出的“文化+科技”模式，提高了文化产业的科技含量和文化产品的附加价值，抢占了经济制高点，成为深圳转型发展的一大亮点。

如今，深圳正积极酝酿将文化创意产业纳入第四大战略性新兴产业，并研究制定相应的振兴发展规划和产业扶持政策。

美国《时代》周刊曾在一篇题为《深圳的诞生与再度辉煌》的报道中写道，深圳目前“正在做着中国也必须做的事情”，深圳的转型或许“将再次给整个中国提供答案”。

特区“不特”带来挑战 要进一步去闯

三十年前，谁也没有料想过，一个人口和自然资源都极其匮乏的小小县城，竟会创造出人类发展史上工业化、城市化和现代化的奇迹，崛起成为一个全球瞩目的现代化国际都市。

在深圳特区建立三十年之际，港台及海外华文媒体高度关注深圳特区的发展，多篇报道认为，尽管深圳仍然是中国的特区，但创新与突破已是不得不面对的问题。近年来，希望深圳进行“再次改革”的呼声不断，首当其冲的，便是政治体制的改革。

深圳曾在言论空间的开放上领先全国、深圳多年来仍不断进行政治与行政改革的尝试。日前温家宝总理的深圳讲话，说到“没有政治体制改革的保障，经济体制改革的成果就会得而复失，现代化建设的目标就不可能实现”，而停滞和倒退最终是死路一条。这番话正把深圳特区的政治意涵又再度彰显了出来。

过去的30年，深圳在经济改革上带动全中国，未来的30年，深圳要能在政治改革上起着同样的作用。

特区三十而立，在辉煌成就的背后却弥漫着一股忧心忡忡的情绪，这是来自北京、广州和深圳的经济专家的一致判断。最为令北京、广州、深圳三地学者担忧的，是身为改革开放标杆的经济特区，近年来明显出现了改革动力弱化、改革精神淡化、改革阻力加大的现象。

从最直观的经济数据上看，让经济特区一直引以为豪的“深圳速度”近年来在国内已毫无优势可言。“天津近年来的经济增长率每年均在16%以上，深圳的生产总值年增长率大概是11%左右”，深圳市委党校副校长谭刚坦言，“一个经济特区没有一定的经济增长速度来支撑，那么特区的优势体现在哪里，就是一个值得考虑的问题了。”

中国社科院农村发展所宏观经济室主任党国英表示，从

要素配置的角度看,由于经济特区是在计划经济时代下中国向世界打开的一扇独特窗口,中央为此给深圳等经济特区提供了一系列独特的优惠政策,因此深圳相对国内其他地区在制度、资本、劳动力乃至土地开发等方面都有天然的优势。然而,当中国经济向世界全面开放之时,尤其是中国加入世界贸易组织之后,这种政策优势已经逐渐荡然无存。

承载瓶颈 “四大难以为继”持续恶化

2005年,时任深圳市委书记的李鸿忠曾经旗帜鲜明地提出,深圳保持经济持续较快发展明显受到土地空间限制、能源和水资源短缺、人口膨胀压力、环境承载力等“四大难以为继”的瓶颈性制约,急需转变经济发展方式突破增长极限。然而,时间过去4年多,“四大难以为继”的老问题不仅没有缓解,反而不断恶化。

深圳大学中国经济特区研究中心提供的资料显示,深圳总面积为1952.84平方公里,其中接近50%的面积是保护性用地,不允许开发,可建设工地有931平方公里,目前深圳剩余可开发用地还不到200平方公里。按照传统土地开发速度,深圳在今后数年将面临无地可用的局面。

此外,深圳的能源和水资源也难以为继。深圳是全国七大严重缺水城市之一,人均水资源占有量已经下降到20年前的1/18。

“深圳的城市已经不堪人口重负,现在深圳居住和租住的总人口超过1400万,可是户籍人口还不到300万。”深圳大学经济学院教授国世平说“未来十年、二十年,按这个速度发展下去,深圳总人口超过两千万都有可能,这将给深圳带来极大的社会民生压力,甚至直接危及城市化进程。”

深圳的环境容量也已严重透支。根据深圳大学中国经济特区研究中心2009年进行的调查,深圳特区多条河流污染严重,阴霾天气超过一年时间的1/3,成品油等原材料价

值高位运行,电力供应紧张,房地产价值涨幅较快,对深圳企业生产、市场供应和产业结构调整有较大影响。

二次改革 深圳下一个三十年路在何方

随着中国整体经济的发展,各地的制度和政策开始看齐,深圳作为经济特区逐渐不再具备政策上的优势,特区的“不特”,给深圳的发展带来了挑战。

“三十年河东,三十年河西”,这是一句俗语。如果特区还想保有下一个三十年的辉煌,避免出现三十年辉煌、三十年落寞的局面,必然需要有长远的眼光、科学的布局和对发展规律的尊重。重温过去的辉煌,是从过去出发,而不是一味享有过去的改革所带来的成果。特区理应明白,在全国普遍开放的情况下,特区不可能垄断中国的改革开放权,不可能总是享有中央所给予的具体的优惠政策,特区要想引领改革开放,必然需要具备忧患意识。

“2015年,生产总值要达到1.5万亿元,人均年收入从2.9万元增长到4.9万元”——这是深圳近日提出的发展目标。专家认为,深圳特区过去那种靠土地和简单的招商引资发展经济的方式已经难以复制,如今的特区需要新一轮的变革,通过内涵的提升、人口素质和综合实力的提高来促进城市的发展。

尽管30年后的今日,深圳仍然是中国的特区,但创新与突破已是不得不面对的问题。近年来,希望深圳进行“再次改革”的呼声不断,首当其冲的,便是政治体制的改革。一些学者认为,深圳具备政治体制改革的市場基础,期待深圳这一层面再次走在全国前列。

专家们还建议,深圳在下一轮改革浪潮中应当弘扬尊重市场的风气,持公正客观的态度捍卫法制的市场经济,并推进公共服务均等化的进程,从而实现充满公平正义的城市化。期盼深圳在三十年后可以给世界一个新的惊喜。

(本文部分来源于深圳特区报/中国日报网)



夜幕下璀璨的深圳特区

发改委部署五省八市低碳试点 全国再掀低碳风暴

National Development and Reform Commission Deploy Five Provinces and Eight Cities as Low-carbon Pilot which has Set Off a New Storm of Low-carbon in China

2010年8月10日,国家发展与改革委员会发布了《关于开展低碳省区和低碳城市试点工作的通知》,宣布在广东、辽宁、湖北、陕西、云南五省和天津、重庆、深圳、厦门、杭州、南昌、贵阳、保定八市开展试点工作。发改委要求,上述试点地区要编制低碳试点的发展规划,制定支持低碳绿色发展的配套政策,加快建立以低碳排放为特征的产业体系及温室气体排放数据统计和管理体系,积极倡导低碳绿色生活方式和消费模式。

随后,国家发改委于18日在京召开会议,正式启动国家低碳省区和低碳城市试点工作。发改委副主任解振华表示,低碳试点工作的开展,将能够帮助中国积累在不同地区推动低碳绿色发展的有益经验;探索如何在工业化城镇化快速发展阶段,既发展经济、改善民生又积极应对气候变化、降低碳强度。

低碳标准缺失

作为新生事物,必然会产生一些问题:碳排放如何测量?排放的碳何去何从?如何给碳排放定价?

目前,我国较为完善的低碳城市的标准是2010年3月19日中国社科院公布的评估低碳城市的新标准体系。该标准具体分为低碳生产力、低碳消费、低碳资源和低碳政策四大类共12个相对指标。新标准体系认为,如果一个城市的低碳生产力指标超过全国平均水平的20%,即可被认定为低碳。

国家能源专家咨询委员会一位专家透露,该标准并不是严格意义上的国家标准。在该标准中,只要单位二氧化碳排放所产出的GDP达到1140美元就是低碳。这种低碳是相对的,只是表明碳排放优于全国平均水平。但是从绝对值

上跟北欧五国的2200美元相比,差距还很大。因此绝对指标是必要的,这也将有助于中国在发展的同时建立一个长期目标。

该专家还表示,目前中国也没有碳排放的官方测算标准,我国的碳排放数据都是由英国世界自然研究所、美国国家实验室、国际能源署、世界银行等国际机构给出的,因此地方的碳排放清单还是一笔糊涂账。

同时,国家发改委相关人士透露,明年开始的“十二五”规划期间,将有望出台全国性的关于碳排放的强制性指标。

非零和博弈

据了解,不少试点地区已经开展相关工作,信心满满地开展把试点升级为示范的工作。

“节能减排和地区经济发展,两者之间是竞合关系,是一种非零和博弈。”保定市发改委相关工作人员表示:“发展低碳经济,对‘两高一资’产业和企业必定会带来一定的束缚。从长远来看,试点地区低碳发展规划的制定,将有力促进该地区优化产业结构,加快其节能环保产业和新能源产业发展。”

低碳发展首次被写入深圳今年的政府工作报告,成为未来政府工作的四大导向之一。深圳市发改委相关人士透露:“深圳一直在大力发展新能源产业,比如在电动汽车领域拥有比亚迪、五洲龙等一流企业。在成为低碳试点城市之后,深圳将加快建立以低碳排放为特征的产业体系,加快发展低碳建筑、低碳交通,培育壮大新能源等战略性新兴产业,探索建立低碳绿色发展的评价体系等。”

重庆市发改委相关人士向记者表示:“重庆能源紧

缺,环保减排的压力非常大,因而发展低碳经济是必然选择。重庆已经初步建立了发展低碳经济的政策框架,为更好地建设低碳城市,重庆将大力发展能源生产产业、电子信息产业、新能源汽车产业、LED产业、风电装备产业、节能环保产业、建设节能产业七大产业。”

三大瓶颈

发展低碳产业是建设低碳城市的重要支撑,而先进的技术又是发展低碳产业的支撑。

工信部节能与综合利用司资源综合利用处处长黄建忠在接受媒体采访时说:“作为发展中国家,我国经济由‘高碳’向‘低碳’转变的最大制约是整体科技水平落后、技术研发能力有限。我国在资源回收利用方面的技术与国外的差距很大。”

联合国开发计划署《2010年中国人类发展报告》指出,中国实现未来低碳产业的目标,至少需要60多种骨干技术支持,其中有42种是中国目前没掌握的核心技术。

此外,低碳在各地的认同度很高,但是真正了解其是

如何具体操作和运营的人并不多。认知方面的瓶颈也是目前推动低碳城市建设的障碍。鼓励人们多使用公共交通工具、多消费低碳的产品,推动树立能源节约理念。正如《通知》所提出的,使每个人都从身边的细节做起,从改变自己的“高碳生活”开始。

中国推行低碳城市的第三个瓶颈是投融资障碍。上述国家能源专家咨询委员会的专家表示:“在中国,90%以上的能效项目都需要通过金融机构进行融资,而现行的节能减排鼓励政策大都是针对企业的,缺乏对银行等金融机构的激励。当前中国的节能项目难以通过信贷来获得融资,项目投资规模不大,融资成本相对较高,而且银行等金融机构对节能减排项目缺乏评估能力。另外,缺乏资金,和存在的技术风险和市场风险,造成了节能减排项目的投资瓶颈。”

由试点到示范

首批低碳试点省区和城市,如何走出“低碳瓶颈”,打造一张“低碳城市”的新名片,由试点“化身”为示范?



德国正在开发以太阳能为动力的新型节能住宅 照片提供者: 伍尔夫·德塞金, 德国弗雷堡市规划主任

低碳中国论坛执行副秘书长林辉在接受采访时表示:“切实转变经济发展方式、提高整体科技水平,使碳排放与经济增长脱钩,是低碳试点城市发展的重要步骤和挑战。”CDM(清洁发展机制)是中国发展低碳经济、建设低碳城市的途径之一。国际金融服务集团(UFS)董事局主席何世红接受媒体采访时表示:“中国的低碳发展之路刚刚起步,在碳关税或将影响中国和欧盟的经贸合作,并可能引发贸易战的关键时刻,中国在低碳战略路径选择上应克服自身不利因素,加强对外交流与合作,实现低碳经济的顺利推进。”

欧洲清洁能源技术和科研开发均处于世界领先水平。中国与欧盟在能源和气候安全方面具有相互依存性,共同

的利益也使双方在低碳产业领域内有着广阔的合作空间。据有关部门推测,中国清洁能源市场规模到2020年将达到5550亿美元,成为全球最大清洁能源市场。

据业内人士分析称,跟其他行业一样,中国发展低碳城市同样不能照搬国外模式。比如EMC(合同能源管理),国外做得非常好,美国的霍尼韦尔已经把它建成了长效机制。中国从1996年以来就在不断探索适合中国国情的发展模式。

另外,我国还没有形成一个完善的低碳市场机制。林辉称:“目前地方的支柱产业基本都是高碳企业,这些企业需要进行大幅度的调整。如果让市场来推动低碳产品、低碳消费,企业必然会主动追求低碳项目。”

国家发改委宏观经济研究院能源所副所长李俊峰日前



首批低碳试点城市之一——广东省广州市

接受媒体采访时坦言,探索中国城市的低碳发展之路任重道远,需要政府部门、研究机构、企业以及国际组织的多层次、多方位支持参与。“我们有许多工作要做,包括新能源、新材料、新装备、环保产业、创意文化,甚至新兴的金融服务产业,都需要做到少排放、能循环、可持续。只有这样,中国经济才能走向循环发展、绿色发展和低碳发展的道路。”(本文主要摘自《中国经济和信息化》杂志)

古城保定 低碳先锋

Ancient City of Baoding, as the Vanguard of Low-Carbon City



河北省保定市地处北京、天津、石家庄三角地带，素有“京畿重地”、“首都南大门”之称。保定是中国历史文化名城、对外开放城市、中国优秀旅游城市、全国双拥模范城、戏曲之乡、游泳之乡、全国篮球城市、全国乒乓球重点城市，也被人们称为“长寿之城”、“冠军之城”，入选2008中国特色魅力城市200强。

保定市是中国内地首个官方宣布加入世界自然基金会（WWF）发起的“地球一小时”全球关灯活动的城市，同时拥有一个国家级高新技术产业开发区——保定·中国电谷。保定高新区是国内唯一的国家级新能源与能源设备产业基地。在光伏产业上，中国英利能源有限公司是全球仅有的四家之一、国内唯一具有完整产业链的多晶硅太阳能光伏产品生产企业；风电方面，中航惠腾公司是全国最大、国内唯一实现国产化叶片批量生产的企业，其风电叶片占到了国内市场份额的47%；输变电设备上，天威集团是国内最大并具有完整自主知识产权、完整产业链的输变电制造基地，其变压器产量已连续3年居世界第一；储能设备产业上，以“好马配好鞍，好车配风帆”著称的风帆集

团是目前中国铅酸蓄电池行业中规模最大、技术实力最强、市场占有率最高的核心骨干企业，国内生产的中高档轿车70%以上都装配风帆蓄电池。保定有全国电力行业的最高学府——华北电力大学，以及河北大学、河北农业大学等高校，大批知名专家学者及15万名在校大学生云集于此。

保定市长于群有充足的底气宣称，保定建设“中国电谷”是“天时、地利、人和”——“中国电谷”，舍我其谁！力争用3年的时间，在全市生产、生活各领域基本实现包括光伏应用系统推广、建筑领域照明、热水供应取暖在内的太阳能综合应用。用5年的时间，启动“中国电谷”一期建设，到2010年开发建设13平方公里，年销售收入达500亿元以上；2010至2015年进行二期工程，用10年左右时间，形成占地25平方公里、产值1000亿元以上的世界级新型电力能源产业基地。

一盏在保定出土的汉代无烟宫灯，成了这个城市节能环保意识的象征。当地人甚至认为，这盏制造于西汉的“长信宫灯”，将保定人的环保理念向前推进了2000年。

该灯因曾放置于窦太后的长信宫而得名，利用水循环吸收燃烧过程中产生的油烟。

嫁接现代太阳能技术后，按各种比例仿制的太阳能长信宫灯已经成了当地的馈赠佳品。环保、低碳也成了现今保定人最引以为豪的城市特色。2008年被世界自然基金会列为“中国低碳城市发展项目”试点城市之后，市政府正式出台了《关于建设低碳城市的意见》。目前，《保定市低碳城市发展规划》的编制已经完成初稿，正在进行修改、论证。

在人们看到这个普通的内陆城市在低碳理念下的种种创新举动之后，都会发出这样的疑问。2008年1月，保定和上海首批入选世界自然基金会“中国低碳城市发展项目”时，这一疑问也曾被人提及。“既有客观的条件也有主观的努力。”保定市发改委主任郝国赤认为，保定最终走上低碳经济的发展道路是多种因素综合的结果。

2006年初，保定借鉴美国“硅谷”的发展经验，依托天威、风帆、中航惠腾、英利等企业，提出了打造“中国电谷”的发展目标。这一概念的提出，又为当地吸引了包括中国兵装、国电集团、中航集团等在内一批大型企业的产业项目落地。“我们以低碳产业的优势，获得了低碳城市的命名，其实在此之前，已经做了很多具体工作。”郝国赤举例说，蓝天行动，碧水计划，太阳城建设，“当时的主要目标就是建设生态文明城市，发展新能源经济”。

获得WWF“低碳城市发展项目”试点之后的保定开始站在更高的视角来梳理曾经自发的举措，并提出了“发展低碳经济，建设低碳城市”的全面建设目标。

“中国电谷”与“低碳城市”是如今保定最为响亮的两张名片。“中国电谷”的新能源产业基础为保定赢得了



中航（保定）惠腾公司生产的风电叶片正在装运
目前，保定市风电设备制造业已经占据国内大部分市场份额

低碳城市的试点，而低碳城市的推广也将为当地的新能源产业带来新的发展空间。

世界自然基金会和保定签订的《合作备忘录》中，“新能源产业及低碳经济发展先进理念和经验的引入；保定市成功经验的国内外推广；保定市新能源产业发展的能力建设。”正是双方的合作的重点所在。

如何扩大内需市场，是改变中国新能源产业两头在外（核心技术、原料和市场）困境的突破口。跃跃欲试的国内低碳化城市建设，为新能源产业带来了机遇。具体到保定则主要集中在太阳能光伏、风能、输变电行业。新能源产业已经成为保定支柱性产业，占工业比重的15%，每年的增长速度都在50%以上。

在保定高新区的年度总结中，2010年被称为是中国电谷中长期规划的启动之年，也是高新区“二次创业”的关键年、转折年。未来的目标是通过10年的努力，把“中国电谷”建设成一个年销售收入超1000亿元、利税超200亿元的新能源与能源设备产业发展基地。

自去年11月国务院提出我国2020年控制温室气体排放行动目标后，2010年8月15日，国家发改委网站发布，经国务院同意，包括广东省、深圳市在内的五省八市将开展低碳试点工作。发改委表示，此次试点范围根据地方申报情况，统筹考虑各地方的工作基础和试点布局的代表性，经沟通和研究，我委确定首先在广东、辽宁、湖北、陕西、云南五省和天津、重庆、深圳、厦门、杭州、南昌、贵阳、保定八市开展试点工作。

保定成为国内首个出台低碳发展规划的城市之一，这也意味着在这个中等城市进行的低碳发展探索，将更具有样本意义。（本文部分来源：baidu百科）



我国首座太阳能大厦——电谷锦江国际酒店



2010 全球契约领导人峰会 企业界纽约宣言

2010 GLOBAL COMPACT LEADERS SUMMIT
NEW YORK DECLARATION BY BUSINESS



2010全球契约领导人峰会开幕新闻发布会 Opening Press Briefing



峰会现场——议程设置 Setting the Agenda

作为联合国全球契约领导人峰会的参与企业，在全球经济历史上的关键时刻，我们齐聚纽约。在未来全球一体化、可持续发展和保护地球上，最终，和平的关键取决于我们共同应对挑战的能力。此刻，对责任和领导的需要比任何时候更为迫切。

我们认为将原则和责任嵌入市场是解决方案的必要组成部分。可持续的和包容性的全球市场可以为建立让所有人在社会中繁荣与和平生活的未来世界做出重大的贡献。为此，我们必须加紧努力，以建立一个企业可持续发展的新纪元——将联合国全球契约原则纳入到建立在物质和道德两方面基础上的所有商业中。

建立可持续未来的时机的需求比任何时候更为迫切。有责任的行动已经十分明朗：将人权、劳工、环境和反腐败原则嵌入企业实践，使得社会和商业都受益。我们认识到，尽管已取得良好进展，但还有许多工作要做。现在是时候通过过去十年中取得的进展，引入大规模的企业责任的纪律，帮助规划未来的可持续发展，构建一个健康的地球和和平合作的准则。

因为意识到这个独特的时刻，作为联合国全球契约

领导人峰会的企业参与者，我们同意以下声明并承诺：

1、我们再次强调联合国全球契约并呼吁嵌入十项普遍性原则——在人权、劳工、环境和反腐败的领域——加入我们的战略、行动和文化，以及通过行动支持更广泛的联合国的目标和议题，特别是千年发展目标（MDGs）。我们承诺通过年度进展通讯通报活动情况。

2、我们乐于见到构建一个关于企业可持续发展的领导力的蓝图，这将挑战和激励我们达到履行联合国全球契约内的可持续发展的更高水平。该蓝图规定了领导力的策划，我们将努力实现这一目标。

3、我们将深化合作以推进十项原则遍及我们整个组织，包括相关管理机构和子公司，以及纳入供应链。我们欢迎相关的工具和资源介绍或以描绘此次峰会，并在适当的考虑不同国情的情况下，寻求让他们最大可能的实现。

a. 我们重视秘书长商业和人权特别代表关于“保护、尊重、补救”的框架。此外，我们致力于促进妇女权益的原则。

b. 我们将根据国际劳工组织（ILO）的核心劳工标准，努力改进工作环境。

c. 我们将树立“环境管理”的框架，以引导更全面策略



峰会现场——商业和人权领导人早餐 Leaders Breakfast on Business and Human Rights

的发展。

d. 我们将加倍努力落实“第十项反腐败报告指南”。

e. 我们将努力加强在供应链负责任的行动，并欢迎对“供应链的可持续发展”的指南。

f. 我们欢迎“在受冲突影响和高风险领域的重要企业：对公司和投资者的指导意见”，并认识到有助于对商业更大幅度的和平与发展的潜力。

4、我们还将通过我们的核心业务、社会投资和宣传加强对关键的发展目标，特别是千年发展目标的支持。我们将努力通过单独的或与其他利益相关者的合作伙伴关系，尤其是民间社会和各国政府，在这个领域，我们欢迎社会投资以及他们增加在慈善捐款规模和影响的原则上的引导。

5、我们承诺通过全球契约地方网络来加强接触，并将设法动员世界各地的子公司和地方业务部门参与当地

活动，以实现全球范围大规模的负责任的商业行为。

6、我们呼吁更多的企业参与到联合国全球契约——达到2020年20,000名参与者的目标。我们将鼓励我们的顾客、供应商和同行采取负责任的企业行为并加入到这一倡议中。

7、我们承诺增加透明度和对话，以及与民间社会和工会组织的工作，推动十项原则和支持发展的目标。同时，也将需要更多的合作，为实现共同的目标而采取切实可行的解决办法。

8、我们承诺通过履行责任，促使全球经济更可持续发展与包容。然而，市场的成功和政治领导是齐头并进的。我们愿意尽到自己的责任，同时我们呼吁政府做好自己的部分，具体如下：

a. 我们呼吁各国政府机构培养对创业和创新的有利环境，通过有效的经济制度和支持政策，来提供长期稳定和增进透明度。

b. 我们呼吁各国政府支持一个开放的国际贸易体系和阻

止贸易歧视，否则企业无法充分发挥其潜力来创造和提供价值。

c. 我们认识到，市场需要有效监管，以蓬勃发展。呼吁各国政府特别是在关键领域如气候变化上制定明确的信号。同时敦促各国政府制定目标和激励措施，以减少温室气体排放，加强气候适应能力，并支持清洁能源在全球范围的推广，特别是在发展中国家，使之得以开发。

d. 我们敦促各国政府，以补充规定来鼓励私营部门参与与志愿行动以促进如联合国全球契约的普遍价值，并要求各国政府通过行动提供支持，如提高认识，开发工具和奖励，并提供资金。

e. 我们认为，实现千年发展目标是全球性的优先项目，并致力于通过我们的业务运营以及与政府的伙伴关系支持这些目标。我们呼吁各国政府以新的力度和规模来建

设具有前景的伙伴关系。

9、我们将为未来的商界领袖灌输企业责任的信条，并鼓励联合国支持的责任管理教育工作的原则，以推动这方面的课程和研究。

10、我们认识到负责任的投资流动的迅速增长——由责任投资（PRI）和它的700名投资者签署联合国支持的主导原则——并鼓励在PRI和联合国全球契约建立更大的联系，为日后帮助推动十项原则在商业中的实施。

11、我们认识到，联合国全球契约是一个有着管治、支持和专门针对其利益相关者的多样性筹资结构的创新的公共和私营的伙伴关系，其使命是促进联合国价值在全球商界的推行。我们认识到联合国秘书长潘基文推进联合国全球契约的领导力，并鼓励联合国各会员国继续支持这项倡议和加强本组织内的立场。

2010 GLOBAL COMPACT LEADERS SUMMIT NEW YORK DECLARATION BY BUSINESS

We, the business participants of the UN Global Compact Leaders Summit, gather in New York at a critical moment in the history of the global economy. Future advances in global integration, sustainable development, protection of our planet and, ultimately, peace critically depend on the ability to collectively address challenges. The need for responsibility and leadership has never been greater.

We believe that embedding principles and responsibility into the marketplace is an essential part of the solution. Sustainable and inclusive global markets can contribute significantly to a future world where all people live in societies that are prosperous and peaceful. To do so, we must intensify our efforts to build a new era of corporate sustainability - where the UN Global Compact principles are integrated into business everywhere based on both material and ethical rationales.

The opportunity to build a sustainable future has never been greater. The case for responsible action is clear: embedding human rights, labour, environmental and anti-corruption principles into corporate practices benefits both society and business. We recognize that, despite good progress, there is much to be done. Now is the time to build on the advances made in the past decade and bring mass scale to the discipline of corporate responsibility, helping to chart a future

where sustainable development, a healthy planet and peaceful cooperation prevail.

Understanding this unique moment in time, we, the business participants of the UN Global Compact Leaders Summit, agree to the following statements and pledges:

1. We recommit to the UN Global Compact, and the call to embed ten universal principles - in the areas of human rights, labour, environment and anti-corruption - into our strategies, operations and culture, as well as to take actions in support of broader United Nations goals and issues, especially the Millennium Development Goals (MDGs). We pledge to report on our activities through an annual Communication on Progress.

2. We welcome the Blueprint for Corporate Sustainability Leadership, which challenges and inspires us to achieve higher levels of sustainability performance within the UN Global Compact. The Blueprint sets a bar for leadership, and we will seek to achieve it.

3. We will deepen work to advance the ten principles throughout our organizations, including relevant governance bodies and subsidiaries, and into the supply chain. We welcome related tools and resources introduced or profiled at this Summit and, where appropriate, seek to give them the widest possible implementation, while taking consideration of national

conditions:

a. We welcome the "Protect, Respect, Remedy" framework of the Special Representative of the Secretary-General on business and human rights. Additionally, we commit to advance the Women's Empowerment Principles.

b. We will strive to improve workplace conditions in accordance with the ILO core labour standards.

c. We embrace the "Environmental Stewardship" framework and its guidance on developing more comprehensive strategies.

d. We will strive to implement the "Reporting Guidance on the 10th Principle Against Corruption".

e. We will seek to enhance responsible practices in the supply chain and welcome the guide on "Supply Chain Sustainability".

f. We welcome "Responsible Business in Conflict-Affected and High-Risk Areas: Guidance for Companies and Investors" and recognize the potential for business to contribute more substantially to peace and development.

4. We also will strengthen support for critical development goals, particularly the MDGs, through our core business, social

investment and advocacy. We will strive to do so both individually and in partnerships with other stakeholders, notably civil society and Governments. In this realm, we welcome the Principles for Social Investment and their guidance on increasing scale and impact of philanthropic contributions.

5. We commit to strengthen engagement through Global Compact Local Networks, and will seek to mobilize local participation by subsidiaries and business units around the world in order to bring scale to responsible business practices globally.

6. We call on more companies to commit to the UN Global Compact - with the goal of reaching 20,000 participants by 2020. We will encourage our customers, suppliers and peers to adopt responsible corporate practices and join the initiative.

7. We commit to increase transparency and dialogue, as well as engagement, with civil society and labour organizations in our work to advance the ten principles and support development goals. More collaboration will be required to find practical solutions to shared objectives.

8. We are committed to making the global economy more sustainable and inclusive through implementation of responsible



10th Anniversary Gala Dinner



Welcome Session, UN General Assembly Hall

practices. However, market success and political leadership go hand in hand. We are willing to do our part and we call on Governments to do theirs, specifically:

a. We call on Governments to cultivate enabling environments for entrepreneurship and innovation, with effective economic institutions and supportive policy to provide long-term stability and promote transparency.

b. We call on Governments to support an open international trading system and discourage discrimination in trade, without which business cannot reach its full potential to create and deliver value.

c. We recognize that markets require effective regulation to thrive. Governments are called upon to set clear signals, especially in critical areas such as climate change. Governments are urged to set goals and incentives to reduce greenhouse gas emissions, strengthen climate resilience, and support a clean energy pathway globally, and especially in developing countries, that enables development.

d. We urge Governments, as a complement to regulation, to encourage private sector engagement in voluntary initiatives that promote universal values, such as the UN Global Compact, and ask Governments to provide support through actions such as raising awareness, developing tools and incentives, and providing funding.

e. We believe that achievement of the MDGs is a global priority and are committed to supporting these goals through our business operations, as well as in partnership with Governments. We call on Governments to bring new intensity and scale to promising partnership efforts.

9. We will instill the tenets of corporate responsibility in tomorrow's business leaders, and encourage the work of the UN-backed Principles for Responsible Management Education to advance curricula and research in this regard.

10. We recognize the rapid growth of the responsible investment movement - led by the UN-backed Principles for Responsible Investment (PRI) and its 700 investor signatories - and encourage even greater linkages between PRI and the UN Global Compact in the future to help drive implementation of the ten principles by business.

11. We recognize that the UN Global Compact is an innovative public-private partnership with a governance, support and funding structure specifically tailored to the diversity of its stakeholders and its mission to advance UN values among the global business community. We recognize the leadership of Secretary-General Ban Ki-moon in advancing the UN Global Compact, and encourage the Member States of the United Nations to continue to support the initiative and strengthen its position within the Organization.

» 编者按 Editor Note

在其超过20年历史中,美国气候研究所一直充当推动世界以合作的方式解决气候变化的催化剂。该组织已经成为关注气候变化和保护臭氧层的科学家和政策领导者参与的领先的国际非政府组织。过去6年来,美国气候研究所还倡导了对气候和空气质量协调的战略思想,并在实现其“保护地球气候和生活的平衡”使命上做出了重要的贡献。全球人居环境论坛理事会(GFHS)与位于华盛顿的美国气候研究所建立了长期

In its more than 20 years in existence, the Climate Institute has been a catalyst in moving the world to address climate change in a cooperative manner. It has become the leading international NGO of scientists and policy leaders concerned with climate change and protection of the stratospheric ozone layer. For the past six years the Climate Institute has also championed the idea of coordinated strategies for climate and air quality while has made appreciable progress toward its mission "to protect the balance between climate and life on earth". The Global Forum on Human Settlements has been established a long-term strategic partnership with Climate

战略合作伙伴关系,定期交换信息,分享研究成果,合作举办会议和其他项目。

本期特邀美国气候研究所主席约翰·托宾 John Topping撰文,并推荐该所气候项目首席科学家迈克尔·麦克拉肯(Michael MacCracken)、美国全国城市联盟可持续发展研究员科林吉斯那(Corinne Kisner)以及该所研究室主任约翰·迈克尔·克罗斯(John-Michael Cross)所著论文在本杂志刊登,以飨读者。

Institute in Washington.D.C, and on a regular basis to exchange information, share research results, to organize meetings and other projects with each other.

The World Best Practices Magazine (Asia-Pacific Edition) specially invite the Chairman of Climate Institute John Topping to write and to recommend three professional papers which from Michael C. MacCracken (Chief Scientist for Climate Change Programs of Climate Institute), Corinne Kisner (Sustainability Fellow of National League of Cities) and John-Michael Cross (Director of Research, Climate Institute) to publish on the current issue and share it with readers.

双赢的气候策略 提高人类健康水平与保护气候

Win-Win Climate Strategies Improving Human Health and Protecting the Climate



美国气候研究所主席兼首席执行官 约翰·托宾
John C. Topping Jr., President and CEO, Climate Institute

过去几年对于从事美国气候保护运动的许多人来说一直是一段艰难岁月。有充分的证据证明气候变化可能会逼近令人痛心的几个不可逆转的转折点。正在融化的北极冻原释放的甲烷可能会增加大气中温室气体的浓度,更增强了人类工业和农业活动引起的气候破坏的程度。返照率的

变化,尤其是在北极和其他冰河地区,降低了地球将太阳辐射反射回太空的能力,因而加剧全球气温上升及海平面上升。而且,这些由其自身引发的潜在气候蜕变的初期现象恰恰与其他由人类引起的、对我们人类和其他物种赖以维系的生命支持系统的威胁不期而遇。

尽管有这么一大堆的证据,并且其大部分都在美国媒体中予以广泛报道,尽管美国环保团体花费了大量的财力传播气候保护信息,但是,公众对于人类在气候变化中的角色及保护气候行动的紧迫性仍持怀疑态度。这大概是受多种因素的影响,其中:紧缩的经济使气候保护显得不是那么迫在眉睫;更加极化的博客世界;反常的天气,如一些地区寒冷或多雪的天气,

即使是在全球平均气温上升的年份。与此同时,美国国会也在2013年之前气候变化问题上的立法力度也是前景堪忧。

解决这些社会难题和日益严峻的气候危机需要美国及其他国家气候保护运动战略的根本转变。气候保护战略需要同时涵盖公众健康、经济和政治等方面的利益才会是最有效的手段。这在美国形成了充满希望的趋势,包括将二氧化碳排放量从2007年到2009年降低了近10%(从人口增长的因素上说人均排放量降低的幅度更大),而由于经济衰退导致的减排只占其中的部分份额。

在过去的两年中,美国气候研究所特别发展了由我们的两位董事会成员——汤姆·卡斯滕和迈克·麦克拉肯提出的观点。美国气候研究所首先主张能源循环利用应在美国能源和气候减缓战略中发挥更加重要的作用,其次是对美国 and 全球气候减缓战略加以修订,使其更多关注减少黑碳的排放和存在期相对短暂的温室气体的排放,如甲烷。黑色碳微粒排放,是全球每年近3百万估计因空气污染所致死亡案例的主要因素之一,似乎是仅次于气候变化中二氧化碳之后第二大重要因素。

陈旧的规则,通常出现在国家法律和现行的规定中,阻碍能源的循环利用或热电联产系统,通过限制一个设备的循环利用能力并把剩余的能源出售给非使用买家,以价格歧视惩罚当地的发电厂,并通过制裁的行为以阻止最低成本方法。据估计,这些工业能源



循环利用和其他形式热电联产的障碍,使美国的二氧化碳排放量增加了20%,使美国的工业和消费者每年浪费数百亿美元。这项技术已有几十年的历史了(荷兰近30%的电力来自能源循环利用),但现在面临的挑战是如何将那些错误的经济刺激方案从国家法律和条例中剔除出去。加强工业能源循环利用不仅可以避免二氧化碳的排放,也

可减少黑碳的排放。

环境和美国经济的巨大利益来自能源循环利用和甲烷的减少,即使是在对黑碳的减排不提供任何财务估价、甚至于很可能在与二氧化碳减排的对比下低估了减少甲烷价值的激励体系之下。我们只能想象在能源循环利用和减缓甲烷排放方面的大幅度投资,以及更迅速减少辐射效应,从运动到更合理的温室交易系统。这里已出现希望的曙光——一个富有创意的合作正在进行中,这涉及一个菲律宾吉普车驾驶员协会,澳大利亚的罗泰克工程公司,以及一个志愿减排信贷集团,他们将通过马尼拉地铁重视黑碳减少的方式来改装吉普车,以造福于气候和驾驶员、乘客的健康。这将会打开正式交易系统改革的大门。

除了降低循环利用的阻力、转变减排评估以迅速减少辐射效应之外,还有很多其他双赢的减排方式。约翰·迈克尔·克罗斯在他的文章中描述了一个减少空转船舶气体排放的创新方法,可以提高港口城市人们的健康水平。生活方式的改变,如科林·吉斯那文章中提倡的居住在步行社区、减少肉食消费等,这样,减碳的功效既做到脚底下,也做到了腰部。

所有这些及其他充满希望的措施,如改用生物可降解汽油,可在建立最优制度框架之前缓解变化之中的气候。除了气候利益,这些策略在经济上也是可靠的,在政治上是可行的,并可提高人类健康水平。

Win-Win Climate Strategies Improving Human Health and Protecting the Climate

John C. Topping Jr., President and CEO, Climate Institute

The past couple of years have been ones of great frustration for many in the climate protection movement in the US. Evidence has mounted that climate change may be moving painfully close to several irreversible tipping points. Methane releases from thawing Arctic tundra may add to growing concentrations of greenhouse gases in the atmosphere, compounding the damage from human industrial and agricultural activity. Changes in albedo, especially in the Arctic and in other glacial regions, have reduced Earth's capacity to reflect incoming solar radiation back to space, adding both to global temperature rise and increase in sea level. Moreover, these harbingers of a potential climate metastasis where change feeds on itself are paralleled by other human induced threats to the life support systems that enable our species and others to thrive.

Despite this mountain of evidence, much of it widely reported in US media, and despite massive spending by US

environmental groups to spread a climate protection message, public skepticism has grown both on the human role in climate change and on the urgency of acting. This may be due to a variety of factors, among them, a pinched economy in which climate protection seems a more distant concern, a more polarized blogosphere, and freakish weather, e.g. cold or snowy weather in some regions, even in years when global average temperatures are rising. Meanwhile, prospects of strong action in the US Congress on climate legislation before 2013 seem dim.

Addressing these societal challenges and the mounting climate crisis will require some fundamental shifts in strategy by the climate protection movement, in the US and elsewhere. Climate protection strategies that have simultaneous health, economic or political benefits will be the most effective means. They build on some promising trends underway in the US including a drop in US CO₂ emissions of nearly 10% from 2007 to 2009 (with an even larger decrease in per capita emissions



Canadian Arctic



Coral in acidic sea water was worn by the great

due to population growth), only in part due to the recession.

Over the past two years, building especially on ideas advanced by two of our Board Members, Tom Casten and Mike MacCracken, the Climate Institute has argued first for energy recycling to play a much more central role in US energy and climate mitigation strategy, and second for US and global climate mitigation strategies to be revised to focus much more significantly on reducing emissions of black carbon and relatively short-lived greenhouse gases such as methane. Black carbon particulate emissions, a large factor in the nearly three million estimated air pollution related deaths each year on our planet, appear to be the second most powerful factor in climate change after carbon dioxide.

Archaic rules, often in state law and utility regulation, frustrate the use of energy recycling or cogeneration by limiting the ability of a facility using recycling to sell excess power to anyone other than utility buyers, by price discrimination that penalizes local generation, and by utility rate practices that discourage least cost approaches. It has been estimated that these barriers to industrial energy recycling and other forms of cogeneration swell US carbon dioxide emissions as much as 20% and cost US industry and consumers tens of billions of dollars annually. The technologies to achieve this have been around for decades (the Netherlands gets nearly 30% of its electricity from energy recycling), but the challenge is to remove perverse economic incentives embedded in state law and utility regulation. Enhanced industrial energy recycling is likely to produce, in addition to averted emissions of carbon dioxide, reductions in black carbon emissions.

Great benefits to the environment and the US economy

result from energy recycling and from methane reductions, even under incentive systems that provide no financial valuation for reductions of black carbon and may well undervalue reductions in methane vis a vis carbon dioxide. One can only imagine a greater pace of investment in both energy recycling and in methane mitigation, and more rapid reductions in radiative forcing, from movement to a more rational greenhouse trading system. There is a glimmer of hope here already - an ingenious collaboration is now underway involving a Philippine jeepney drivers' association, the Australian engineering firm Rotec, and a voluntary emission reduction credit group, that will facilitate a retrofitting of jeepneys throughout Metro Manila by valuing black carbon reductions, benefiting the climate and health of drivers and passengers alike. This could open the door for changes in the formal trading systems.

Besides lowering barriers to recycling and shifting emission reduction valuations to quickly reduce radiative forcing, there are a host of other win-win reductions available. In his article, John-Michael Cross describes an innovative approach to reducing emissions from idling ships that improves public health in port cities. Lifestyle changes, such as those advocated in Corinne Kisner's article on walkable communities and reduced meat consumption, can have a beneficial effect on carbon footprints as well as waistlines.

These and other promising initiatives, such as a shift to biodegradable motor oils, can alleviate the changing climate even before creation of an optimal institutional framework. Besides their climate benefits, these strategies are economically sound, politically feasible, and can improve human health.

气候保护的可行之路

The Achievable Path to Climate Protection

迈克尔·麦克拉肯, 美国气候研究所气候变化项目首席科学家

Michael C. MacCracken, Chief Scientist for Climate Change Programs, Climate Institute

世界在变暖, 海平面在上升, 海洋冰川在融化, 冰川冻土在解冻, 冰原在减轻质量, 许多植物和动物物种正向两极迁徙, 并且由于地点和时间的不同, 极端降水正变得越来越强烈, 干旱和森林大火也在加剧。毫无疑问气候在变化, 而且没有什么可行的办法替代这个全球变暖的主因—燃烧煤、石油和天然气。继续依赖这些化石燃料为能源和允许无限制的二氧化碳排放定会导致更严重的变暖, 造成更大影响, 很有可能超出气候变暖和相关影响的极限。

即使世界各地都能适应这些影响, 但大气中升高的二氧化碳浓度正在把越来越多的二氧化碳推进海洋。当这一切发生时, 海洋会变得越来越呈酸性。其结果是靠溶解碳酸钙生成贝壳和骨骼的生物就可能难以继了。事实上, 融化贝壳和骨骼的海洋深层开始向大海表层上升, 特别是在高纬度地区的寒冷水域中。但在纬度较低的地区也同样是一个问题, 预计到2050年二氧化碳浓度将导致世界各地的海洋化学环境不再适用于珊瑚礁。因此, 拥有许多珊瑚岛的国家不仅受到海平面上升的威胁, 也要受到酸性海水的威胁。

国际社会现在就要采取行动来阻止这种破坏性冲击, 而且许多人也支持采取行动。问题是大约有80%的世界能源

来自化石燃料——把二氧化碳排放量降低到接近零的唯一办法是彻底改变全球能源系统, 但这将需要数十年的时间, 而数十年不是环境能够轻易承受的。

如此说来, 我们还有希望吗? 我们在1965年把这个问题的报告递交给约翰逊总统和国会之后等待得还不够久吗? 是我们喋喋不休和细致入微的科学分析不够坚定从而导致失去了我们直接或间接地依赖着的全球景观和海岸线吗? 所有的发达国家和发展中国家之间的观点冲突只是在模仿尼禄, 在世界开始燃烧之时还在玩游戏吗?

我们相信通往一个对环境和社会影响较小的世界还有一条小路——但这是一条狭窄的小路, 而且路两边正向里面快速收缩。当今世界必须开始积极、全面地减少温室气体排放。首先, 具有相对较高人均排放量的发达国家必须大幅度减少二氧化碳和其他温室气体(如非二氧化碳)的排放。没有这样的减少, 就没有机会将全球变暖的速度控制在工业化前的2°C (3.6°F) 这个被日益公认为“危险”结果和影响的极限。

更具挑战性的问题是界定发展中国家的作用, 因为他们对未来数十年内减缓气候变化的贡献只得允许他们生产额外的能源使他们的贫困人口脱贫—简单地说, 如果一个国家连明年也难保, 那么要他们去考虑几十年后的影响是毫无

道理的。幸运的是, 发展中国家可以采取一些行动, 既能控制气候变化, 同时又能改善经济、环境、和公民的健康和福利。

发展中国家受欢迎的气候保护的途径是, 除了许诺大幅提高能源效率(会改善他们的经济发展和恢复森林(这将有助于保护珍贵的土壤和生物多样性)), 大大减少非二氧化碳温室气体和使气候变暖的黑碳排放量。这种非二氧化碳, 尤其是存在期短的温室气体, 包括甲烷、使对流层臭氧浓度增加的空气污染物及黑碳。

与等量的二氧化碳相比, 每一种这类物质对气候变暖都会产生非常大的影响。甲烷的比例综合在100年里是22, 但重要的是, 当其影响达到最强时综合在20年里是75。甲烷(CH₄)的排放可从经济上做到最低程度, 可在煤矿里(如果不排空会引起爆炸)、垃圾处理、垃圾掩埋场和化石燃料的流通系统中就把它收集起来。甚至农业的温室气体排放(水稻种植、反刍动物饲养等)也可以大大减少。一旦收集起来, 甲烷(化学成分相当于天然气)是一种能源, 可以抵消收集它所支付的成本。

直达对流层臭氧空气污染物包括挥发性有机物、氧化氮、一氧化碳。最大的臭氧影响主要是在大城市及周边地区, 通常这种化合物被称为光化学烟雾。为了公民的健康和

幸福, 发展中国家降低这些高污染水平是至关重要的, 许多国家已经制定汽车排放标准来达到这个目的。这种行为不仅能增进健康, 而且也会因提高燃料效益而降低成本, 并且, 幸运而巧合的是, 这些举措也有助于限制全球变暖。

更有甚者是黑色烟尘。排放黑色烟尘是白白扔掉未燃烧的燃料, 而且它还对健康构成严重威胁。关于他们对气候的影响, 在每一个单位质量的基础上, 黑碳对全球变暖的影响比二氧化碳超出数百倍; 此外, 如果黑碳沉积在高山冰川上, 会加速冰山融化, 因而会严重影响水资源。成本效益技术的创立可降低这些排放量, 这些已在很大程度上, 但并不是很充足的程度上在发达国家实现了。

因此, 毫不奇怪, 尽管发展中国家通常不愿意接受二氧化碳排放量的苛刻限制, 因为这就会严重限制他们的人民生活水平, 但是, 减少甲烷、产生臭氧的污染物的排放, 尤其是减少黑碳的排放将极大减少他们总排放量中的近期对气候变暖的影响, 并临时抵消了持续的二氧化碳排放导致的变暖影响的增长。这样坚持下去, 直到发达国家做出示范, 即如何能以较低的人均温室气体排放而使经济繁荣, 发展中国家将会为这种建立在世界各国间的为创造一个良好的真正保护气候的合作伙伴关系而做出实质性贡献。

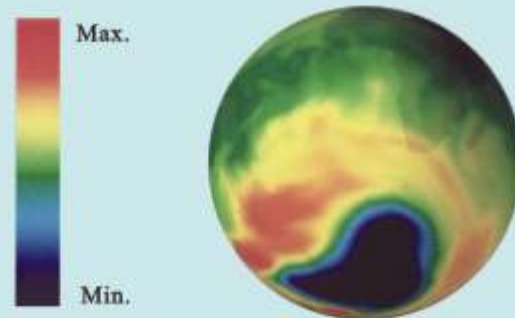
» 延伸阅读

科学专家组 (SEG) 谈气候变化, 2007: 《应对气候变化: 规避无法管理的, 管理可以规避的》, 罗西纳·M·比尔鲍姆、约翰·P·霍尔德伦、迈克尔·麦克拉肯、理查德·H·茅斯、彼得·H·拉文(主编), 为联合国可持续发展委员会所做的报告, 作者: 西格马塞、三角研究团(北卡罗那); 联合国基金会(华盛顿哥伦比亚特区) 144页。

麦克拉肯2008: 未来气候变化展望及早期行动的原因, 空气和废弃物管理协会杂志, 58, 735-786。

F.C. 穆尔、M.C. 麦克拉肯2009: 终生经营: 利用减缓存在期短的温室气体的方法实现国际协议和有效气候保护, 国际气候变化策略和管理杂志 1, 42-62。

» 卫星照片: 地球的臭氧层



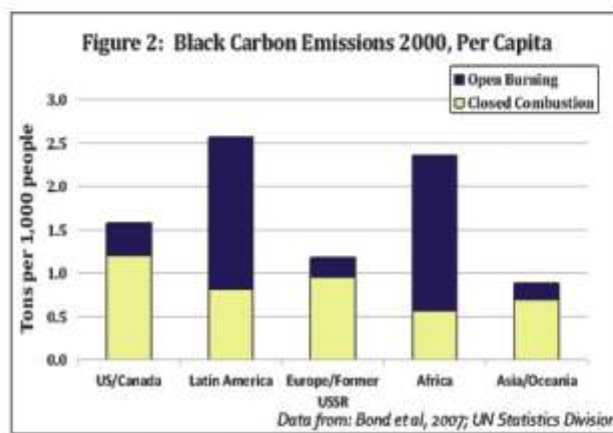
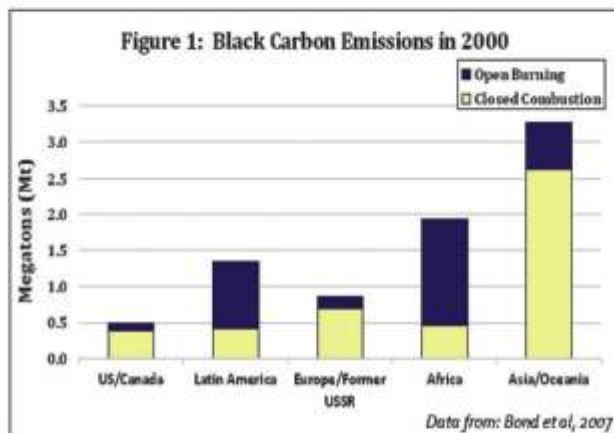
» 迈克尔·麦克拉肯简介 Biography of Michael C. MacCracken

迈克尔·麦克拉肯, 美国气候研究所气候变化项目首席科学家2003-2007年, 麦克拉肯博士担任国际气象学与大气科学协会的主席, 在2002年加盟美国气候研究所之前, 领衔撰写了《美国国家气候评估报告》。他与约翰·托宾于2008年获政府间气候变化专门委员会的认可证书, 获奖理由是“为2007年联合国政府间气候变化专门委员会所获的诺贝尔和平奖做出贡献”。

Michael C. MacCracken, Chief Scientist for Climate Change Programs, Climate Institute Dr. MacCracken served as President of the International Association on Meteorology and Atmospheric Sciences from 2003-2007 and before joining the Climate Institute in 2002 spearheaded the US National Assessment on Climate Change. Both he and John Topping in 2008 received Certificates of Recognition from the Intergovernmental Panel on Climate Change "for contributing to the Award of the Nobel Peace Prize for 2007 to the IPCC."

The Achievable Path to Climate Protection

Michael C. MacCracken, Chief Scientist for Climate Change Programs, Climate Institute



The world is warming, sea level is rising, sea ice and glaciers are melting back, permafrost is thawing, ice sheets are losing mass, ranges of plant and animal species are shifting poleward, and, depending on location and time, extreme precipitation is becoming more intense while drought and wildfire are likewise intensifying. There is no question that the climate is changing, and there is no viable alternative to the primary cause of global warming being combustion of coal, oil, and natural gas. Continuing to rely on these fossil fuels for energy and allowing unconstrained emissions of carbon dioxide will surely lead to much more warming, many more impacts, and quite possibly exceeding thresholds that could greatly accelerate the pace of warming and associated impacts.

Even if societies around the world could adapt to all of these impacts, the rising atmospheric CO₂ concentration is pushing more and more CO₂ into the ocean. As this occurs, the ocean is becoming more acidic. The result is that organisms that make their shells and skeletons from the dissolved carbonate are less

able to do so. Indeed, the depth in the ocean at which shells and skeletons dissolve is rising toward the ocean surface, especially in the colder waters in high latitudes. But this is a problem as well in lower latitudes, and the CO₂ concentration projected for 2050 will cause ocean chemistry to be unsuitable for coral reefs around the world. Thus, not only are the coral atolls that are home to many island nations threatened by sea level rise, but also by the more acidic ocean waters.

The world community simply has to take action to halt this destructive onslaught, and many favor taking action. The problem is that roughly 80% of the world's energy comes from fossil fuels—the only way to cut CO₂ emissions to near zero is to completely transform the global energy system, and this will take decades, decades the environment cannot easily withstand.

So, is there no hope? Have we simply waited too long after the first report on this problem went to President Johnson and Congress in 1965? Has all the clamoring about the details of the science not being firm enough cost us the global landscape and coastline on which we all directly or indirectly depend? Are all the conflicts in viewpoint between the developed and developing nations just imitating Nero, playing games while the world starts to burn?

We believe there is still a path through to a world with only modest impacts to the environment and society—but it is a narrow path and the sides are closing in relatively quickly. The world must start acting aggressively and comprehensively to reduce emissions. First, the developed nations, which have relatively high per capita emissions, must make very large reductions in their emissions of CO₂ and the other (i.e., non-CO₂) greenhouse gases. Without such reductions, there is no chance of limiting global warming to the 2° C (3.6° F)

increase over preindustrial that is increasingly being recognized as the threshold for 'dangerous' consequences and impacts.

The more challenging question is to define the role for the developing nations, because their contribution to reducing climate change over coming decades has to allow for generation of the additional energy needed to raise their populations out of poverty—basically, if one is not going to survive until next year, it makes little sense to worry about impacts over decades. Fortunately, there are actions that can be taken by developing nations that will both limit climate change and simultaneously improve their economies, their environment, and the health and well-being of their citizens.

The under-appreciated path to climate protection is for the developing countries, in addition to committing to substantial improvement in energy efficiency (which will improve their economic development) and reversing deforestation (which will help preserve valuable soils and biodiversity), to substantially reduce their emissions of the non-CO₂ greenhouse gases and climate warming black soot. The non-CO₂, and particularly short-lived, greenhouse gases include methane, air pollutants that increase the tropospheric ozone concentration, and black carbon.

Each of these species exerts a very large warming influence on the atmosphere compared to the same mass of emissions of carbon dioxide. For methane the ratio is 22 if integrated over a 100 years, but, more importantly, is 75 if integrated over the 20 years when its influence is strongest. Methane (CH₄) emissions can be economically reduced by capturing its emission from coal mines (causing explosions if not evacuated), waste treatment, landfills, and the fossil fuel distribution system. Even emissions from agriculture (rice growing, ruminants, etc.) can be substantially reduced. Once captured, methane (chemically equivalent to natural gas) is an energy source, which helps to pay for its capture.

The air pollutants leading to tropospheric ozone include emissions of volatile organics, nitrogen oxides, and carbon monoxide. The largest ozone influence is typically in and around major cities where the more common name for this mixture is photochemical smog. For the health and well-being

of their citizens, it is vital that developing nations reduce their high pollution levels, and many are already setting automobile emission standards to do just this. Not only will such actions improve health, but they will also lead to lower costs by improving fuel efficiency and, fortunately, and quite fortuitously, these actions will also help to limit global warming.

For black soot, the case is even stronger. Emissions of black soot are just throwing away unburned fuel, plus they are a very important health threat. With respect to their climatic influence, on a per unit mass basis, black carbon exerts a warming influence hundreds of times as much as CO₂; in addition, if the black carbon is deposited on mountain glaciers, melting is accelerated, and so greatly affecting water resources. Cost effective technologies exist to reduce these emissions, as has largely, but not yet sufficiently, been accomplished by the developed nations.

Thus, not surprisingly, although developing nations are generally unwilling to accept hard limits on their overall CO₂ emissions as that would relegate their people to a seriously limited standard-of-living, reducing their emissions of methane, ozone-producing pollutants, and, especially, black carbon would substantially reduce the near-term warming influence of their overall emissions and temporarily offset the growth in warming influence caused by their ongoing CO₂ emissions. By contributing in this way until the developed countries demonstrate how a modern economy can prosper with low per capita greenhouse gas emissions, the developing nations would be making a very substantial contribution to the partnership that must develop among all nations in order to have a good chance of really protecting the climate.



北极冰原在过去二十几年大幅缩小，不久后就会消失。(NASA图)



» Further Reading

Scientific Expert Group on Climate Change (SEG), 2007: *Confronting Climate Change: Avoiding the Unmanageable and Managing the Unavoidable*, Rosina M. Bierbaum, John P. Holdren, Michael C. MacCracken, Richard H. Moss, and Peter H. Raven (eds.), Report prepared for the United Nations Commission on Sustainable Development by Sigma Xi, Research Triangle Park, NC, and the United Nations Foundation, Washington, DC, 144 pp.

MacCracken, M. C., 2008: *Prospects for Future Climate Change and the Reasons for Early Action*, *Journal of the Air and Waste Management Association*, 58, 735-786.

Moore, F. C., and M. C. MacCracken, 2009: *Lifetime-leveraging: An approach to achieving international agreement and effective climate protection using mitigation of short-lived greenhouse gases*, *International Journal of Climate Change Strategies and Management* 1, 42-62.

健康的人民，健康的地球

Healthy People, Healthy Planet

Corinne Kisner, Sustainability Fellow, National League of Cities
科林·吉斯那，美国全国城市联盟可持续发展研究员



美国的文化规范和土地利用模式导致了达到流行性疾病程度的肥胖率和对环境和生活带来灾难性破坏的气候变化。久坐不动的工作环境，日渐盛行的乘车旅行，以肉食为主的饮食促成健康的集体下降；而今，68%的美国人超重或肥胖¹。同时气候变化的速度在增长，对环境和社会的负面影响，部分原因是由于车辆排放的二氧化碳，家畜生产过程中排放的甲烷气体以及使用的肥料产生的氮气。鼓励以公共交通为导向的社区和以蔬菜为主的饮食会减缓气候变化和提高人类健康。充分认识对于健康和气候保护的共赢政策策略的重要性是以和谐而又高效的方式解决社会难题的最基本条件。

改进现有环境以促进自行车、步行和公共交通将会减少交通过程中二氧化碳的排放强度，改善居民的健康。2006年，交通运输的温室气体排放量占到全美国的29%。²另

外，自1990年以来运输业的温室气体排放占到美国总温室气体净增量的47%，使其成为增长最快的来源。³乘用车、轻型卡车和摩托车的排放量占运输业总排放量的62%，⁴因此，减少其流行程度而提倡公共交通将会实现交通业二氧化碳排放量的净减少。

高效的土地利用与城市设计能提高少用汽车旅行的可行性，注重可行走性可使社区变得更加有吸引力。以步行为主的社区可得到经济效益，因为业主愿意多支付20%去购买在可步行的社区里的房子。⁵游客们喜欢到建有商店、剧院和餐馆的可步行地区，而零售商也可因这些流动的消费者而受益。设计安全而吸引人的步行走廊使居民们不再依赖以化石燃料驱动汽车而能方便往返于家、办公室、学校、图书馆和商店之间。多走路少开车对于健康的益处是显而易见的；临床研究已经表明，每天散步30分钟可防止

体重增加而静止不动则会使体重增加。⁶

除了精明的增长发展政策外，经济工具可以实现文化规范从车向步行的转变。经济政策内化了高碳运输的社会成本，可更准确地反映用化石燃料驱动汽车的价格。举例来说，将空气污染、交通阻塞和温室气体排放的外部成本（这些是由社会、而不是由直接消费者承担）涵盖在驾驶一辆汽车的财务成本中，这样可以刺激车辆行驶路程的减少。一辆汽车文化的价格可以进一步调整到涵盖与肥胖有关医疗保健成本，这个成本在2008年估计在1,470亿美元。⁷把减少驾车的经济刺激与鼓励人们多走路的城市设计结合起来，可实现健康人类和健康地球的目标。

卫生及气候的收益也可由重新评估饮食习惯来实现。每年在美国人均肉类消费量从1962年的89.3公斤增加到40年后的124.8公斤。⁸畜牧业生产要求实质性地投入土地、水和肥料，并导致较高的温室气体排放。根据2006年联合国粮农组织的报告，世界范围内的畜牧业生产造成大约18%的总人为温室气体排放量。⁹2009年12月世界观察研究所的一份有争议的分析得出的结论是牲畜排放的直接或间接的温室气体事实上要高得多，占总年度排放量的51%。¹⁰

无论是哪种情况，肉类都是化石燃料能源最蹩脚的转换器。生产肉所需的能源（清理土地、驾驶拖拉机、创造肥料、种植粮食、泵水等）远高于吃肉得到的物质能量。换句话说，人食用直接把太阳能转变为卡路里的植物比食用已经把能源低效地转换过一次的动物肉要好得多。根据康奈尔生态学家大卫·皮门特尔的一项分析，“鸡肉生产能耗与蛋白质产量的比例是4:1，（而）肉牛生产需要能源投入

和蛋白质产出比为54:1。”¹¹ 肉类生产所需的化石燃料总量比种植植物所需量多8倍，而这些额外的能源会明显产生更多的温室气体排放。

另外，低肉食的饮食对健康是很有益处的。豆类和坚果的蛋白质中不含在红肉中发现的饱和脂肪，饱和脂肪会导致高胆固醇和心血管疾病。水果和蔬菜富含纤维，可抑制饥饿感和减少肥胖，蔬菜和水果富含某些植物素，可以减少罹患癌症的危险。少吃点肉可以提高寿命和防治糖尿病。凡此种种原因，蔚然成风的无肉食星期一¹²运动鼓励学校、医院和个人在为了气候和人类健康的原因在每周一天的食谱里取消肉食。

政策措施或消费者选择少开车和少吃肉对于气候和个人健康是大有裨益的。更难能可贵的是，这些益处的获得并不需要繁琐的国际气候谈判；当地政府可把它作为可持续发展的措施试验地。城市和州（省）可通过修建步行街基本设施，设计公共交通方案，提倡每周放弃几次肉食，可在气候保护和鼓励健康行为方面取得很大进步。这是一个对于人健康和地球的双赢策略。

» 科林·吉斯那简介 Biography of Corinne Kisner

科林·吉斯那，美国全国城市联盟可持续发展研究员，毕业于乔治敦大学，2008-2010担任《气候的警钟》的主编兼气候研究所主任。

Corinne Kisner, Sustainability Fellow, National League of Cities from 2008 until 2010 Corinne Kisner, a graduate of Georgetown University, served as Editor-in-Chief of Climate Alert and also as Director of Operations of the Climate Institute.

» 参考文献

1. 凯瑟琳·弗莱戈等“美国成年人的肥胖流行趋势”2010年1月13日。
2. 美国环境保护署，“运输和气候”，2010年3月26日。
3. 美国环境保护署，“运输和气候”，2010年3月26日。
4. 美国环境保护署，“排放事实：计算温室气体排放量-关键事实和数字”2010年3月26日。
5. 重视“新都市主义”，新都市主义对单户型住宅价格的影响，马克·J·艾普里、查理斯·C·突，1999，城市土地研究所。
6. 克里斯·斯伦茨等，“运动量对体重的影响，身体组成。与腹部肥胖的测量”2004年1月12日。
7. 埃里克·A·芬克尔斯坦等，“年度肥胖医疗开支：支付者和服务专项评估”，2009年7月27日；今日医学新闻，“肥胖医疗保健一年花掉美国1,470亿美元；新研究”，2009年7月28日。
8. 世界资源研究所，“地球趋势：环境信息。”
9. 联合国粮食及农业组织，“牲畜的巨大阴影”，2006。
10. 罗伯特·顾德兰、杰夫·安航“牲畜和气候变化”，2009年11月。
11. 大卫·比门特尔“美国牲畜吃掉的谷物可以喂饱8亿人，康奈尔生态学家给动物科学家的建议”，1997年8月7日。
12. 星期一运动，“关于无肉食星期一”，2010。

Healthy People, Healthy Planet

Corinne Kisner, Sustainability Fellow, National League of Cities

Cultural norms and land use patterns in the United States have led to obesity rates at epidemic proportions and a changing climate that threatens catastrophic damage to environments and livelihoods. Sedentary work environments, the rise in vehicle-miles traveled, and meat-heavy diets contribute to the collective decline in health; today, 68% of Americans are overweight or obese.¹ Meanwhile the rate of climate change is increasing, with negative impacts to the environment and society, due in part to carbon dioxide emissions from vehicles, methane emissions from livestock production, and nitrogen emissions from fertilizer use. Encouraging transit-oriented communities and vegetable-rich diets will mitigate climate change and improve human health. Recognizing the significant co-benefits of policy strategies for both health and climate protection is essential to addressing these societal challenges in a coordinated, cost-effective manner.



吃1千克牛肉等于开车70千米

Restructuring the built environment to promote biking, walking and public transit will decrease the carbon intensity of transportation and improve the fitness of residents. In 2006, transportation contributed about 29% of total U.S. greenhouse gas emissions.² Furthermore, the transportation sector accounts for 47% of the net increase in total U.S. greenhouse gas emissions since 1990, making it the most rapidly growing source.³ Passenger cars, light trucks and motorcycles constitute 62% of the emissions from the transportation sector,⁴ so decreasing their prevalence and promoting public transit will result in a net reduction of carbon dioxide emissions from the transportation sector.

Efficient land use and urban design can increase accessibility with less vehicle travel, and make communities more socially attractive by valuing walkability. Communities with pedestrian-oriented infrastructure reap economic benefits, as homeowners are willing to pay 20% more for houses in walkable neighborhoods,⁵ tourists are drawn to walkable districts with shops, theaters and restaurants, and retailers benefit from a mobile consumer base. Communities that are designed with safe and appealing pedestrian corridors will enable residents to access their homes, offices, schools, libraries and stores without relying on fossil-fuel driven vehicles. The health benefits of walking more and driving less are apparent: clinical studies have shown that walking 30 minutes every day can prevent weight gain that would otherwise result from inactivity.⁶

In addition to smart growth development policies, economic tools can achieve a shift in cultural norms away from cars and towards walkability. Economic policies that internalize the societal costs of carbon-intensive transportation can more accurately reflect the price of fossil-fuel driven vehicles. For example, including the external costs of air pollution, traffic congestion and greenhouse gas emissions (which are borne by society rather than the direct consumer) in the financial cost of driving a car can spur a reduction in vehicle miles traveled. The price of a car culture can be further adjusted to include healthcare costs associated with obesity, which were estimated to be \$147 billion in 2008.⁷ A combination of economic incentives to drive less, and an urban design that encourages walking more, can result in healthier people and a healthier planet.

Health and climate gains can also be made by reassessing dietary habits. Annual meat consumption in the United States has risen from 89.3 kg per capita in 1962 to 124.8 kg per capita forty years later.⁸ Livestock production requires substantial inputs of land, water and fertilizer, and results in high greenhouse gas emissions. According to a 2006 report by the United Nations' Food and Agriculture Organization, livestock production contributes an estimated 18% of total anthropogenic greenhouse gas emissions worldwide.⁹ A controversial Worldwatch Institute analysis from December 2009 concludes that direct and indirect greenhouse gas emissions from livestock are in fact much higher, at 51% of total annual emissions.¹⁰

In either case, meat is an inefficient converter of the energy

from fossil fuels. The energy required to produce meat (to clear land, to drive tractors, to create fertilizers, to grow grain, to pump water, etc) is much greater than the physical energy gained by eating meat. In other words, one would do better to eat plants that directly convert the sun's energy into calories, rather than eat meat from an animal that has already converted the energy once, inefficiently. According to an analysis by Cornell ecologist David Pimentel, "chicken meat production consumes energy in a 4:1 ratio to protein output, [and] beef cattle production requires an energy input to protein output ratio of 54:1."¹¹ The amount of fossil-fuel energy required to produce meat is more than eight times that required to grow plants, and this additional energy creates significantly more greenhouse gas emissions.

Furthermore, the health benefits of a diet lower in meat are plentiful. Protein from beans and nuts lack the saturated fat found in red meat that contributes to high cholesterol and cardiovascular disease. Fruits and vegetables that are rich in fiber curb hunger and reduce obesity, and fruits and vegetables rich in certain phytochemicals can reduce the risk of cancer. Eating less meat can improve longevity and fight diabetes. For these and other reasons, the growing Meatless Monday¹² movement is encouraging schools, hospitals and individuals to eliminate meat from the menu one day a week for the sake of

the climate and human health.

Policy initiatives or consumer choices to reduce car use and meat consumption will have substantial benefits for the climate and for individuals' health. Even better, these gains can be realized without cumbersome international climate negotiations; local governments can serve as testing grounds for sustainability measures. Cities and states can make great strides in climate protection and in encouraging healthy behavior by promoting pedestrian infrastructure and public transit options, and by forgoing meat a few times a week. It's a win-win for the health of people and the planet.



全球农场牲畜每天至少制造130亿吨的废弃物，污染土壤与河川，加剧全球暖化趋势

» References

1. Flegal, Katherine M. et al., "Prevalence and Trends in Obesity Among US Adults, 1999-2008," 13 January 2010.
2. U.S. Environmental Protection Agency, "Transportation and Climate," 26 March 2010.
3. U.S. Environmental Protection Agency, "Transportation and Climate," 26 March 2010.
4. U.S. Environmental Protection Agency, "Emission Facts: Calculating Emissions of Greenhouse Gases: Key Facts and Figures," 24 November 2009.
5. Valuing The New Urbanism, The Impact of the New Urbanism on Prices of Single-Family Homes, Mark J. Eppli and Charles C. Tu, 1999, Urban Land Institute.
6. Slentz, Cris A. et al., "Effects of the Amount of Exercise on Body Weight, Body Composition, and Measures of Central Obesity," 12 January.
7. Finkelstein, Eric A. et al., "Annual Medical Spending Attributable To Obesity: Payer-And Service-Specific Estimates," 27 July 2009; Medical News Today, "Obesity Healthcare Costs US 147 Billion Dollars A Year; New Study," 28 July 2009.
8. World Resources Institute, "Earth Trends: Environmental Information."
9. Food and Agriculture Organization of the United Nations, "Livestock's Long Shadow," 2006.
10. Goodland, Robert and Jeff Anhang, "Livestock and Climate Change," November 2009.
11. Pimentel, David, "U.S. could feed 800 million people with grain that livestock eat, Cornell ecologist advises animal scientists," 7 August 1997.
12. The Monday Campaigns, "About Meatless Monday," 2010.

岸基电源：减少空转船只的排放量

Shore-Based Power Reducing Idle Ships' Emissions

约翰·迈克尔·克罗斯 美国气候研究所研究室主任
John-Michael Cross, Director of Research, Climate Institute

在两分钟之内，一辆空转汽车的发动机消耗的燃料平均量相当于同一辆汽车行驶一英里的油耗。¹ 10秒钟空转使用的燃料相当于关闭和开启发动机所消耗的燃料。² 关闭塞车的高速公路上的、装卸码头上的和其他任何地方空转不做活的发动机，每年可减少数百万吨的温室气体排放。

空转发动机排放并不只局限于汽车和卡车。几乎每一个大型船舶的标准操作规程规定其柴油发动机要在整个停港期间保持运行状态。这样可使船舶运行其他辅助电力系统。轮船使用锅炉燃油，通常没有什么排放控制，释放大量的二氧化碳、黑碳、及其他空气污染物。停港空转发电是对锅炉燃油的低效使用。在停港的八个小时了，一艘船可轻而易举地排放超过2.5吨的污染物。³ 仅在美国，100多个港口每年共可接待 57,000船次的停港。⁴

港口城市通常是人口众多的经济活动中心。空转的船舶柴油机废气散播到这些港口地区，造成高浓度污染，直接影响公众健康。微粒物质（PM），包括黑碳，会引起各种不同的心脏疾病。一项研究指出，与海洋航运有关的微粒物质排放每年导致60,000例死亡，且大多数的死亡案例集中于沿海地区的主要贸易路线⁵。非微粒物质排放，如二氧化硫、氮氧化物、一氧化碳和其他有毒化学物质高度集中在无过滤的柴油机废气中，这些都为海滨城市的公众健康增加了负担。

这个问题只需将停港的船只接上当地电网的电源即可在很大程度上得到缓解。这种做法被称为“海港替代电源”或“冷熨”，可使船只在停港期间完全关闭全部柴油机。⁶ “冷熨”这个术语可追溯到轮船靠烧煤的铁壳发动机时代，这些发动机在轮船停港后就不再加煤了，任其渐渐变冷。⁷ 除了减少排放和节省燃料外，也可减少发动机的磨损。

游船、集装箱船和其他大型船舶可以利用他们已有的岸基装备提供电源。现有的大多数轮船都不具备这样的能力，但是去改造项目越来越受到欢迎。⁸ 油轮也可以利用岸基电源，但需要特殊的岸基基础建设，既要有足够的能量装卸货物，又要经济实惠。⁹

冷熨需要船只和港口的运营商两方面的资金投入。以适当的技术改造一个集装箱船需资金成本在20万到50万美元之间。¹⁰ 相应的码头设备成本每单位在180万到250万美元之间。¹¹ 任何一方的投资没有对方的配合就无法得到收益，如果对方迟迟不采用冷熨技术的话。率先采用冷熨技术的是那些少数同时拥有船只和码头的单位，如美国海军和游轮公司。美国海军认识到了节省燃料和减少发动机磨损的益处后，已经广泛使用冷熨达数十年之久。公主邮轮在岸上安装岸基电源，并使其在朱诺、西雅图和洛杉矶的港口都可兼容，在过去的十年里一直都在使用。¹²

岸基电源的运营成本与空转消耗锅炉燃油形成竞争，

尽管油价和岸基电价之间的波动会使这种比较变得复杂化。一项研究发现，一个典型的游轮每小时会为岸基电力花费450—550美元，而燃烧锅炉燃油每小时就要花费425—450美元。然而，如果同样的船只必须使用高质量的燃料以限制其温室气体排放，空转成本会攀升到将近800美元一小时。¹³ 广泛使用的燃料标准会将冷熨的运营成本从彼此比较接近到冷熨比使用柴油有清晰的经济优势。

直到最近，航运业受环境管制一直非常小。有限的发展和清洁能源技术的采用就反映了这个现实。在3月份，国际海事组织制定一个计划，从2012年开始在加拿大的美国海岸建立排放控制区。这个计划要求船只在海岸200英里之内行驶，以大幅度降低微粒物质、二氧化硫和氢氧化物的排放，主要的手段是要求使用高质量的燃料。¹⁴ 美国环境保护署去年宣布对所有挂美国国旗的船只都执行这个标准。¹⁵ 高质量燃料成本会使冷熨成为更具吸引力的投资，而这也就会反过来促进船舶执行新的排放标准。

岸基电源的好处部分受到目前形势的制约。许多港口使用火力发电电源，减少由于关闭柴油燃料的温室气体排

放的开支，尽管保持了微粒物质减少。此外，目前还没有冷熨科技的国际标准。¹⁶ 制定这样一个标准有利于船舶利用任何港口的岸基电源。

采用冷熨，大型船舶能够降低发动机磨损和避免更高的运营成本，这很快就会形成新的法规。温室气体和黑碳的排放会减少，有利于全球气候。当地港口城市的空气污染会大幅度减少，拯救成千上万人的生命。鉴于如此丰厚的利益，我们强烈建议迅速推行这一战略。

» 约翰·迈克尔·克罗斯
Biography of John-Michael Cross

约翰·迈克尔·克罗斯，美国气候研究所研究室主任，毕业于约翰斯·霍普金斯大学，获哥伦比亚大学硕士学位，他领导气候研究所的关于减少炭黑排放有效方式的分析。

John-Michael Cross, Director of Research, Climate Institute. A graduate of Johns Hopkins University with a Masters Degree from Columbia University, John-Michael Cross is leading Climate Institute analyses of effective means of reducing emissions of black carbon.

» 参考文献

1. 加州能源委员会消费者的能源中心《空转你的车》(2006)。
2. 美国机械工程师协会-佛罗里达分部。《空转与重启》机械工程。2007年6月。
3. 沃伦·康沃尔。《进港游轮：城市电网电源：减少污染的努力》。西雅图时报。2010年5月3日。
4. 《美国、加拿大海域禁止大型船舶使用脏燃料》环境通讯社 2010年3月26日。
5. 詹姆斯·J·科比特、詹姆斯·J·魏因布莱克、艾琳·H·格林、普拉萨德·卡西巴哈塔拉、维罗妮卡·艾林、阿克塞尔·劳尔，船舶排放导致的死亡：全球评估 环境科学与技术 2007年12月15日 41(24):8512-8. PDF。
6. 尔·休普。“冷熨：船舶供电方式的时代已经来临。”专业海员。第113期，2008年5月。
7. B·黑尔、G·阿特金森·霍普。“船舶的谐波测量与冷熨”。开普半岛科技大学 能源的工商业用途大会2009年。PDF。
8. 斯·坎特“意大利游轮停港供电”。《纽约时报绿色博客》。2010年2月2日。
9. 里斯托夫·汉森“长滩停港油轮率先实现绿色供电。”《长滩电讯日报》。2009年6月3日。
10. 比尔·休普。“冷熨：船舶供电方式的时代已经来临。”专业海员。第113期，2008年5月。
11. 萧·泰瑞、汤姆·普莱妮斯、黛安·贝利。“停港船舶岸基供电的可行性：环境视角。”加州空气资源委员会公开咨询会议意见书。2004年11月9日。PDF。
12. 比尔·休普。“冷熨：船舶供电方式的时代已经来临。”专业海员。第113期，2008年5月。
13. 萧·泰瑞、汤姆·普莱妮斯、黛安·贝利。“停港船舶岸基供电的可行性：环境视角。”加州空气资源委员会公开咨询会议意见书。2004年11月9日。PDF。
14. 罗宾·布拉文德“获批准的美国、加拿大海岸减排”《纽约时报绿色导线》2010年3月26日
15. 威廉·蓬特兰德“环保局打击船舶排污：进入冷熨时代。”清洁技术法律与商业。2009年7月2日。
16. D·保罗、V·哈德迪安。“冷熨-电力系统接地和安全分析。”2005工业应用学术会议，IAS第40次年度会议。2005年会议记录 2005年10月2-6日 1503-11。

Shore-Based Power Reducing Idle Ships' Emissions

John-Michael Cross, Director of Research, Climate Institute

In two minutes, an average idling car engine consumes an amount of fuel equivalent to the amount required to propel the same car for one mile.¹ Ten seconds of idling uses the same amount of fuel as shutting off and restarting the engine.² Millions of tons of greenhouse gases would be saved every year by shutting off vehicles on jammed freeways, loading docks and other altars of idle-worship.

Emissions from idling engines are not limited to cars and trucks. Standard operating procedure for almost every large ship is to keep its diesel engine running the entire time the ship is docked at port. This allows ships to run their auxiliary electrical systems. Ships burn bunker fuel, often without many emissions controls, which releases large amounts of carbon dioxide, black carbon, and other air pollutants. In-port idling to generate electricity is a particularly inefficient use of bunker fuel. In an eight-hour stay in port, a ship can easily emit over 2.5 tons of pollutants.³ In the United States alone, over 100 ports combine to handle 57,000 dockings each year.⁴

Ports are often hubs of economic activity with large population centers. Idling ships spew diesel fumes into these port areas, resulting in high pollution concentrations that have

direct effects on public health. Particulate matter (PM), including black carbon, causes a wide range of cardiopulmonary diseases. One study attributes marine shipping-related PM emissions to cause 60,000 deaths annually, with the majority of deaths concentrated in coastal areas on major trade routes.⁵ Non-particulate emissions, such as SO₂, NO_x, carbon monoxide and other toxic chemicals highly concentrated in non-filtered diesel exhaust add to the public health burden in coastal communities.

This problem can largely be alleviated simply by plugging docked ships into the local electrical grid. Known as 'alternative marine power' or 'cold ironing,' this practice allows ships to completely shut down their diesel engines for the entirety of their stay in port.⁶ The term 'cold ironing' dates back to when ships were fueled by coal-fired iron-clad engines; these engines would be deprived of coal at port and slowly go cold.⁷ In addition to emissions and fuel savings, ships benefit by reducing wear on their engines that would come from constant operation.

Cruise ships, container ships and other large vessels can take advantage of shore-based power provided they have been outfitted to do so. Most existing ships are not built with such capability, but retrofit programs are becoming increasingly popular.⁸ Oil tankers can also utilize shore-based power, but require specialized on-shore infrastructure that is both more powerful and expensive to provide the energy necessary to pump its cargo in and out of the ship.⁹

Cold ironing requires capital investments from operators of both ships and ports. Retrofitting a container ship with the proper technology will cost between \$200,000 and \$500,000.¹⁰ The corresponding dockside equipment costs \$1.8 million to \$2.5 million per unit.¹¹ Neither side's investment can pay off without the effort of the other, which has slowed adoption of cold iron technology. Early adopters have disproportionately been those that own both the ships and the dock, such as the United States Navy and cruise lines. The U.S. Navy has widely utilized cold ironing for decades after recognizing the benefits in fuel saving and reducing wear on ship engines. Princess Cruise Line has installed shore power capacity in much of its fleet and made its ports compatible in Juneau, Seattle and Los Angeles over the past decade.¹²



Operating costs for shore-based power are competitive with idling on bunker fuel, though fluctuations in oil prices and between ports' electricity rates complicates the comparison. One study found that a typical cruise ship would spend \$450-\$550 per hour for shore-based power, compared with \$425-\$450 per hour by burning bunker fuel. However, if the same ship is required to use higher quality fuel to limit its emissions, the idling cost jumps to nearly \$800 an hour.¹³ Wide adoption of such fuel standards would transform operating costs of cold ironing from a near-push to a clear economic advantage over diesel fuel use.

Until recently, the shipping industry was subject to very little environmental regulation. Limited development and adoption of clean technologies reflected that reality. In March, the International Maritime Organization finalized a plan to establish emission control areas off the coasts of the United States in Canada beginning in 2012. The plan will require ships traveling within 200 miles of shore to drastically reduce their emissions of particulate matter, SO₂ and NO_x, achievable partly through consumption of higher quality fuel.¹⁴ The U.S.

Environmental Protection Agency announced plans last year for similar emission standards for all U.S.-flagged ships.¹⁵ Higher fuel costs will make cold ironing a more attractive investment, which in turn will facilitate ships' compliance with the new emissions standards.

Benefits of shore-based power are partially curbed by present circumstances. Many ports are supplied with coal-fired electricity, diminishing savings in greenhouse gas emissions from switching off diesel fuel, though particulate matter reductions are maintained. Additionally, there is no current international standard for cold ironing technology.¹⁶ Creating such a standard will allow ships to tap into shore-based power at any port.

By cold ironing, large ships are able to reduce engine wear and avoid higher operating costs that will soon result from new regulations. Greenhouse gas and black carbon emissions are reduced, benefitting the global climate. Local air pollution in port cities is drastically cut, saving thousands of lives. Such benefits strongly suggest that implementation of this strategy should rapidly move forward.

» References

1. California Energy Commission Consumer Energy Center. "Idling Your Car." 2006.
2. American Society of Mechanical Engineers - Florida Section. "Idle Versus Restart." *Mechanical Engineering*. June 2007.
3. Cornwall, Warren. "Cruise ships plugging into Port; Power from city's electrical grid; Effort to cut pollution." *Seattle Times*. 3 May 2010.
4. "Dirty Bunker Fuel Banned for Large Ships in U.S., Canadian Waters." *Environment News Service*. 26 March 2010.
5. Corbett, James J., James J. Winebrake, Erin H. Green, Prasad Kasibhatla, Veronika Eyring, and Axel Lauer. "Mortality from Ship Emissions: A Global Assessment." *Environmental Science and Technology*. 15 December 2007. 41(24):8512-8. PDF.
6. Siuru, Bill. "Cold ironing: An approach to ship's power whose time has come." *Professional Mariner*. Issue #113, May 2008.
7. Hare, B. and G. Atkinson-Hope. "Harmonic Measurements on Ships and Cold-Ironing." *Cape Peninsula University of Technology Industrial and Commercial Use of Energy Conference 2009*. PDF.
8. Kanter, James. "Italians to Electrify Cruise Ships in Port." *New York Times Green Blog*. 2 February 2010.
9. Hanson, Kristopher. "Oil tanker at Port of Long Beach is a green first." *Long Beach Press-Telegram*. 3 June 2009.
10. Siuru, Bill. "Cold ironing: An approach to ship's power whose time has come." *Professional Mariner*. Issue #113, May 2008.
11. Shore, Teri, Tom Plenys, and Diane Bailey. "Feasibility of Providing Shore-Based Electrical Power to Ships while Docked: Environmental Perspective." *Position Paper for California Air Resources Board Public Consultation Meeting*. 9 November 2004. PDF.
12. Siuru, Bill. "Cold ironing: An approach to ship's power whose time has come." *Professional Mariner*. Issue #113, May 2008.
13. Shore, Teri, Tom Plenys, and Diane Bailey. "Feasibility of Providing Shore-Based Electrical Power to Ships while Docked: Environmental Perspective." *Position Paper for California Air Resources Board Public Consultation Meeting*. 9 November 2004. PDF.
14. Bravender, Robin. "Emission-Cutting Plans Approved for U.S., Canadian Coasts." *New York Times Greenwire*. 26 March 2010.
15. Pentland, William. "EPA Cracks Down on Ship Emissions: Enter Cold Ironing." *Clean Tech Law & Business*. 2 July 2009.
16. Paul, D. and V. Haddadian. "Cold ironing - power system grounding and safety analysis." *Industry Applications Conference, 2005. Fourtieth IAS Annual Meeting. Conference Record of the 2005. 2-6 October 2005*. 2: 1503-11.

解决气候、经济及环境危机之道

The Path to Solving the Crisis of Climate, Economy and Environment

联合国政府间气候变化专门委员会主席帕乔里博士（诺贝尔和平奖得主）

The Chairman of UN Intergovernmental Panel on Climate Change,
Dr. Rajendra K. Pachauri (the winner of Nobel Peace Prize)



右一为帕乔里博士 (Dr. RK Pachauri)

拉金德拉·帕乔里(Rajendra Pachauri)，印度塔塔能源研究院院长，经济学家，在美国任教，同时也为世界银行工作，是联合国环境规划署的顾问之一。2002年4月，帕乔里博士 (Dr. RK Pachauri) 当选联合国政府间气候变化专门委员会主席，并于2007年代表该组织与美国前副总统戈尔共同接受诺贝尔和平奖。

帕乔里帕本身就是素食主义者，他号召人们吃素以减缓气候危机。并于2008年9月8日在伦敦举行的纪念世界关怀农场动物组织的创始人Peter Roberts的纪念会上发表了一篇题为：“全球变暖——肉食产品和消费带来的气候变化冲击”的演讲，听众超过400人。帕乔里在演讲中强调肉食产品的温室气体排放，对水和能源的消耗，及其污染和对粮食的浪费都是令人忧虑的。此演讲在全球范围内引发了改变生活方式对抗全球变暖的讨论。

帕乔里博士身为气候变化科学家，关心目前人类社会和地球的未来，提倡以素食、永续的经济体系、俭朴的价

值观和道德的生活作为解决当前全球暖化、经济崩溃、以及环境危机之道。

帕乔里博士的内心世界

在一篇标题为“我一直在寻求生命的意义”的访谈中（发表于2008年10月19日），帕乔里博士畅谈了自己的生命历程以及对生命的体悟。

他表示自己最初想当一位诗人，但受到社会影响选择研读工程，因为能保证比较稳定的收入。然而工程领域机械化的本质让他觉得受到限制，因此之后赴美攻读经济学。帕乔里博士一直致力于自己的梦想，对地球和人类做出贡献，他也能感知自己内心“超越简单逻辑”的力量，因此对自己觉得重要的事情很笃定，不因任何挫折而灰心丧志，只会全心全意完成良知驱使他去行使的任务。他是完全听从内在指引的人。

帕乔里博士在攻读博士学位期间开始研究能源问题，也在研究当中发展出对环境的崇敬心，深信人类在发展中需要尊重大自然。他说，“幸福”就是在生活中有期待、努力和奋斗的目标，并觉得活着有希望。帕乔里博士认真生活，了解世事的本质，他觉得追求的过程比达到目标更值得享受，因为他太了解人心里“期待”和“满足”的循环了！

以素食解决全球暖化

帕乔里博士曾在许多场合谈到生产肉食和全球暖化之间的关系，他是基于科学观点鼓励大家改采素食，增进自己和地球的健康。他最直观的论点是：在生产肉食的过程中，从起点到终点都必须以冷冻设备保存，更不要提饲养



过多的肉类消耗使地球处于危险状态

日本动物保护组织成员身着由生菜叶子制成的服装宣扬“拯救地球，转到素食”

素食环保餐

动物要耗费大量的土地、水和能源了。

帕乔里博士也引用联合国粮食及农业组织在2006年的统计数字，指出畜牧业所产生的温室气体占人类农牧业总排放量的80%，是人类所有活动排放的温室气体的18%。他还引用了美国纽约时报所作的一份有趣的比较（2008年1月27日），指出生产一份素食餐点的二氧化碳排放量约为0.4磅，而生产一份六盎司的牛排相当于10磅的二氧化碳排放量，是前者的25倍。

帕乔里博士提出以素食作为解决全球暖化之道，遭受褒贬不一的反应，但他说自己“很高兴能够提出饮食和个人健康、地球健康之间的关联，并让人们开始讨论这个话题，毕竟地球是人类目前唯一能居住的星球啊！”

发展永续的经济体系解决环境危机

关于近来全球各地的经济瓦解，帕乔里博士指出应反省目前的经济体系和调整价值观，以寻求解决之道；而这两项又都和保护有关。帕乔里博士认为目前资本主义的经济体系已偏离正轨，导致世界陷入经济危机、环境破坏和退化的困境。这一方面是由于现行体系中资产和服务的成本不合理，而资本主义在某些地区的发展未受规范，使其不当发展。他指出如能矫正这些市场功能不良之处，人类将能发展永续的经济体系，并以最佳的方式运用自然资源。他也认为资本家的消费主义造成人类欲望膨胀，导致过度消费物资和服务，使得气候变化、生物多样性大量消失、破坏地球各处的生态系统，而最后这个经济体系将自食恶果。他希望能建立新的经济体系，解决目前严重的环境破坏、收入和财富分配极端不平衡、以及成长和发展的收益不公平分配的问题。

以简朴的生活解决经济危机

在目前不景气的经济环境下，帕乔里博士引用了纽约时报的文章，提醒人们手头不宽裕不一定会造成心情低落。他觉得设定实际的期待和努力达成目标才会带来幸福，而真实的生活自然会带来满足感。因此人们可以利用目前的经济危机，把注意力从物质收获转向追求更深度的喜乐和幸福。

帕乔里博士觉得人类应利用目前的经济危机重新排列自己的价值观和生命中事物的优先次序，把人与人之间的关系、为别人做些好事、并实现社会参与放在物质追求之前，以获得更大的满足和幸福感。他觉得物品、机械玩意儿、工具设备等东西有时反而让人“忘却生命真正的目的”。

结语：回归道德的生活

帕乔里博士认为无论是儿童或成人都应调整价值观、更加依据伦理原则做经济决策、并过更道德的生活，人类才能走出目前的经济、社会和环境危机。

他强调应该要看事情的光明面：“目前人类同时面临经济危机、气候变化危机、贫富差距拉大的情况，但这反而会使大众觉醒，意识到必须改变。因此，目前的低潮，事实上是全人类应做出改变，缔造与自然环境和谐共存的社会，让地球上所有生灵都有幸福未来的契机”。（本文由帕乔里博士助理提供大部分资料，也有部分摘自 <http://www.ttc.rs.tpc.edu.tw/>）



沃尔玛公司由美国零售业的传奇人物山姆·沃尔顿先生于1962年在阿肯色州成立。经过四十多年的发展，沃尔玛公司已经成为美国最大的私人雇主和世界上最大的连锁零售商，多次荣登《财富》杂志世界500强榜首及当选最具价值品牌。

目前，沃尔玛在全球15个国家开设了超过8,400家商场，下设55个品牌，员工总数210多万人，每周光临沃尔玛的顾客超过2亿人次。2010财政年度（2009年2月1日至2010年1月31日）销售额达4,050亿美元，2010财政年度慈善捐赠资金及物资累计超过5.12亿美元，比2009年增长超过20%。2010年，沃尔玛公司再次荣登《财富》世界500强榜首，并在《财富》杂志“2010年最受赞赏企业”调查的零售企业中排名第一。

除了向社会提供援助及开展各类公益活动项目，沃尔玛十分重视将可持续发展融入到供应链及日常运营的各个环节。从2005年开始，沃尔玛将可持续发展作为其全球至关紧要的使命，制定了“可持续发展360”战略，并开始为三大目标而努力，包括：

1. 百分之百使用可再生能源。
2. “零”浪费。
3. 出售利于资源和环境的商品。

2008年10月，沃尔玛携手它的顶级供应商们在北京召开全球可持续发展峰会，提出将建立对环境和社会发展负责责任的全球供应链，并将与200家中国顶级供应商工厂合作，到

2012年提高能效20%。2010年2月，沃尔玛宣布，到2015年底，将从全球供应链中减少两千万吨的温室气体排放量，相当于一年从公路上减少380万辆以上的汽车的尾气排放。

沃尔玛中国可持续发展概况

沃尔玛中国的可持续发展计划与中国政府在社会、环境以及能源方面的目标十分契合，也和沃尔玛全球的可持续发展目标同步。沃尔玛还通过与中国政府、供应商伙伴、行业协会等签署可持续发展备忘录，一道合作来达成可持续发展的目标。包括：

2008年10月，与科技部直属事业单位中国21世纪议程管理中心签署《环境可持续发展备忘录》，在供应商企业中推广“企业创新与可持续发展能力建设项目”。

2008年10月，与中国林业产业协会签署《环境可持续发展合作谅解备忘录》，分享森林认证的专业意见。

2008年12月，与环保部认证中心合作，签订《环境可持续性谅解备忘录》，制定绿色超市的环保标准及绿色超市的认证。

2009年10月，与科技部直属事业单位中国21世纪议程管理中心签署《关于可持续发展竞赛的谅解备忘录》，通过开展“沃尔玛杯”青年科技创新竞赛，引导青年人增强自主创新意识和节能减排理念，激发科技创新活力。

2009年10月，与商务部和农业部签署《共促“农超对

接”合作备忘录》，推广“农超对接”项目的成功经验。

2010年4月，同中国饮料工业协会签订《饮料产品绿色生产和绿色运营推进计划》备忘录，承诺共同推进中国饮料行业的清洁生产和可持续发展；与供应商合作，研发推广环保包装、提高高能耗家电产品的能源利用率。

沃尔玛中国还主动发起“出口型企业国内市场辅导项目”，联合各地政府帮助出口型企业拓展国内市场，应对

Walmart Stores, Inc. was founded by American retail legend Mr. Sam Walton in Arkansas in 1962. Over forty years later, it has become the world's largest private employer and retailer, on the top of the Fortune 500 list and has been among the most valuable brands for many years.

Today, with over 2.1 million associates worldwide, Walmart operates more than 8,400 units in 15 countries under 55 different banners, and serves more than 200 million customers per week. Walmart had \$405 billion in annual sales in fiscal year 2010 (FYE10, Feb. 1, 2009 to Jan. 31, 2010). The charitable giving numbers including cash and in-kind gifts was more than \$512 million in FYE10, a 20% increase over the previous year's giving. In 2010, Walmart regained the seat at the top of the Fortune 500, and ranked first among retailers in Fortune Magazine's 2010 Most Admired Companies survey.

Besides providing assistance to the community and making grants, Walmart is committed to incorporating sustainability throughout its global supply chain and daily operations. Sustainability has been a global priority of Walmart since 2005. And Walmart have committed to three major goals:

1. to be supplied 100 percent by renewable energy
2. to create zero waste
3. to sell products that sustain the world's resources and the environment

In October, 2008, Walmart brought its top suppliers together in Beijing for the Sustainability Summit, outlining a series of aggressive goals and expectations to build a more environmentally and socially responsible global supply chain. Walmart is cooperating with its top 200 supplier factories to reach the goal of 20% energy efficiency improvement by 2012. In February 2010, Walmart announced a goal to eliminate 20 million metric tons of greenhouse gas (GHG) emissions from our global supply chain by the end of 2015. This is the equivalent of taking more than 3.8 million cars off the road for a year.

About Walmart China's Sustainable Development

Walmart's sustainability initiatives in China are aligned with the Chinese government's environmental, social and energy objectives. And it is fully aligned with the company's global sustainability goals. Walmart is also committed to working with the Chinese government, supplier partners, and associations to achieve its sustainability goals by signing cooperative Memorandums of Understanding (MOUs).

金融危机，同时促进国内消费。自2009年4月，沃尔玛中国先后在广东、浙江和江苏等外向型出口业较集中地区推广此项目，举办相关活动7场，同时积极参与中央、各级地方政府主办的“出口转内销”展会、座谈和对接会9场。通过该项目，全年辅导出口型企业超过1000家，把60多家出口型企业产品引入沃尔玛商场上架销售，实现销售超过五千万元。

In October 2008, signed an MOU with the Administrative Center for China's Agenda 21 (ACCA21) with an aim to provide support for domestic enterprises to achieve sustainable development by launching The Program of Capacity Building on Innovation and Sustainable Development in Chinese Manufacturing Enterprises.

In October 2008, signed an MOU with the China National Forestry Industry Association (CNFIA) to share expertise on forest certification.

In December, 2008, signed an MOU with the Environmental Certification Center of the Ministry of Environmental Protection (MEP) to develop environmentally responsible standards for all stores in China.

In October, 2009, signed an MOU with ACCA21 regarding launching the “Walmart Cup” Youth Technological Innovation Competition, to increase young people's awareness of independent innovation, energy-saving and emission reduction, and to encourage them to become active in technological innovation.

In October, 2009, signed two MOUs with the Ministry of Commerce (MOFCOM) and the Ministry of Agriculture (MOA), accelerating the expansion of Walmart's Direct Farm program and promoting its experience.

In April, 2010, signed an MOU with the China Beverage Industry Association for a joint effort on promoting clean production and sustainable development in the beverage industry.

Partnered with suppliers to promote eco-packaging and improve energy efficiency in home appliances.

Through partnership with local governments, we're leading initiatives in different parts of the country to prepare export manufacturers to produce for the domestic market as well through PSEE - Program Supporting Export-oriented Enterprises in Developing Domestic Market, helping them overcome the economic downturn. Walmart promoted PSEE in Guangdong, Jiangsu, Zhejiang, Fujian and other areas where export-oriented enterprises are concentrated since April 2009, sponsoring 7 PSEE activities and actively taking part in 9 related exhibitions and symposiums sponsored by central and local governments. Through this program, more than 1,000 enterprises attended PSEE trainings, over 60 of which have been able to put their products on the shelf of Walmart stores, driving a total sale of over RMB 50million.



World Wide Fund for Nature
A Global Environmental Organization

全球环境保护组织
世界自然基金会

世界自然基金会成立于1961年，是世界上较大的、经验丰富的独立性非政府环境保护机构。作为一个全球性的独立的环保组织，WWF主要从事环境的保护、研究和恢复的工作。世界自然基金会受到世界各地约1,300个环保项目的支持，并在全球拥有超过500万名支持者以及一个在100多个国家活跃着的网络。

该组织宣称的使命是“停止和扭转人类环境的恶化”。目前，它的许多工作集中在有关世界生物多样性最主要的三大生物群落的保护：森林、淡水生态系统、海洋和海岸。除此之外，还涉及濒危物种、污染和气候变化等问题。为此WWF致力于：

- 保护世界生物多样性；
- 确保可再生自然资源的可持续利用；
- 推动降低污染和减少浪费性消费的行动。

“地球熄灯一小时”是WWF应对全球气候变化所提出的一项倡议，希望在每年三月的最后一个星期六晚上八点三十分，个人、社区、企业和政府自愿熄灯一小时，来表明对应对气候变化行动的支持。这一全球性公益活动已经成

功举办了三年，成为全球最大的应对气候变化的公益活动。有来自90个国家的4,000多个城市和约10亿人参加了地球熄灯一小时。

WWF在中国的工作始于1980年的大熊猫及其栖息地的保护，是第一个受中国政府邀请来华开展保护工作的国际非政府组织。1996年，WWF正式成立北京办事处，此后陆续在全国八个城市建立了办公室。发展至今，共拥有120多名员工，项目领域也由大熊猫保护扩大到物种保护、淡水和海洋生态系统保护与可持续利用、森林保护与可持续经营、可持续发展教育、气候变化与能源、野生生物贸易、科学发展与国际政策等领域。自从1996年成立北京办事处以来，WWF共资助开展了100多个重大项目，投入总额超过3亿元人民币。

WWF中国最新动态

2008年，全球性保护组织WWF（世界自然基金会）在北京正式启动“中国低碳城市发展项目”，上海、保定入选



WWF发起保护熊猫活动，在法国首都巴黎，1600只纸熊猫被放置在广场上



WWF中国首席代表欧达梦签约参加2010年上海世博会

首批试点城市。

低碳城市是指城市在经济高速发展的前提下，保持能源消耗和二氧化碳排放处于较低的水平。为了实现低碳城市的目标，在未来的几年里，WWF将助力上海与保定这两个试点城市，在建筑节能、可再生能源和节能产品制造与应用等领域，寻求低碳发展的解决方案，并总结可行模式，陆续向全国推广。

WWF（中国）项目战略总监李琳博士指出：“城市是中国经济发展的重要单元，当前，很多城市都面临能源使用效率不高、环境质量有待提高等挑战，低碳城市项目将通过试点城市在能源生产、使用及新经济开发方面的研究，提炼出可供其他城市学习的模式，为中国城市和经济健康发展提供帮助。”

在低碳城市发展项目的计划里，WWF将与上海市建设与交通委员会、上海市建筑科学研究院合作，对建筑的能源消耗情况进行调查、统计，从办公楼、宾馆、商场等大

型商业建筑中选择试点，公开能源消耗情况，进行能源审计，提高大型建筑能效；同时，对公共建筑的物业管理人员进行培训，提高其节能运行的能力。此外，WWF还将与合作伙伴一起推进生态建筑发展的政策研究，选择具体的项目进行示范。在保定，WWF将与保定（国家）可再生能源产业化基地、保定高新开发区联手，打造“太阳能示范城”和新能源制造基地，建设可再生能源信息交流与技术合作网络，促进可再生能源产品的投资与出口。

除了以上两个城市的试点外，WWF还将在北京开展有利于低碳发展的政策研究、项目经验总结与推广，并在北京、上海等城市举行公众节能宣传活动。

“探索中国城市的低碳发展之路任重道远，需要更多的政府部门、研究机构、企业以及国际组织多层次、多方位的支持和参与”，国家发改委能源研究所李俊峰副所长指出：“期待低碳城市项目能够集各方之力，为国家实现十一五末单位GDP能耗降低20%这一节能目标做出贡献。”

» 小贴士

为了使世界自然基金会更好的完成使命，它采用的指导原则如下：

- 是全球性的、独立的、多元文化的非政府组织
- 最有效利用科学信息来解决问题，并认真评估所有的努力
- 寻求对话和避免不必要的对抗
- 通过项目、政策措施、能力建设和教育工作基础上的结合，建立具体的解决方案
- 参与到当地社区和土著居民中，进行规划和执行项目时，尊重他们的文化和经济发展的需要
- 致力于与其他组织、政府、企业和当地社区的伙伴关系的建立，以加强世界自然基金会的效力
- 使用成本效率的方式进行运作，同时按照最高标准的问责制使用捐赠者的基金



WWF中国项目官员李琳(右)与“地球一小时”全球推广大使李冰冰共同按下选择地球一票



世界自然基金会在中国首次颁发“自然保护领导者卓越贡献奖”

A Global Environmental Organization

World Wide Fund for Nature

The World Wide Fund for Nature (WWF) was born into this world in 1961. Since those early days WWF has grown up to be one of the largest environmental organizations in the world. It is an international non-governmental organization working on issues regarding the conservation, research and restoration of the environment. It is the world's largest independent conservation organization with over 5 million supporters worldwide, working in more than 100 countries, supporting around 1300 conservation and environmental projects around the world.

The group says its mission is "to halt and reverse the destruction of our environment". Currently, much of its work focuses on the conservation of three biomes that contain most of the world's biodiversity: forests, freshwater ecosystems, and oceans and coasts. Among other issues, it is also concerned with endangered species, pollution and climate change. To stop the degradation of the planet's natural environment and to build a future in which humans live in harmony with nature, by:

- conserving the world's biological diversity
- ensuring that the use of renewable natural resources is sustainable
- promoting the reduction of pollution and wasteful

consumption.

In a campaign initiated by World Wildlife Fund for Nature (WWF), more than 1 billion people from over 1,000 cities in 125 countries and territories around the world switched off their lights for one hour between 8:30 p.m. and 9:30 p.m. on Saturday. From this year, more than 4,000 cities from 90 countries and about one billion people from the world have joined Earth Hour.

The first international conservation organisation invited to work in China, WWF has been active here since 1980. In 1996, WWF opened its Beijing office with nine staff working on four programs: Giant Panda Conservation, Energy Efficiency, Forests, and Environmental Education. Today, WWF CPO (China Program Office) has about 80 staff working on over 40 projects, from restoring the Yangtze river wetlands to environmental education and panda conservation. Establishment of the office in Beijing allowed WWF to build closer ties with our partners in the State Forestry Administration, and to develop new partnerships at the national and local level. With the establishment of the Beijing office since 1996, WWF has sponsored more than 100 major projects carried out, and the total amount investment has reached over 300 million yuan.



WWF“地球一小时”活动发起地——悉尼



北京鸟巢“响应WWF发起的“地球一小时”活动



上海东方明珠塔“地球一小时”活动熄灯现场



» TIPS

To guide WWF in its task of achieving the mission, the following principles have been adopted. WWF will:

- be global, independent, multicultural and non party political
- use the best available scientific information to address issues and critically evaluate all its endeavours
- seek dialogue and avoid unnecessary confrontation
- build concrete conservation solutions through a combination of field based projects, policy initiatives, capacity building and education work
- involve local communities and indigenous peoples in the planning and execution of its field programmes, respecting their cultural as well as economic needs
- strive to build partnerships with other organizations, governments, business and local communities to enhance WWF's effectiveness
- run its operations in a cost effective manner and apply donors' funds according to the highest standards of accountability



**Sustainable Buildings
and Climate Initiative**
Promoting Policies and Practices for Sustainability

联合国环境规划署 ——可持续建筑和气候倡议项目

United Nations Environment Programme Sustainable Buildings and Climate Initiative (UNEP-SBCI)

联合国环境规划署可持续建筑和气候倡议项目（UNEP-SBCI，以下简称SBCI）由联合国环境规划署主办，汇集了工业、商业、地方政府、研究机构、学术界或非政府组织等建筑行业的主要利益相关者，共同在全球范围内推广可持续建筑，通过可持续发展充分造福社会和建筑行业。SBCI在它的理事会的指导下运作，每年举行两次会议，确定其重点领域的项目，监测工作进程，并就本项目的管理和发展向秘书处提出建议。

SBCI对外的合作成果是通过与其他组织和倡议项目共同合作所取得的。事实上，除了其核心活动，SBCI也参与广泛的可持续建筑和建设推广项目，使之有可能更好地支持SBCI的目标。这些活动可包括参与在政府间致力于可持续发展议题的项目，产业间的倡议及示范。

SBCI运作的目的是促进和支持建筑领域可持续的实践：

- 建筑物通过例行地设计、建造和维护，使其在整个生命周期内性能得以优化。
- 立法和建筑标准包括了可持续发展的要素和要求。
- 任何项目通常都应该考虑环境因素，包括长期和短期因素。
- 政府提供政策和鼓励支持可持续建筑和建造实践。
- 建筑投资者、保险公司、地产开发商和买家/租客都关注可持续性，并扮演积极的角色推动这一实践。

总体上，建筑行业占全球温室气体年排放量的30%，并消耗了全球能源的40%。随着世界主要人口国家城市化进程的加快，建筑的可持续性对于实现可持续发展非常重要。

SBCI也与科研组织和网络建立了合作，为SBCI会员提供了进入该领域的最新发展机会，同时其会员身份将为会员直接提供为这些组织工作的机会，SBCI将解决建筑能源效率和二氧化碳排放的问题。

SBCI建议它的会员要面临的第一个挑战就是《建筑的能源效率和二氧化碳排放》标准。通过致力于这一行业标准的发展，SBCI将找到一个共同的和易于理解的方法，通过试点项目的实施，以及与其他利益相关者（公众的，政府的，金融的和国际的）的相互作用，实现提升该行业可持续发展水平之目标。

以建筑生命周期为基础，SBCI成员和伙伴把建立全球公认的基本标准作为目标，并以节能和二氧化碳排放作为其首要关注点。为了达到这个目标，很显然第一步就是要设计一种评估节能和低碳建筑的共同语言，作为全球建筑业温室气体排放报告的基础。当前正在开发的“可持续建筑指数（SBI）”将提供这样一种通用语言，它通过聚焦建筑的可持续性等相关议题，并制订测量工具、协议和报告模板，以评估与这些核心议题相关的表现。该指数包括了影响和优化建筑物的几个方面：

- 节能和温室气体排放
- 水
- 原料（消耗，缺乏，生命周期和废料繁殖）
- 生物多样性
- 社会问题（室内环境）
- 经济因素

Sustainable Buildings and Climate Initiative (SBCI) was hosted by UNEP, brings together key stakeholders in the building sector—industry, business, local authorities, research institutions, academia or NGO – to promote sustainable building practices worldwide, aims at realizing the full benefit from sustainable development to society and to the sector itself. SBCI operates under the guidance of its Board. It meets twice a year to define the work programme on focus areas, monitor progress, and advise the Secretariat on the management and development of the Initiative.

SBCI collaborations are external cooperation programmes and projects undertaken jointly with other organizations and initiatives. Indeed, in addition to its core activities, SBCI also engages in a wider promotion of sustainable buildings and construction practices by participating in programmes and projects that have a potential to significantly support the objectives of SBCI. Such activities may include participation in inter-governmental programmes working on sustainability issues in the sector, in industry sector initiatives, and in demonstration.

The objective of operation by SBCI is to promote and support sustainable practices in the sector :

- Buildings are routinely designed, constructed and maintained to be optimized over their entire life span.
- Legislation and building standards include sustainability considerations and requirements.
- Environmental aspects are normally considered in any project and include short-term as well as long-term aspects.
- Policies and incentives provided by the Government support sustainable building and construction practices.
- Investors, insurance companies, property developers and buyers/tenants of buildings are aware of sustainability considerations and take an active role in encouraging such practices.

Globally, buildings are responsible for 40% of annual energy consumption and up to 30% of all energy-related greenhouse gas (GHG) emissions. With urbanization increasing in the world's most populous countries, building sustainability is essential in achieving sustainable development. SBCI is also establishing cooperation with organizations and networks that are conducting research, so as to provide the SBCI membership with access to cutting edge developments in the area. Membership of the SBCI will give members an opportunity to directly contribute to the work of those organizations. SBCI will address the issue of energy efficiency and CO₂ emissions from buildings.

The first challenge SBCI will propose its members to address is that of 《energy efficiency and CO₂ emissions from buildings》. By working on the development of baselines for the sector on this issue, the SBCI will contribute to developing a



common and well-understood approach, which will, through the implementation of pilot projects and interactions with the other stakeholders (public, governmental, financial and international), aim at influencing the way the sector is contributing to sustainable development.

UNEP-SBCI members and partners aim at establishing globally acknowledged baselines based on the life cycle approach, with a first focus on energy efficiency and CO₂ emissions. In order to reach this goal, it became clear that the first step was to frame a Common Language for performance assessment of energy efficient & low carbon buildings, as a basis for global reporting of building related greenhouse gas emission. The Sustainable Buildings Index, currently being developed, will provide this common language by focusing on the key issues in buildings' sustainability and developing metrics, protocols and reporting templates to assess performance related to these core issues. The Index shall include aspects of the buildings' impact and benefits with regards to:

- Energy Efficiency & Greenhouse Gas Emissions (EE/GHG);
- Water;
- Materials (consumption, scarcity, life-cycle and waste generation);
- Biodiversity;
- Social Issues (Indoor Environment); and
- Economic Considerations.

寻求测量城市温室气体排放的共同标准

Cities Get Common Standard for Measuring Greenhouse Gas Emissions



2010年4月，联合国环境署、联合国人居署和世界银行在里约热内卢的世界城市论坛联合发起了一个全球城市温室气体排放标准。这项温室气体标准是由联合国政府间气候变化专门委员会(IPCC)和其他温室气体倡议如世界资源研究所、国际地方环境行动理事会可持续发展与克林顿气候倡议运作的基础上建立起来的。这个标准作为计算城市的气候变化的数个工具之一，由联合国环境署、联合国人居署、世界银行共同开发，并得到世界城市联盟的支持。按照城市基线标准，目前这一标准已提供给50多个城市，并可在worldbank.org/urban网址上查询。

联合国副秘书长及联合国人居署执行主任安娜·蒂贝琼卡谈到：“在减少温室气体排放上，城市是解决方案的一部分：城市的官员通过发现新的方法让人们走出汽车，并快速转向使用巴士；利用由堆填区释放的沼气，把它转化为能量；支持在简洁型城市发展而不是城市扩张。”

世界银行董事Zoubida Allaoua表示：“这个共同标准是使城市能更好理解他们的温室气体排放的关键性的第一步，具备这一知识的城市可以更好针对这一政策规划实施

并告知他们的市民。”

城市市长、其他城市的领导人、企业界和民间社会都承认有必要采取行动，减少对城市气候变化的影响。同时进行温室气体排放测量不应耽误同期行动，能够提供政策支持并确立融资渠道的关键要求，是建立一个开放的、全球统一的协议来测量城市和局部区域的温室气体排放量。一些组织已经建立了不同的排查城市温室气体排放量的方法¹。这项协议的目的是建立一个共同的标准，以此排查城市的温室气体排放量。

这一温室气体标准测量建立在按人均计算标准的基础上，使各城市能够比较它们的表现和分析其差异。例如，在西班牙巴塞罗那，二氧化碳排放为人均4.02公吨，在泰国曼谷为人均10.6公吨，而在加拿大卡尔加里为17.8公吨。但是城市间排放量的巨大差别，取决于他们的主要能源来源、气候、运输方式和城市的结构。纽约，是美国一座高密度城市，人均产生二氧化碳10.4公吨，而同时丹佛市，另一家美国低密度城市，产生二氧化碳为21.3吨，为前者的两倍多。新的共同标准也允许城市按时间进行比较，跨城市比较和在

具体部门间比较，如能源、交通运输或者废弃物方面。

除此之外，城市温室气体目录应使用由联合国政府间气候变化专门委员会(IPCC)发展的以下原则和方法，特别是：

- 目录应该透明、一致、可比、完整和准确。他们应当得到充分地集中和一致，以便使政策有效地发展。
- 最新的联合国政府间气候变化专门委员会准则²应被

On April 2010, UNEP, UN-HABITAT, and the World Bank jointly launched a Global Greenhouse Gas Standard for cities at the World Urban Forum in Rio de Janeiro recently. The Greenhouse Gas Standard builds on and is consistent with Intergovernmental Panel on Climate Change protocol and other greenhouse gas initiatives such as those carried out by the World Resources Institute, ICLEI-Local Governments for Sustainability, and the Clinton Climate Initiative. This standard is one of several tools for cities and climate change being developed jointly by UNEP, UN-HABITAT, World Bank and supported by Cities Alliance. City baselines following this standard are now available for approximately 50 cities, see worldbank.org/urban.

Anna Tibaijuka, Undersecretary-General of the United Nations and Executive Director of UN-HABITAT said: "In reducing greenhouse gas emissions, cities are part of the solution: city officials are discovering new ways to get people out of cars and into rapid transit buses; to harness the methane released by landfills and turn it into energy; to support compact urban development and not urban sprawl".

"The common standard is a critical first step for cities to better understand their greenhouse gas emissions, with this knowledge cities can better target policies and inform their citizens," said Zoubida Allaoua, World Bank Director.

City mayors, other urban leaders, businesses and civil society all recognize the need to act to reduce the impacts of climate change on cities. While measurement should not delay action, a critical requirement to support policy and access to finance is the establishment of an open, global and harmonized protocol for quantifying the GHG emissions attributable to cities and local regions. Several organizations have established different approaches for inventorying urban GHG emissions¹. The purpose of this agreement is to establish a common standard by which tools to inventory city emissions should be based.

The Greenhouse Gas Standard calculates emissions on a per capita basis, allowing cities to compare their performance and analyse the differences. For example, greenhouse gas emissions are 4.20 tonnes of CO₂e per capita in Barcelona, Spain, 10.6 in Bangkok, Thailand, and 17.8 in Calgary, Canada. But emissions vary widely among cities depending on their primary energy source, climate, means of transportation and

用于确定以下排放：能源（固定式和移动能源），工业过程和产品使用（IPPU），农业，林业和其他土地使用（AFOLU）；废弃物。

- 所有六种京都气体³以及其他相关的温室气体，每年全年的排放都应当报告。
- 排放应以二氧化碳等价为单位报告，使用联合国政府间气候变化专门委员会（IPCC）最新发布的全球变暖预测资讯⁴。

urban form. New York, a high-density city in the US, produces 10.4 tonnes of CO₂e per capita while Denver, another US-city with a much lower density, produces more than double that at 21.3 tonnes. The new common standard also allows cities to compare their emissions over time, across cities and in specific sectors such as energy, transportation, or waste.

In addition of that, GHG inventories for cities should use the principles and methods developed by the Intergovernmental Panel on Climate Change(IPCC). In particular:

- Inventories should be transparent, consistent, comparable, complete and accurate. They should be sufficiently disaggregated and consistent to enable effective policy development.
- The most recent IPCC guidelines² should be used for determining emissions from: energy (stationary and mobile sources); industrial processes and product use (IPPU); agriculture, forestry and other land use (AFOLU); and waste.
- Annual, calendar year, emissions for all six Kyoto gases³, and other greenhouse gases as relevant, should be reported.
- Emissions should be reported in terms of carbon dioxide equivalents, using the most recently published Intergovernmental Panel on Climate Change(IPCC) global warming potentials⁴.

» Some infos dating from: Draft International Standard for Determining Greenhouse Gas Emissions for Cities

1. For comparison of methods used by different cities see: Kennedy et al. (2009) Greenhouse Gas Emission Baselines for Global Cities and Metropolitan Regions, paper presented at the World Bank's Fifth Urban Research Symposium, Marseille, France June 28 - 30, 2009. Comparison of software has been undertaken by: Bader, N., and R. Bleischwitz (2009) Comparative Analysis of Local GHG Inventory Tools, study conducted for Institut Veolia Environnement.

2. In countries that use previous versions of the IPCC guidelines, cities may use these older guidelines so as to be consistent with national inventories.

3. The six Kyoto greenhouse gases are: carbon dioxide (CO₂), methane (CH₄), nitrous oxide (N₂O), hydrofluorocarbons (HFCs), perfluorocarbons (PFCs) and sulphur hexafluoride (SF₆).

4. See note 2.



墨西哥坎昆第16届 联合国气候变化大会(COP16)

The 16th United Nations Climate Change Conference,
Cancun, Mexico

早在2009年底举行的联合国气候变化框架公约（UNFCCC）缔约方第十五次会议就正式宣布，第16届联合国气候变化大会将于2010年11月29日-12月10日在墨西哥坎昆全新的国际会议展览中心和月亮宫酒店举行。此次坎昆大会的核心任务是继续按照“巴厘路线图”的要求，促进《京都议定书》的全面和持续实施。

联合国第三次气候变化谈判于今年8月2日在德国波恩开幕。经过一周磋商，本次会议中公约和议定书两个特设工作组均形成了新的谈判文本，本次谈判共有来自175个国家的1656名官方代表参加。第四次谈判将于10月4日到9日在中国天津举行。天津谈判开始前，77国集团、非洲集团、最不发达国家和小岛国集团等将从9月28日开始在天津

举行非正式磋商，将进入逐条谈判阶段，以便为年底在墨西哥坎昆举行的大会做充分准备。

此前，早在哥本哈根会议结束之际，由于联合国框架下的气候谈判和决策实行“协商一致”原则：只要一个国家不同意，决议就无法通过。很多人就对效率低下的联合国规则提出了质疑。气候组织政策官员喻捷指出，“联合国制度在本次哥本哈根气候谈判中暴露了其前所未有的危机。”因此，包括欧盟在内的国家寻求改革联合国现有的谈判机制，更有甚者，提出以G20、G8等小范围形式的磋商机制代替联合国。

然而，“在现存的多边机制中，联合国无疑是目前惟一的选择。”曾任UNFCCC副秘书长的刘健坦言。也正因为

如此，2010年1月24日，在“基础四国”气候变化部长级协调会第二次会议后的联合声明中，特别强调：四国将继续推动在《联合国气候变化框架公约》下以双轨制进行气候变化会谈。“这份联合声明重要意义在于，它强调了保留联合国作为气候谈判的主要论坛的立场。”绿色和平气候与能源项目主任杨爱伦如此分析这份声明。可以想见，围绕联合国现存机制的争论将从哥本哈根一直延续到坎昆，而且，这也不是哥本哈根的惟一遗留。

旨在缩小气候变化谈判各方立场分歧的主要经济体论坛于4月19日在华盛顿闭幕，会议再次凸显推进气候谈判的艰难。5月31日举行的波恩第二轮联合国气候变化谈判确定，在6月的附属机构会议到12月的墨西哥坎昆会议期间，增加两次谈判会议，但没有触及实质性问题。各方在如何推进未来的谈判，即所谓“双轨”还是“并轨”问题上分歧严重。主流意见认为，“双轨制”仍将是未来谈判的基础。目前看来，坎昆气候变化会议的前景不容乐观。国际气候谈判的当务之急是坚定不移地沿着“双轨”谈判的轨道加速前行，就第二承诺期发达国家的减排义务达成有法律约束的协议，并尽快就哥本哈根大会达成的资金及技术转让等关键问题做出相应制度安排。只有各缔约方忠实履行《京都议定书》规定义务，并以“共同但有区别的责任”原则为指导更好地承担各自责任，才有可能进一步推动应对气候变化国际合作的进程。

然而，对于联合国这一现存谈判机制的质疑声，却可能伴随着谈判进程的停滞不前，而逐渐成为关注焦点。哥本哈根协议中，围绕资金支持，发达国家作出了3年300亿美元的承诺，距离坎昆会议不足3个月，100亿美元仍无具体解决方案。这些问题如不解决，坎昆会议则又将陷入无休止的争论，而困难重重。

墨西哥环境部长埃尔维拉克萨达日前在接受新华社专访时呼吁说，“资金问题将是制约今年年底在墨西哥坎昆召开的联合国气候变化大会能否达成协议的一个重要因素，发达国家应尽快兑现对贫困国家的援助资金，使发展中国家重拾信心，为坎昆会议最终达成一个具有法律约束力的协定创造条件”。

联合国气候变化框架公约（UNFCCC）执行秘书Yvo de Boer表示，预计在坎昆举行的联合国气候会议上将达成哥本哈根峰会没有实现的内容，并最终达成一项包括众多的发展中国家在内，在全球范围内实施气候行动的功能性架构。他表示：“在坎昆举行的联合国气候对话上，我们需要决定今年年底之前各国政府关于哪些内容需要达成一致，哪些内容需要延期才能达成一致”。De Boer先生简要指出：“需要明确的是，今年的气候谈判需要达成缓解目标和行动的方法、适应气候变化方法、新的技术机制、融资安排、解决森林乱砍乱伐的办法以及建设能力的框架”。（本文主要来源：新华网/《南方周末》）





»背景资料

国 家	哥本哈根会议之前的减排目标与基准年	哥本哈根协定的减排承诺与基准年	变 化
澳大利亚	5%-25%(2000)	5%-25%(2000)	无变化
加拿大	20%(2006)	17%(2005)	减弱
克罗地亚	5%(到加入欧盟前)	5%(到加入欧盟前)	无变化
欧盟	20%-30%(1990)	20%-30%(1990)	无变化
冰岛	15%(1990)	Not Yet	—
日本	25%(1990)	25%(1990)	无变化
哈萨克斯坦	15%(1992)	15%(1992)	无变化
新西兰	10%-20%(1990)	10%-20%(1990)	无变化
挪威	30/40%(1990)	30/40%(1990)	无变化
俄罗斯	10/20-25%(1990)	15%-25%(1990)	无变化
瑞士	20/30%(1990)	仍未递交	—
土耳其	7%(1990)	仍未递交	—
乌克兰	20%(1990)	仍未递交	—
美国	17%(2005)	17%(2005)	无变化

(工业化国家) “2020年的总体经济减排量化目标”

国 家	哥本哈根会议之前的努力	哥本哈根协定的承诺	变 化
巴 西	36%-39% (BAU)	36%-39% (BAU)	无变化
中 国	40-45%碳强度 (2005)	40-45%碳强度 (2005)	无变化
印 度	20-25%碳强度 (2005)	20-25%碳强度 (2005)	无变化
印度尼西亚	26%(BAU);41%(BAU, 如果获得资金等支持)	26% (BAU)	无变化
以色列	20%(BAU)(I)	20% (BAU)	无变化
马尔代夫	100%	100%	无变化
马绍尔群岛	无减排目标	40% (2009)	加强
墨西哥	20%-30% (BAU)	仍未递交	
摩尔多瓦		25% (1990)	新目标
新加坡	16% (BAU)	16% (BAU)	无变化
南 非	34% (BAU)	34% (BAU)	无变化
韩 国	30% (BAU)	30% (BAU)	无变化

(发展中国家) “符合发展中国家本国国情的减排行动”

全球城市指数机构 (GCIF)

Global City Indicators Facility

全球城市指数机构提供了一个既定的城市系列指数，其全球性标准化的方法，允许对城市的表现和知识共享进行全球间对比。该机构由世界银行和日本政府咨询信托基金发起并提供赞助。目前，全球城市指数机构(GCIF)的总部位于加拿大多伦多大学。

近日，全球城市指数机构迎来了第100位成员——阿富汗喀布尔市！如今已有超过100座城市为全球城市指数机构提供数据库支持。与此同时，2010全球市长论坛将于11月5日至8日在中国深圳和香港举行。届时，全球城市指数机构将参与到中国的全球市长论坛，并将全球城市指数介绍给中国的城市和他们们的市长们。

全球城市指数围绕22个“主题”构成，并由两大类别组成，包含衡量城市服务和生活质量的因素。这些分类和主题如下：

城市服务——包括由城市政府和其他实体提供的服务	
● 教育	● 娱乐消遣
● 管治	● 社会服务
● 交通	● 废水
● 能源	● 消防和应急
● 健康	● 安全
● 固体废弃物	● 城市规划
● 水	
生活质量——包括影响全面生活质量的关键因素，但这些并不仅仅是任何地方服务商的应承担的直接责任	
● 公民参与	● 经济
● 住房	● 主观幸福感
● 文化	● 环境
● 社会公平	● 技术和创新

相对于每一个相关主题，城市的表现是由若干指数来测量，以共同来讲述一个“故事”。总体而言，已提出94项指数。认识到发达国家和发展中国家之间的城市在资源和能力上的差异，总体上这94项指数分为27项“核心”指数，都将对主动参与的城市进行预报；26项“支持”指数，这些都会鼓励所有城市，但不会被预报出来；还有41项可取的未指数将被合作伙伴城市认为是可取的，但还未确认出一个全球统一的可行方法。

这套全球城市指数是在合作伙伴城市的大量投入的基础上挑选出来，确保这些指数反映了城市的需求信息和利益，以及严格的筛选过程。

以上指数应该是：	
● 每年度有效的、最新的和可以进行报告的	
● 在全球城市间较容易进行比较	
● 和公共政策的决策相关的/或与既定目标链接的（例如：千年发展目标MDG）	
● 低成本地收集	
● 无论地理、文化、富裕、大小或政治结构，使之对全球范围内的城市有意义	
● 容易理解和不过于复杂	
● 清楚指数的变化是否好或坏	



Global City Indicators Facility

The Global City Indicators Facility provides an established set of city indicators with a globally standardized methodology that allows for global comparability of city performance and knowledge sharing. The project was initially sponsored by The World Bank with funding provided by the Government of Japan Consultant Trust Fund. Currently, the global urban indicators bodies (GCIF) based in the University of Toronto, Canada.

Since GCIF has welcomed its 100th Member—Kabul, Afghanistan, over 100 cities are now contributing to the Global City Indicators Facility database. Meanwhile, the 2010 Global Mayors Forum will be held on November 5-8, 2010 in Hong Kong and Shenzhen, China. The GCIF will be participating in the Global Mayors Forum in China to introduce the Global City Indicators to Chinese cities and their mayors.

The Global City Indicators is structured around 22 “themes” organized into two Categories that measure a range of city services and quality of life factors. These Categories and themes are listed below:

City Services – includes services provided by city governments and other entities.	
● Education	● Recreation
● Governance	● Social Services
● Transportation	● Wastewater
● Energy	● Fire and Emergency Response
● Health	● Safety
● Solid Waste	● Urban Planning
● Water	
Quality of Life – includes critical contributors to overall quality of life, but are not the direct responsibility of any local service provider.	
● Civic Engagement	● Economy
● Shelter	● Subjective Well-Being
● Culture	● Environment
● Social Equity	● Technology and Innovation

City performance relative to each of these themes is measured by a suite of several indicators, which collectively tell a “story”. Overall, 94 indicators have been proposed. Recognizing the differences in resources and capabilities between developed and developing world cities, the overall set of 94 indicators has been divided into 27 “core” indicators, which all cities participating in the initiative would be expected to report on, 26 “supporting” indicators, which all cities would be encouraged, but not expected, to report on, and 41 desirable future indicators which are indicators that have been identified by the Partner Cities as being desirable but that for which a consistent, global methodology has not yet been identified.

This set of global city indicators was selected based on significant input from the partner cities, ensuring that these indicators reflect city information needs and interests, and a rigorous screening process.

The indicators must be:

- Available, up to date, and able to be reported annually;
- Readily comparable among cities globally;
- Relevant for public policy decision making and/or linked to established goals (e.g. MDG);
- Cost effective to collect;
- Meaningful to cities across the globe regardless of geography, culture, affluence, size, or political structure;
- Understandable and not overly complex;
- Clear as to whether changes in the indicators are good or bad.

以智变，应万变

2010秋交会，不断创新，为你而变

新政频发，房市在变
当变已成不变的真理时
秋交会也在变
19年35届历史的中国地产第一展
中国房地产市场的风向标和晴雨表
秋交会，总是先于市场
专业运作紧跟市场潮流
绿色生态物业展
将新房市场再度细分，精准锁定目标客户
教育物业展
给二手房市场注入创新能量
全家生活方式馆更将不同人群跨界凝聚

2010年10月1-5日，深圳会展中心1号馆
不一样的秋交会，全新以待



组委会地址：

深圳市福田区红荔西路8007号土地房产交易大厦328室 邮编：518034

深圳市土地房产交易中心展会服务部

品牌房产展区、绿色生态物业展区、教育物业展区：

深圳专线：0755-23934529 孙小姐 23934527 舒小姐

龙岗/惠州专线：13924610114 薛小姐 13922880636 吴小姐

宝安/东莞/海南专线：13410893993 赵小姐 13686861857 胡先生

中山/珠海/广州/清远/顺德/佛山专线：13823219717 常先生

地产专业服务展区：

0755-23934532 郑先生 23934566 常先生 23934512 吴小姐

0755-23934527 舒小姐 23934529 孙小姐 23934510 肖先生

品牌建材展区、住宅产业展区、装饰设计展区、家居用品展区、全家生活方式馆：

0755-23934566 常先生 23934532 郑先生

0755-23934501 赵小姐 23934521 胡先生

0755-23934512 吴小姐 23934516 薛小姐

0755-23934527 舒小姐 23934520 陈先生