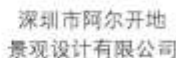
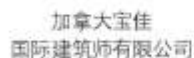
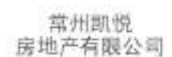
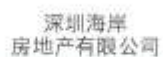
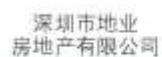
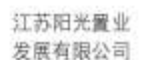
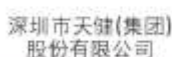
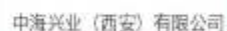
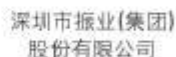
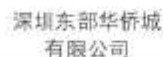
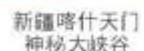


WORLD BEST PRACTICES MAGAZINE (ASIA-PACIFIC EDITION)

理事单位



ISSN 2072-392X



12>

9 772072 392000

全球最佳范例 WORLD BEST PRACTICES

亚太版 ASIA-PACIFIC EDITION



**Sustainable Buildings
and Climate Initiative**
Member

This magazine is a member of UNEP-SBCI, and UNEP-SBCI does not assume responsibility for the text in it.

2011 No.01 总第八期 Vol.8

纽约之春 低碳之声

Spring of New York Voice of Low Carbon

GFHS VI

第六届全球人居环境论坛

Sixth Global Forum on Human Settlements

建设低碳城市 应对气候变化

Building Low-carbon Cities: A Response to Climate Change



杨洪部长充分肯定了《全球最佳案例》杂志的工作。并高兴地表示：“《全球最佳案例》杂志办得很好，有高度，我朝朝都看。”同时就杂志工作开展提出宝贵的指导意见。



绿道

串通宜居城市的生态网络

「绿道」——一个在西方有百年历史的名词。终于在二十世纪引入了我国城市建筑发展中。在中国城市还在继续蔓延扩张过程中，开展绿道的规划建设显得非常及时。绿道的建设，无论是对于进入人与自然和谐发展的，还是在建设和谐社会、张城域网、发展生态城市方面都有很重要的意义。

绿道建设在北美、欧洲、日本、新加坡等国已普遍展开，中国修建绿道开始起步。珠海、顺德、阳江、广东省规划一年的时间就完成绿道建设。在「20公里」绿道网，并计划在两年内



气候变化大事记

025

《国际城市温室气体测量标准(草案)》
(节选)



朴柱夏大使现担任全球人居环境论坛理事会(GHFS)主席。全球人居环境论坛成立于2005年,其目标为“建设可持续发展的环境,促进联合国人居议程”。该论坛已成功举办了五届,它已成为人居环境和可持续发展领域最具影响力的对话平台。

安瓦尔·乔杜里大使

联合国前副秘书长皮高柱代表, 全球人居环境论坛理事会主席

056



一个瑞典小城的绿色试验

从1984年联合国《气候变化框架公约》缔约方第一届会议以来，国际社会的努力便从未停止过。上个世纪90年代，在哥本哈根、京都、华沙、马拉喀什以及巴厘岛召开的会议上，国际社会就应对气候变化达成了富有开创性的成果。在哥本哈根会议上，世界主要发达国家承认了富有挑战性的目标，即把全球变暖控制在2℃以内。在巴厘岛会议上，世界主要发达国家承诺，在2012年世界气候大会（COP18）之前，完成对《公约》的第二次修正，以进一步落实巴厘岛会议成果。在2009年世界气候大会（COP15）上，192个国家在《公约》下达成了一项新的具有法律约束力的协议，即《哥本哈根协议》。在2012年世界气候大会（COP18）上，192个国家在《公约》下达成了一项新的具有法律约束力的协议，即《巴黎协定》。在2015年世界气候大会（COP21）上，195个国家在《公约》下达成了一项新的具有法律约束力的协议，即《巴黎协定》。在2015年世界气候大会（COP21）上，195个国家在《公约》下达成了一项新的具有法律约束力的协议，即《巴黎协定》。



074

世界银行碳融资部

与世界银行的其他发展项目不同的是，援助者并不向项目贷款或提供资金，而是要负责购买温室气体减排量。这类似于一般的商业交易。经第三方审计合格后援助者就会按年度定期向减排者购买并支付给他们。

074 世界銀行碳融資部
The World Bank Carbon Finance Unit



主 办 Host

全球人居环境论坛理事会(GFHS)
联合国人类住区规划署最佳范例杂志促进中心
联合国人类住区规划署《全球最佳范例》杂志亚太区办事处
Global Forum on Human Settlements
UN-HABITAT Best Practices Magazine Promotion Center
UN-HABITAT World Best Practices Magazine Asia-Pacific Office

编 辑 Edit

《全球最佳范例》杂志(亚太版)编辑部
World Best Practices Magazine (Asia-Pacific Edition) Editorial Office

出 版 Publish

《全球最佳范例》杂志社
中国城市建设开发博览会(CCDE)
World Best Practices Magazine Press
China City Construction & Management Expo Co., Limited

深圳办公室 Shenzhen Office

地 址: 深圳福田区福虹路世贸广场C座701室
Address: Suite 701, C floor, World Trade Square, Fuhong Road, Shenzhen, China
Tel: 0755-83288289 83288286 Fax: 0755-83288619

香港办公室 HongKong Office

地 址: 旺角彌敦道625号海康中心二期9楼909B室
Address: 909B, 9/F, Two Grand Tower, 625 Nathan Road, HK
Tel: 00852-69419933 30657729

美国办公室 U.S. Office

地 址: 西雅图WA杰克逊大街93S12511号
Address: 93 S Jackson Street #12511 Seattle WA 98104
Tel: 1-2065503087 Fax: 1- 8669767471

网 址 Website: www.bestpracticesmagazine.org

国际刊号 Issues No. ISSN 2072-392X

中国图书馆书贸易深圳分公司 期刊刊号 Journal No.G290Y0100

社 长 President 维克多·费什特 Victor Fersht

执行社长兼总编辑 Executive President & Chief Editor
吕海峰 Lu Haifeng

特邀撰稿人 Guest Writer

科斯汀·米勒 贝一明 高 志 崔元星
Kirstin Miller Emanuel Yi Pao-ming Gao Zhi Cui Yuanxing

编辑部主任 Editorial Director 陈 新 张祥麟 Chen Xin Zhang Xianglin

采 编 Reporters & Editors

王 平 何勉洁 秋 石 何艳玲 田 野 廖会平 张 林
Wang Ping Moejie Qiu Shi He Yanling Tian Ye Liao Hui ping Zhang Lin
徐建辉 单大进 马玉娜
Xu Jianhui Shan Dajin Ma Yuna

美术编辑 Art Editor 继 辉 Jihu

发 行 Distribution 安娜 Anna

法律顾问 Legal Adviser

北京中银律师事务所 谢兰军 朱耀龙 Xie Lanjun Zhu Yaolong

广告总代理 Exclusive Advertising Agency

深圳市彩王子广告有限公司
Shenzhen Caiwangzi Advertisement Co., Ltd
Tel: 0755-83288289 83288286 Fax: 0755-83288619

北京联络处 Beijing Office

地址: 建内大街5号中国社科院内中国城市发展研究会
Tel: 010-65344992 Fax: 010-65344975

声明 本刊选用了部分媒体作者的图片与文字资料, 请未及通知到的作者与本刊联系, 以便支付稿酬。
版权所有, 未经许可不得转载。

《全球最佳范例》 EDITORIAL BOARD

顾 问: (排名不分先后)

安瓦尔·乔杜里 前联合国副秘书长及高级代表、全球人居环境论坛理事会主席

杨 慎 建设部原副部长、全国工商联房地产商会名誉会长

王扬祖 国家环保局原副局长、研究员

戴维·安德森 联合国环境规划署管理委员会前主席、前加拿大环境部部长

理查德·瑞吉斯特 国际生态城市建设者协会主席

徐宗威 国家住房和城乡建设部政策法规司副司长

维克多·维普里斯基 联合国人居署最佳范例远东中心主任、联合国人居署
与联合国教科文组织国际项目联合会总干事

维克多·考斯科夫 联合国教科文组织俄罗斯联邦委员会远东区执行主任
联合国教科文组织“海洋生态学”教席副主席

编 委: (排名不分先后)

朱铁臻 中国城市发展研究会副理事长、中国社会科学院研究员

王德辉 中国环境保护部国家环境评估中心顾问、原国家环境保护总局
自然生态保护司副司长兼中国履行生物多样性公约办公室主任

努尔·布朗博士 联合国友好理事会主席、著名环保外交家

泰吉·哈马德 世界非政府组织联合会秘书长

科斯汀·米勒 国际生态城市建设者协会执行主任

维克多·费什特 联合国人居署最佳范例指导委员会委员
联合国人居署最佳范例杂志执行秘书

哈维·温斯坦因 联合国人居署最佳范例杂志总编辑

张克科 深圳市政协文史和学习委员会副主任、深圳市科学技术协会专职副主席

吕海峰 中国城市建设开发博览会秘书长、全球人居环境论坛理事会秘书长

陈可石 北京大学教授、博士生导师、北京大学中国城市设计研究中心主任

旷建伟 中国城市发展研究会秘书长

张柏龄 深圳市循环经济协会会长

侯百镇 《规划师》杂志社社长、教授级高级规划师

周国忠 联合国人居署《全球最佳范例》杂志亚太区办事处总干事、编委会副主任

苏洪宇 旅游规划专家

范志刚 环境景观策划及规划设计专家、国际企业四级教练

杂志编委会 OF WORLD BEST PRACTICES

Consultants (Names Listed in No Particular Order)

○ Ambassador Anwarul K. Chowdhury Former UN Under-Secretary-General and High Representative of the United Nations, Chairman of Global Forum on Human Settlements

○ Yang Shen Former vice-minister of Ministry of Construction, honorable president of China Real Estate Chamber of Commerce (CRECC)

○ Wang Yangzu Former Deputy Director of State Environmental Protection Administration; Researcher

○ David Anderson Former President of UNEP Governing Council, Former Minister of Environment Canada, Senator

○ Richard Register President of Eco-City Builders

○ Xu Zongwei Vice-Director of Policy and Planning Department, Ministry of Housing and Urban-Rural Development of PRC

○ Victor Vipritsky Director of Far East Center UNHABITAT ‘Best Practices’, General Director of UN HABITAT and UNESCO International Programs Association

○ Victor Korskov Executive director of UNESCO Russian Federation Commission, Far East Branch and Deputy Chairman of UNESCO Chair ‘Marine Ecology’

Editorial Board (Names Listed in No Particular Order)

○ Zhu Tiezhen Deputy President of China Research Society Of Urban Development; Researcher of Institute of Economics, Chinese Academy of Social Sciences

○ Wang Dehui Consultant of China Environmental Assessment Center, Ministry of Environmental Protection of the PRC; Former Deputy Director-General of the Nature and Ecology Conservation Department, Concurrently Director of China Implementing CBD Office, SEPA

○ Dr. Noel Brown Chairman of Friends of the United Nations, Environmental Protection Diplomat

○ Taj Hamad Secretary General of the World Association of Non-Governmental Organizations (WANGO)

○ Kirstin Miller Executive Director of Eco-City Builders

○ Victor Fersht Member of Best Practices for UN-HABITAT, Executive Secretary of UN Best Practices Magazine Promotion Centre

○ Harvey Wainstein Chief Editor of World Best Practices Magazine

○ Zhang Keke Deputy Director of Shenzhen Learning and Historical & Cultural Data Committee of CPPCC, full-time Vice-Chairman of Shenzhen Science and Technology Association

○ Lu Haifeng General Secretary, Global Forum on Human Settlements and China City Construction & Development Expo

○ Chen Keshi Professor, Doctoral Tutor of Peking University; Director of Chinese Urban Design Research Centre of Peking University

○ Kuang Jianwei General Secretary of China Research Society of Urban Development (CRSUD)

○ Zhang Bailin Chair of Shenzhen Association of Circular Economy

○ Hou Baizhen Professorial and Senior Urban Planner, Proprietor of Urban Planner Magazine

○ Zhou Guozhong Director-General of UN HABITAT World Best Practices Magazine Asia-Pacific Office, Deputy Director of the Editorial Board

○ Su Hongyu Tourism Planning Expert

○ Fan Zhigang Landscape Planning Expert, Senior Corporate Training Instructor

国际资讯 International News

胡锦涛访美以全球性问题提升中美关系

1月18日，国家主席胡锦涛对美国进行国事访问。胡锦涛此次访美，是中国外交今年开篇之重点，中国同意在化解“全球性问题”上，引领中美关系实现新的突破，以全球性问题提升中美关系。



胡锦涛主席在2011年新年贺词中概括一年的主攻方向点出的全球性问题，包括“世界经济复苏进程仍将艰难曲折，气候变化、能源资源安全、粮食安全、公共卫生安全等全球性问题更加突出，国际和地区热点问题此起彼伏”等。他也特别申明，中国将“积极参与应对全球性问题的国际合作”。

中国国家主席胡锦涛19日在白宫同美国总统奥巴马举行会谈。两国元首一致同意，顺应时代潮流，致力于共同努力建设相互尊重、互利共赢的中美合作伙伴关系。两国元首全面规划了发展今后一个时期中美关系的重点方向和深化双方合作重点领域，达成重要共识，取得丰富成果。访问取得了圆满成功。

联合国环境规划署理事会会议 暨全球部长级环境论坛在内罗毕举行 开幕式首发《绿色经济报告》

联合国环境规划署第26届理事会暨全球部长级环境论坛于2月21日至24日在肯尼亚首都内罗毕举行。会议主要议

题为世界环境状况、化学品管理、可持续消费与生产十年框架、国际环境治理和绿色经济等。来自约140个国家、20个政府组织及一些非政府组织的代表共1000多人出席会议，其中包括87位部长级代表。

受中国环境保护部长周生贤委托，中国常驻联合国环境规划署代表刘光源大使率由环境保护部、外交部、国家发改委等部门派员组成的中国政府代表团出席了会议。中国代表团在部长级环境论坛上分别就绿色经济和国际环境治理的议题发言。



开幕式当天，在肯尼亚首都内罗毕发布《绿色经济报告》。报告称，从现在起至2050年，每年将全球国内生产总值的2%投资于10个主要经济部门，便可推动全球向低碳绿色经济转型。

全球人居环境论坛(GFHS)成为 联合国全球契约正式成员

2011年1月13日，由联合国全球契约(United Nations Global Compact)纽约总部办公室发来正式通知，宣布全球人居环境论坛(Global Forum on Human Settlements)成为其正式参与者。该组织首先对全球人居环境论坛的加入表示热烈欢迎，并感谢论坛加入到企业责任宣言——世界上最大的拥有来自135个国家超过8000名商业和非商业的参与者的倡议。同时表示，官方的欢迎信和信息包将在近期通过邮件发送给全球人居环境论坛理事会位于纽约联合国广场的总部办公室。



2011年1月5日，全球人居环境论坛理事会秘书长吕海峰专门致函联合国秘书长潘基文，在函中表达对全球契约及其各项原则的支持，承诺在论坛的影响范围内推进这些原则，对论坛的利益相关者和一般公众做出这一承诺的明确声明，并积极参与联合国全球契约相关活动。经过严格审核后，联合国全球契约正式接受全球人居环境论坛为正式参与者。

世界自然基金会发布《能源报告》

2月25日，世界自然基金会(WWF)发布一项《能源报告》研究称：到2050年，全球95%的能源需求可由清洁和经济的可再生能源满足。

据WWF(中国)气候与能源项目主任侯艳丽介绍，该报告由两部分组成：能源咨询公司Ecofys提供的能源情景和详细分析，以及WWF的相关分析。



按Ecofys的情景分析显示：尽管未来几十年全球人口总量仍将上升，工业扩张、航空及旅游业也将带来能耗的增加，但由于能效提高，2050年全球总体能源需求仍将比2005年降低15%，更多国家能够公平地获取和使用能源。届时，全球能源供应将不再依赖于化石能源或核能，同时，国际标准及国际合作也将限制生物质燃料生产和水力发电所带来的潜在环境破坏问题。

通过节约能源和应用可再生能源，到2040年，每年可节约能源的使用成本在抵消了新能源和节能上的新增投资后仍有盈余，而到2050年，每年的能源使用成本跟“当前

模式”相比，可以节约近4万亿欧元。能源供应所产生的CO2排放量将有可能降低80%以上。

欧盟可再生能源发展速度超出预想

近日，欧洲风力能源协会发表了27国国家可持续能源实施计划分析报告，该实施计划由欧盟成员国向欧盟委员会提交。

欧盟风力能源协会政策司司长贾斯汀·维尔克斯(Justin Wilkes)表示：“各国的实施计划汇总结果显示，欧盟27国将会提前实现其在2020年可再生资源消耗占据总消耗能源量20%的目标。”



欧盟成员国目前已经成为全球可再生能源发展应用的先行者。大力推行可再生能源不仅可以减少欧盟对外能源进口的依赖，同时也有助于应对全球变暖的气候困境。

国家能源实施计划显示，到2020年，三分之一(34%)的欧盟电力消费将由可再生能源提供。

世界气象组织称

拉尼娜现象将持续到今年一季度

世界气象组织于1月25日在日内瓦发布最新报告称，目前正在影响全球气候、过去一个世纪以来最强的拉尼娜现象，将至少持续到2011年第一季度结束。

世界气象组织在当天发布的关于厄尔尼诺及拉尼娜现象的最新报告中指出，目前几乎所有数据都表明，此次始于2010年6月的拉尼娜现象将继续持续2至4个月，此后这一现象的强度将降低，但厄尔尼诺现象是否会再次出现目前还不确定。

该报告同时指出，本次拉尼娜现象是过去一个世纪以来强度最大的拉尼娜现象之一，热带太平洋中东部的表面温度低于正常值1.5摄氏度，澳大利亚及东南亚等地近期的强降雨均与这一现象有关，而这些异常天气还将持续1至2个月时间，随后将于3月或4月逐渐减弱。

日本地震海啸遇难、失踪逾两万人 对日本造成多重冲击

3月11日,日本东北部海域发生的里氏9级地震及其引发的大海啸,截止本刊发稿前,日本警察厅统计的遇难及失踪者人数已达21526人。其中12个都县遇难者总数为8649人,而由家属向警方报告的失踪者人数则达到12877人。在东京都和东北、关东等地14个县设置的约2100个安置点中,约有35万人避难。



就遇难人数而言,这场地震超过1995年阪神大地震,成为日本1923年以来最严重的自然灾害。1995年1月16日,大阪和神户地区遭受里氏7.3级地震,超过6400人死亡,而1923年9月1日关东大地震致死超过14万人。

此次地震还对日本造成多重冲击。包括重创日本股市,使生产企业受到沉重打击,特别是福岛第一核电站6个机组不同程度地发生事故,其影响深远。

分析人士认为,日本内阁官房长官枝野幸男称日本的经济基础没有受到地震破坏,技术基础犹在,但从日本股市和汇市的动荡来看,市场人士对日本经济前景缺乏信心,地震对日本经济的冲击还有待进一步评估。

新西兰大地震遇难人数升至145人 逾200人失踪

新西兰当地时间2月26日,新西兰警方在新闻发布会上表示,新西兰大地震遇难人数已经升至145人,另有逾200人失踪。克莱斯特彻奇市市长鲍勃·帕克称,位于该市四条大道上的1000栋大楼中,只有600栋可以安全进入,剩余的建筑随时都有可能坍塌。

当地时间2月22日,新西兰南岛最大城市克赖斯特彻奇市发生里氏6.3级地震。地震触发新西兰最大冰川崩裂,大约3000万吨碎冰落滚南阿尔卑斯山。

韩国决定申办2012年联合国气候变化大会

据报道,韩国环境部2月11日表示,为申办联合国气候变化框架公约第18次缔约方会议(COP 18)将组建申办委员会。

联合国气候变化框架公约缔约方会议是由194个国家代表、国际机构、非政府组织(NGO)等出席的一个全体会议,以缩减温室气体为目标,将商讨应对气候变化的方案。1995年之后每年各洲轮流举行。

目前,韩国和卡塔尔围绕申办第18次缔约方会议正在展开竞争。全球绿色成长研究所(GGGI)理事会理事长韩升洙被委任为申办委的委员长,并已选出了22名全部委员。

一位环境部有关人士表示,今年6月在德国举行的气候变化框架公约附属会议,将会决定2012年的举办国。在此之前将会全力以赴,积极展开宣传活动。

新加坡位列亚洲最绿色城市

英国一家调研机构14日公布一份最新调查结果,新加坡得益于它的环保努力,成为亚洲最绿色城市。



这项名为“亚洲绿色城市索引”的调查由德国西门子股份有限公司发起、英国《经济学家》信息部实施,根据8个方面,对亚洲22座城市的环保作出评估,包括能源、土地使用、运输、垃圾、水和空气质量。

结果显示,新加坡在各项排名中表现均“远高于平均水平”,中国香港、韩国首尔、中国台北和日本大阪、东京和横滨紧随其后,为“高于平均水平”。

中国北京和上海、泰国曼谷、印度德里和马来西亚吉隆坡位列“平均水平”城市,“低于平均水平”城市包括越南河内、菲律宾马尼拉和印度加尔各答,垫底城市巴基斯坦卡拉奇“远低于平均水平”。

国内资讯

Domestic News

中国绘制新五年发展蓝图 向世界释放利好消息

2011年3月5日上午9时,十一届全国人大四次会议在人民大会堂开幕。国务院总理温家宝代表大会作政府工作报告。



国务院总理温家宝表示,今后五年,中国经济增长预期目标是在明显提高质量和效益的基础上年均增长7%。这个目标比“十一五”预期目标降低了0.5个百分点。综观整个“十二五”规划,科学发展的主题和加快转变经济发展方式的主线,在中国未来五年发展的蓝图中清晰可见。

温家宝在作政府工作报告时表示,“十一五”时期是我国发展进程中极不平凡的五年。根据政府工作报告,这五年,中国社会生产力、综合国力显著提高。中国国内生产总值达到39.8万亿元,年均增长11.2%。温家宝同时指出,“我国发展中不平衡、不协调、不可持续的问题依然突出。”

根据政府工作报告,服务业增加值和就业比重、研究与试验发展经费支出占国内生产总值比重没有完成“十一五”规划目标。

温家宝说,“十二五”是全面建设小康社会的关键时期,是深化改革开放、加快转变经济发展方式的攻坚时期。十一届全国人大四次会议主席团第二次会议表决通过了财经委员会有关“十二五”规划纲要草案、计划报告、预算报告等的审查结果报告。

第六年全球人居环境论坛蓄势待发

备受关注的第六年全球人居环境论坛(GFHS VI)筹备工作正在紧锣密鼓进行中,春节以后筹备工作全面提速。活动蓄势待发。已经有部分重要的国际政界要人、部分联合国和世界银行高级官员、知名国际组织代表、国内外知名城市代表和企业家代表确认出席。

近日,全球人居环境论坛理事会秘书长吕海峰一行前往北京出席了“中国文化软实力高峰论坛”,并拜会了中国低碳产业联合会、外交部中国联合国协会、亚太旅游联合会等单位,通报了论坛的最新进展。论坛国际化和高规格的定位和多年来坚持不懈地耕耘得到了有关部门和相关人士等的一致肯定和支持,认为此次在联合国总部举办第六届论坛,紧随胡锦涛主席成功访美的步伐,对宣传中国的可持续发展、提升国家形象有积极意义。

本次论坛的举办,将更好地展示中国在可持续发展领域的努力和成就,推动中国建设低碳城市,保护环境,成为世界可持续发展领域的生力军,也有助于推动联合国和相关会员国更加积极地应对“气候变化”这一全球性问题。



中国企业首次跻身

联合国环境署绿色创新行列

2月16日，联合国环境署与海信集团代表在肯尼亚首都内罗毕的联合国环境署总部正式签署合作协议，海信由此成为联合国环境署绿色创新奖未来三年的全球首家合作伙伴，也是中国企业首次跻身联合国环境署绿色创新行列。

联合国“绿色创新奖”于2002年在约翰内斯堡举行的联合国可持续发展首脑会议上成立。该奖项致力于建立可持续发展绿色经济的全球性伙伴关系，支持世界各地的创新型中小企业家在业务模式中整合社会和环境效益。

中国城市离“宜居”有多远？

近日，英国《经济学者》杂志公布其智库（杂志信息部EIU）面向全球百余座城市开展的“宜居城市评选”结果。在今天的宜居城市榜中，中国内地有8个城市上榜，北京、天津及苏州位置靠前。这项评选已进行了十年，评价体系包括城市安全指数、医疗服务、文化与环境、教育、基础设施等五大类三十项独立指标并引起中国内地城市的广泛关注，有城市试图通过对EIU评估体系的研究，找出与全球“宜居”城市的距离。



2009年-2011年中国进入“宜居城市榜”评选范围的城市保持10个不变，尽管这个数字与发达国家相差不大，但对比得分距离落差较大；榜上前10名几乎由澳洲和加拿大城市垄断：2011年排在“宜居城市”前10名的城市中并无中国城市，而加拿大和澳大利亚则包办了7个，温哥华则从2007年开始一直高居榜首。

首批中国内地城市“超越一小时”

WWF（世界自然基金会）3月4日宣布，沈阳和成都成为中国内地第一批响应2011年“地球一小时”的城市。它们除了号召政府部门、企业及个人熄灯一小时外，还承诺为地球做出一项改变。

沈阳市承诺，除了在城市关闭不必要的景观照明灯之外，今年还将造林58.3万亩来推进城乡绿化和防沙治沙。成都市承诺，将向全市投放6万辆公共自行车，并设置上千个自行车租赁点，大力推进低碳减排。



WWF（中国）CEO关德辉对沈阳和成都的承诺表示赞赏。他说：“这些城市紧跟‘地球一小时’全球活动的步伐，在响应熄灯的同时，做出了保护环境的实际行动。我们欢迎更多这样的城市参加到活动中来。”

“地球一小时”是WWF发起的一个全球性的倡议，倡议全球个人、商业组织以及政府部门为了地球环境做出一个行为改变的承诺，并于2011年3月26日晚8点30分关灯一小时。“地球一小时”活动起源于2007年的澳大利亚，当时有220万人熄灭了灯光。2010年，“地球一小时”创造了历史，影响的人数超过了13亿。来自各大洲多达128个国家的4616个城镇参与了熄灯活动，中国正式加入的城市数量达到了33个。

上海重庆1月28日启动房产税试点改革

上海市政府1月27日晚间发布通告表示，上海自2011年1月28日起开展对部分个人住房征收房产税试点，将按应税住房市场交易价格的70%计算缴纳房产税，适用税率暂定为0.6%。

《上海市开展对部分个人住房征收房产税试点的暂行办法》规定，房产税暂按应税住房市场交易价格的70%计算缴纳，适用税率暂定为0.6%。但应税住房每平方米市场交易价格低于本市上年度新建商品住房平均销售价格2倍（含2倍）的，税率可暂减为0.4%。

重庆市政府于1月27日晚召开新闻发布会公布，重庆定



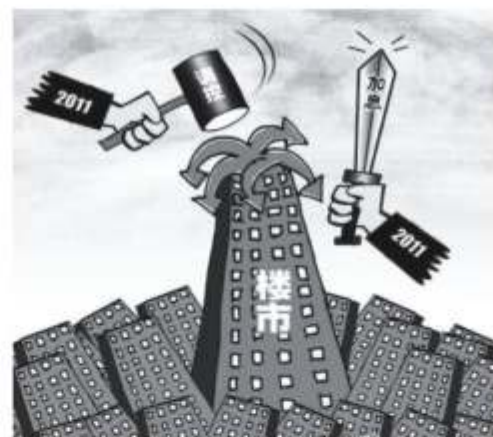
于2011年1月28日正式启动对部分个人住房征收房产税改革试点工作，将对独栋商品房和新购高档住宅以房价税基征收0.5%至1.2%的房产税。

对征税的税率，黄奇帆表示不管独栋商品住宅还是高档住房，都按房价在均价3倍以下按0.5%、3至4倍按1%、4倍以上按1.2%的比例征收。

15城市二月“零开盘”

数据监控中心监控的全国72个大中城市，2月仅239个商品房项目开盘，环比下降了69.82%；甚至有15个城市2月出现零项目开盘。

各地楼市调控细则的落地近期有加速势头。随着深圳明确继续执行原有限购政策，以及苏州、福州“新国八条”细则的出台，截至昨日，限购细则落地城市已增加至26个，同时，银川、贵阳、昆明三个城市已公布2011年度房价控制目标。



在新一轮调控影响下，全国各地开发商的推盘意愿大大降低。

数据监控中心监控的全国72个大中城市，2月仅239个商品房项目开盘，环比下降了69.82%；甚至有15个城市2月出现零项目开盘。

2015年智能电网将接纳风电一亿千瓦

国家电网公司智能电网部主任王益民3月2日称，到2015年国家电网将基本建成坚强智能电网，智能化程度达到国际先进水平，并将实现接入风电一亿千瓦和光伏发电500万千瓦的目标。

王益民是在国家电网公司“坚强智能电网建设成果”新闻发布会上做上述表示的。他说，发展风电是我国能源发展战略的重要内容，对实现节能减排目标和转变经济发展方式意义重大。为支持风电发展和大范围消纳，国家电网公司截至2010年底共投资418亿元，建成投运风电并网线路2.32万公里，经营区域内风电并网装机达2826万千瓦，占全网最大用电负荷的4.2%，连续五年实现翻番。



新能源汽车规划有望上半年推出

工信部部长苗圩近日在接受记者采访时表示，新能源汽车产业规划已经上报国务院，有望上半年推出。

苗圩表示，新能源汽车是国家未来几年重点支持的七大产业之一，因而其发展规划何时出台备受关注。苗圩表示，新能源汽车产业规划近日刚刚上报国务院，待审批之后将向社会公布。

苗圩同时透露，为促进我国中小企业的发展，工信部正在做相关调研，并将在今年5月份左右召开会议，专门讨论如何促进中小企业发展。

苗圩进一步说，政府对中小企业发展持积极扶持态度，因此会议将讨论如何解决中小企业融资难、为中小企业减轻负担、建立政府为中小企业的服务平台等问题，强调多部门合作共同促进我国中小企业的发展。



国家建设部原副部长、《全球最佳范例》杂志编委会顾问杨慎（右一）和吕海峰秘书长亲切会谈。

Former Vice Minister of China's Ministry of Construction
Mr. Yang Shen Thumbs-up on WBP Magazine

国家建设部原副部长 杨慎肯定本杂志工作

2010年11月17日，中国城市发展研究会第六届代表大会在重庆隆重开幕。会议期间，国家建设部原副部长、《全球最佳范例》杂志编委会顾问杨慎亲切会见了全球人居环境论坛理事会秘书长兼《全球最佳范例》杂志（亚太版）总编辑吕海峰及杂志社代表一行。

在翻阅了新一期的杂志后，杨部长高兴地表示：“《全球最佳范例》杂志办得很好，有高度，我期期都看。”同时，杨部长还耐心地询问了杂志目前的出版、编辑、发行等工作。杨慎部长首先充分肯定了《全球最佳范例》杂志的工作，表示杂志在引领国内外环境友好型城市和住区建设的新理念和方向上有着独特和积极的导向作用，特别是面向国内多方面的引入国外绿色低碳的最新资讯和最佳范例经验，这是十分可贵的，希望在接下来的工作中，能通过这一特殊平台将国内相关新信息和好的实践

范例推广出去，做到相辅相成，成为沟通中外人居环境建设的绿色平台。

吕海峰秘书长代表杂志社感谢杨慎部长多年来对城博会、全球人居环境论坛，特别是本杂志无微不至的关心和支持，并向杨部长详细介绍了杂志目前编辑出版和发行情况，同时也汇报了全球人居环境论坛和本杂志应邀于2010年6月在纽约参加2010联合国全球契约峰会及2010年10月在上海参加联合国环境规划署可持续与气候倡议组织年度会议的相关情况。杨慎部长对此表示肯定和赞赏，同时就杂志工作开展提出几点指导意见：

第一、作为定位较高、具有行业指导作用的专业杂志，在未来的大方向上多关注国家“十二五”规划，从国家宏观新政策角度出发，以自己的独特角度来进行报道和解读；

第二、进一步拓展稿源渠道，提高英文稿件所占比例，多增加国际性信息，为国内的政府和企业提供他们想要了解和学习的资讯，使杂志影响力得到进一步提高；

第三、作为《全球最佳范例》杂志亚太版，希望在今后杂志工作中有所侧重，进一步突出推介亚太地区的范例，促进亚太地区在这一领域的交流合作。

吕海峰秘书长代表杂志社向杨慎部长再次致谢，并表示将谨记杨部长的悉心指导和宝贵意见，精益求精，将杂志办得更好，特别在即将于2011年4月在纽约联合国总部隆重举行的以“建设低碳城市，应对气候变化”为主题的第六届全



杨慎部长（中）亲切会见《全球最佳范例》杂志代表一行

球人居环境论坛（GFHS VI）上，向联合国高级官员、部分国家常驻联合国大使及国际专业人士赠阅2011年第一期杂志，提升杂志得影响力，更好地推进“建设低碳城市、应对气候变化”这一大会的核心主题。

《全球最佳范例》杂志(亚太版)简介

Brief Introduction to World Best Practices Magazine (Asia-Pacific Edition)

联合国人居署2005年4月通过了第20/6号决议，决定出版《全球最佳范例》杂志，并于2005年10月起以英文、俄文出版。2008年7月，联合国人居署最佳范例促进中心和全球人居环境论坛（GFHS）等合作，以中国香港为基地出版发行《全球最佳范例》杂志（亚太版）。杂志主要宣传中国乃至环太平洋地区在城乡规划建设、建筑与住房、生态环保与可持续发展等领域的政策和行动，及时发布联合国相关政策理念、工作动态，报道重要会议活动，并向联合国系统、国际组织、政府官员、城市管理者、房地产业、建筑业、规划设计、环保等相关企业负责人、知名人士、专业机构、图书馆、品牌展会赠阅。杂志在推动可持续的人居环境、建设环境友好型城市和住区方面发挥了积极的作用，得到联合国、中国国家环境署、联合国环境署可持续建筑和气候倡议组织（UNEP-SBCI）的会员媒体。

杂志官方网址为 www.besupracticesmagazine.org



全球人居环境论坛成为联合国全球契约正式成员

GFHS Becomes Member of UN Global Compact

2011年1月13日，由联合国全球契约（United Nations Global Compact）纽约总部办公室发来正式通知，宣布全球人居环境论坛（Global Forum on Human Settlements）成为其正式参与者。该组织首先对全球人居环境论坛的加入表示热烈欢迎，并感谢论坛加入到企业责任宣言——世界上最大的拥有来自135个国家超过8000名商业和非商业的参与者的倡议。同时表示，官方的欢迎信和信息包将在近期通过邮件发送给全球人居环境论坛理事会位于纽约的总部办公室。

2011年1月5日，全球人居环境论坛理事会秘书长吕海峰专门致函联合国秘书长潘基文，在函中表达对全球契约及其各项原则的支持，承诺在论坛的影响范围内推进这些原则，对论坛的利益相关者和一般公众做出这一承诺的明确声明，并积极参与联合国全球契约相关活动。经过严格审核后，联合国全球契约正式接受全球人居环境论坛为正式参与者。

联合国全球契约总部办公室在来信中，对全球人居环境论坛关于联合国全球契约的承诺及其倡议约定的相关有效信息做出如下概述。

作为参与者，全球人居环境论坛（以下简称GFHS）承诺：

◎ 支持联合国全球契约关于尊重人权、劳工、环境和反腐败的十项原则，

◎ 在论坛的影响范围内推进这些原则，并对论坛的利益相关者和一般公众做出这一承诺的明确声明。

◎ 参与联合国全球契约的活动，例如：参与全球契约当地网络；加入专业倡议和工作流；从事合作项目；同时通过参与公司发表审查通讯进展。

同时，联合国全球契约鼓励GFHS参与到遍布世界80多个国家的联合国全球契约地方网络。在地方背景下，这些网络为参与者提供了推动对十项原则和伙伴关系的理解和经验共享，以及如何报道在这些领域的进展。

最后，联合国全球契约再次感谢GFHS的加入。同时，该组织期望能和GFHS分享观点、建议和经验，并随时准备支持GFHS在接受十项原则的努力和对一个更持续的、可包容的全球性经济作出贡献。

2010联合国全球契约领导人峰会回顾

2010年6月22日至24日，应联合国全球契约执行总长乔治·戈尔的邀请，全球人居环境论坛理事会秘书长兼《全球最佳范例》杂志（亚太版）总编辑吕海峰出席了在联合国总部举行的2010联合国全球契约领导人峰会。

此次峰会主题为“建设一个可持续的新纪元”。联合国秘书长潘基文、纽约市市长布隆伯格、联合国副秘书长沙祖康等到会致辞。会议以“设置可持续的议程、领导变化、实现发展”为三部曲，以全体会议、嘉宾对话、圆桌分组讨论等多种形式展开研讨，近两千名企业领袖、政府官员、联合国各部门代表、非政府组织负责人与会，形成了一系列成果和共识，取得了圆满成功。会后还发表《2010全球契约领导人峰会企业界纽约宣言》。



潘基文秘书长在2010联合国全球契约领导人峰会上致辞。



纽约市市长布隆伯格在2010联合国全球契约领导人峰会上致辞。



联合国契约启动十周年晚宴现场



峰会现场

小贴士 TIPS



联合国全球契约十项原则 The Ten Principles

联合国全球契约要求企业或组织接受、支持并在其影响范围内执行一组涉及如下领域的核心价值观，即：人权、劳工标准、环境与反腐败，共计十项原则：

- | | |
|-------|---|
| 人 权 | 原则1：企业界应该尊重和维护国际公认的各项人权；
原则2：决不参与任何漠视与践踏人权的行为。 |
| 劳工标准 | 原则3：企业界应该维护结社自由，承认劳资集体谈判的权利；
原则4：消除各种形式的强迫性劳动；
原则5：消灭童工制；
原则6：杜绝任何在用工与职业方面的歧视行为。 |
| 环 境 | 原则7：企业界应对环境挑战未雨绸缪；
原则8：主动增加对环保所承担的责任；
原则9：鼓励开发和推广环境友好型技术。 |
| 反 腐 败 | 原则10：企业应反对任何形式的贪污，包括敲诈勒索和行贿受贿。 |

联合国全球契约官方网站：www.unglobalcompact.org



Green Roads, Networking Ecologically Livable Cities

绿道，串通宜居城市的生态网络

“绿道”，一个在西方有百年历史的名词，终于在20世纪初引入了我国的城市建设发展中。在中国城市还在继续蔓延扩张过程中，开展绿道的规划建设显得非常及时，非常有必要。绿道的建设无论是在促进人与自然的和谐发展，还是在建设两型社会、低碳城市或生态城市方面都有很重要的意义。

“绿道”一词包含两个象征意义：“绿”是指自然中令人愉快的事物——森林、河岸、野生动植物；“道”是指一条通道或者小径。随着景观科学的发展，人们普遍认为绿道具有双重功能：它提供一个开放空间，可以让人们通行并用于游憩和娱乐；同时它增强了对自然和文化资源的保护。

“绿道”理念起源于19世纪的美国，“绿道”一词来源于奥姆斯特德(Olmsted)规划的世界第一个公园系统——波士顿公园系统规划。波士顿“绿道”沿着淤积河泥的排放区域建造，长约25公里，将富兰克林公园、阿诺德公园、牙买加公园和波士顿公园及其他绿地系统有机联系起

来。波士顿公园系统被认为是美国最早真正意义上的“绿道”。

工业革命后，欧美等发达国家在工业化快速发展进程中出现了城市无序蔓延、生态环境破坏严重等诸多问题。英国、美国、德国和新加坡等国家在探索经济发展与生态保护双赢的实践中，逐渐形成了一套“绿道”建设的成功经验。

国外“绿道”建设概况 美国的“绿道”

作为“绿道”理念的发源地，1990年，美国实施Boulder绿道计划，并随后开始大规模建设连通各类绿地空间的区域“绿道”，内容包括建设城市、绿带、城市绿色通道和恢复下游河道。目前，美国现在每年正在规划和建设的“绿道”有几百，甚至上千条。据统计，全美50%的州编制了州级绿道规划，全国逐渐形成了具有游憩、生

态、文化功能的绿色网络。

美国的“绿道”建设兼顾生态、游憩和社会文化等功能的协调，其中游憩功能较其他国家和地区处于更为重要的位置，美国通过“绿道”的建设控制了不合理的建设活动，有效地保护和改善了城市的公共开敞空间，并通过“绿道”为市民提供休憩场所、追忆历史的长廊及运动健身的空间，为市民带来生活的愉悦。

英国“绿链”

1929年，大伦敦区域规划委员会制定了《伦敦开敞空间规划》，引入了绿化隔离带概念。1938年，《绿化隔离带法案》获得通过，政府根据该法案在城市周边地区收购了大面积土地。但由于收购的土地与城市内部的开敞空间没有连接起来，且许多收购的土地未发挥休闲功能，导致这些土地的大部分变成了地方政府所有的农田。1943至1944年，由帕特里克·阿伯克龙主持的伦敦开敞空间规划丰富了绿化隔离带的思想并引入“绿道”的设想：用绿色通道将伦敦城内的开敞空间与大伦敦边的开敞空间连接起来，创建伦敦的“绿色通道网络”，其目的是让城镇居民从家门口通过一系列的连续性的开敞空间方便地进入乡村。这些连接性绿色通道的最大优点是扩大了开敞空间的影响半径，密切了开敞空间与周围居民的联系。

1976年后的伦敦开敞空间规划继承并发展了“绿道”理念，并将该理念加以延伸，形成包含不同类型的绿色通道组成的“绿链”(green chain)理念，其目的除了保护大多数开敞空间之外，还重视开发这些绿色通道的旅游休闲潜力。1991年《绿色战略报告》中提出了由一系列绿色通道叠加的网络。其一是步行绿色通道网络，即为步行者服务，沿途贯穿不同人流地区，包括火车站、购物中心、学校、公园、河谷等(以休闲为特色的网络)；其二是自行车绿色通道网络，通过长约1600米的自行车线路网连接伦敦

的主要地方中心(以通勤为主要功能，兼有休闲功能的网络)；其三是生态绿色通道网络，该网络是野生动物的栖息地，能在整个城市尺度上延伸，具备科研文化价值。

英国经过20世纪不同阶段的绿道系统规划，充分认识到“绿道”在城市开敞空间规划中的核心地位，并通过“绿道”构建城市生态网络的功能，有效地解决了城市污染严重、生活拥挤等问题，充分起到了保护城市生态结构、功能、生物多样性及为居民提供休闲游憩场所的作用。

德国鲁尔区“绿道”

为改善旧工业区及旧城区的城市形象和提升居民的生活质量，德国鲁尔区将“绿道”建设与工业区改造相结合，通过7个“绿道”，计划将百年来原本脏乱不堪、破败低效的工业区，变成了一个生态安全、景色优美的宜居城区。目前，鲁尔区已成功整合了区域内17个县市的“绿道”，并在2005年对该“绿道”系统进行了立法，确保了跨区域“绿道”的建设实施。在改善人民生活质量的同时，也提升周边土地的价值。

法国卢瓦尔河流域“绿道”

目前，法国绿道总数约150条，总长达6155 km，平均宽度为3m，坡度控制在3%以内。

2004年，法国把“绿道”写入道路交通安全法当中，以便进行统一、有效管理；对不遵守“绿道”条例的机动车处以重罚，如对停放在“绿道”上的机动车处以35欧元的罚款，对占用“绿道”行驶的机动车处以135欧元的罚款。

法国卢瓦尔河(La Loire)流域绿道法文名称“La Loire à vélo”，意译即“骑自行车的卢瓦尔河”。卢瓦尔河流域是联合国教科文组织(UNESCO)在册的世界自然遗产，此“绿道”位于法国中西部地区，全长近800km，横跨法国卢瓦尔大区 and 中央大区2个行政大区、6个行政省、



美国的绿道网络



英国伦敦的“绿链”系统



德国鲁尔区绿道系统

8个大中城市以及1个地区级自然公园,沿途设有14个自行车租赁和维修服务点,150个可接待自行车的餐饮住宿点,是法国重要的集休闲娱乐、户外活动和自然文化遗产旅游于一体的绿道,同时也是欧盟“绿道网”(规划全长6万km)的重要组成部分。

卢瓦尔河“绿道”2/3的线路紧沿卢瓦尔河两岸,而27%的线路为独立的自行车“绿道”,24%的线路借道机动车道路(无交叉),37%的线路借道交通流量少(≤ 500 辆/天)的公路(可交叉),还有12%的线路为城市自行车道(带)。



卢瓦尔河绿道线路示意图

新加坡的“公园串联网”

新加坡是著名的“花园城市”,其公园绿地系统由区域公园、新镇公园、邻里公园、公园串联网四级体系组成,其中公园串联网相当于“绿道”,在公园绿地系统中发挥着重要的联通作用。

新加坡于1991年在其发展概念规划中提出建设一个遍及全国的绿地和水体的串联网。该网络系统将连接自然的开敞空间(如红树林湿地、森林和自然保护区等)、主要的公园(如区域公园等)、体育与休闲用地(如高尔夫球场、露营地、体育场等)、隔离绿带(如居住新镇之间地缓冲绿化带)、局部的绿化通道(如在新镇内联系居住邻里和新镇中心的商业绿化步行街)及其他开敞空间(如军事训练基地和农业用地等)等六类开敞空间,与滨海地区连接,计划20-30年完成。该系统不仅为居民提供散步、慢跑、骑自行车的健身径,还可以为野生动物提供栖息之所,保持生物多样性。在此基础上,2001年的概念规划进一步提出了提高绿地空间可达性的目标,要求通过公园串联系统将公园、

新镇中心、体育设施和公共邻里连接起来。在2002年《公园、水体规划及个性规划》中,提出了将串联绿化廊道的总长度



新加坡的“公园串联网”

从2003年的40公里,增至2015年的120公里的目标。

新加坡通畅的、无缝连接的串联绿化廊道将外围的区域绿色开敞空间与城市开敞空间连接起来,在高密度的城市建成区提供了足够的场所和空间让人们去尽情娱乐和享受,并创造出城市在花园之中的感觉,使新加坡发展成为一个充满情趣、激动人心的城市。



新加坡乌敏岛

绿道在中国

绿道建设在北美、欧洲、日本、新加坡等国已普遍展开,中国绿道建设刚刚起步,珠三角地区初见成效。而广东省仅用一年的时间就基本建成了总长2,372公里的绿道网,并计划在两年的时间内达到成熟完善。

“摸着石头过河”

实际上,绿道能够带来的产业价值是巨大的。美国绿道公司总裁查尔斯·弗林克就曾透露,美国绿道规划设计的市场价值由最初的不足5000万发展到如今超过10亿美元,有数百个景观建筑公司、环境规划公司和土木工程公司在分享这块蛋糕。

根据规划,珠三角绿道网在未来将对接港澳,并扩展到全省。而各市除了建设省里绿道外,也在积极建设市级绿道、社区绿道,将它们建成绿道网的“细胞”和“微循环组织”。

珠三角绿道网的建设在全国范围内亦形成了一种示范效应。“最近国家住建部开会,专门介绍和推广了珠三角绿道网建设的经验做法。”广东省副省长林木声说。现在,在浙江、湖北等省份,也有人提出了绿道设想。

广州绿道建设不搞大拆大建

2011年1月5日,全长2372公里的珠三角省立绿道网全线贯通。

一年前,广东省委书记汪洋提出,要将绿道建设成为“生态工程、环境工程、民生工程、经济工程”,并做出“一年基本建成,两年全部到位,三年成熟完善”的目标。

在7个月的时间内,广州建设了1060公里的绿道及周边设施,并先后与东莞、佛山、中山三地实现区域绿道连接。

每公里造价50.8万

根据珠三角绿道网规划纲要,去年2月份广东省下达给广州的绿道建设任务为340公里,到7月底调增至526公里。任务部署下达后,广州结合实施迎亚运、促“大变”城市环境综合整治工程,迅速启动绿道建设,于亚运前建成绿道1060公里,完成全年建设任务的201%。

广州的绿道覆盖全市12个区县,串联234个景点、98个镇街、42个亚运场馆、52个地铁站,是珠三角各市中建成绿道线路最长、覆盖面最大、串联景点最多、服务人口最多、综合配套最齐、在中心城区分布最广的绿道网。

广州绿道有两个明显的特点,一个是穿越的景点多,共有234个,覆盖人口700多万,覆盖面积1800多平方公里。而更重要的一个是省钱。就全省绿道建设来说,广州是最省钱的,每公里绿道的造价是50.8万元,1060公里共投入资金5亿多。

别的城市绿道建设每公里要花100万,广州才花50万。原因在于广州正好在进行迎亚运的环境整治,绿化、河涌整治、“青山绿地工程”项目都已经完成,就地建设自行车道,成本自然就降低了。

深圳一年建成330多公里美丽绿道

根据《珠三角绿道网总体规划纲要》,珠三角区域绿道



珠三角绿道网规划纲要中的深圳绿道示意图

网由六条区域绿道构成,其中深圳段规划设计有2号区域绿道、5号区域绿道和大运支线,区域绿道主线总长约282公里,支线总长约18公里。

深圳段2号区域绿道:

从东莞大岭山森林公园进入深圳罗田森林公园,贯穿

【名词解释】

绿道(greenway),起源于19世纪的美国,广义指一种线形绿色开敞空间,通常沿河滨、溪谷、山脊、风景道路、铁路、渠沟等自然和人工廊道建设,内设可供游人和骑车者进入的景观线路,连接主要的公园、自然保护区、风景名胜、历史古迹和城市居住区。

深圳东西,经过宝安、南山、福田、罗湖、盐田和龙岗,至排牙山,长约233公里。其中生态型绿道约76公里,郊野型绿道约110公里,都市型绿道约47公里。

深圳段5号区域绿道:

从东莞大屏障森林公园进入深圳光明森林公园,向南延伸至银湖山森林公园与2号绿道对接,长约49公里。其中生态型绿道约22公里,郊野型绿道约22公里,都市型绿道约5公里。

四川温江将建设200公里绿道

2011年1月13日,温江区人大十六届五次会闭幕,温江区委书记、区人大常委会主任田蓉接受记者采访时表示,年内形成具有世界现代田园城市神韵的规划体系,按“10分钟步行,100米见绿地,300米见水”的尺度,配套建设公共服务设施、商业配套设施和市政设施,同时推进交通方式的多样化,减少对汽车的依赖,年内完成200公里绿道建设,加速公交线路的优化与全覆盖。

有着良好生态环境的温江已经建成了67公里健康绿道。“我们在建绿道的同时也会注意多样性,农田、河流、池塘和湿地,以及都市原野等环境,不仅具备生态功能,更令人愉悦。”田蓉说,将重点塑造田园风景式的静态休憩环境,人们可以在这里散步、观景、运动,舒缓紧张神经,恢复精神。

“我们今年将坚持利民护民惠民,重点发展民生工程。”该区人大代表魏琳透露,今年,涌泉街办将继续向就业、教育、医疗等民生工程方面发力,同时大力推进西部汽车博览城、西部文化产业园的建设,并配合市上加快光华8号线的推进工作。本文部分内容出自:向守乾论文《绿道略谈》/《21世纪经济报道》/《南方周末》/深圳特区报

气候变化大事记



全球气候变化大事记

2009年，世界气象组织在哥本哈根公布报告说，2000年至2009年是1850年有准确气象记录以来全球最热的10年。

以下为19世纪50年代以来发生的全球气候变化相关重要事件：

1898年——瑞典科学家斯万特·阿伦尼乌斯推测，燃烧煤炭和石油产生的二氧化碳将导致地球变暖。

1955年——美国科学家查尔斯·基林发现，大气中二氧化碳含量从工业革命前的280ppm(1ppm为百万分之一)升至315ppm。

1972年——联合国在瑞典首都斯德哥尔摩举行首次人类环境会议，通过《人类环境宣言》。

1986年——大气中二氧化碳含量达到350ppm。 1988年——联合国政府间气候变化专门委员会成立。 1990年——联合国政府间气候变化专门委员会发布首次评估报告，称地球正在变暖。

1992年——《联合国气候变化框架公约》在巴西里约热内卢举行的联合国环境与发展大会上通过，鼓励发达国家采取具体措施限制温室气体排放。

1995年——联合国政府间气候变化专门委员会发布第二次评估报告，称“总的来说，人类对于全球气候变化的影响可以察觉”。

1997年——《联合国气候变化框架公约》第三次缔约方大会在日本京都举行，会议通过《京都议定书》，为发达国家设定强制性减排目标。

1998年——自19世纪中期开始气象记录以来全球最热年份。

2001年——时任美国总统乔治·W·布什宣布美国退出《京都议定书》。

2001年——联合国政府间气候变化专门委员会发布第三次评估报告，称“新的更有力证据”显示，人类正在改变气候。

2007年——联合国政府间气候变化专门委员会发布第四次评估报告，称全球变暖大部分原因“非常可能”为人类活动。报告显示，全球气温在1906年至2005年间上升0.74摄氏度。

2007年——联合国气候大会通过“巴厘路线图”，确定缔约方于2009年年底前完成《京都议定书》第一承诺期到期后全球应对气候变化的新一轮谈判并签署相关协议。

2009年——大气中二氧化碳含量升至390ppm。

2009年——来自190多个国家和地区的代表参加联合国哥本哈根气候变化大会，商讨《京都议定书》一期承诺到期后的后续方案，即2012年至2020年的全球减排协议。会议达成不具法律约束力的《哥本哈根协议》，维护了《联合国气候变化框架公约》及其《京都议定书》确立的“共同但有区别的责任”原则，就发达国家实行强制减排和发展中国家采取自主减缓行动作出了安排，并就全球长期目标、资金和技术支持、透明度等焦点问题达成广泛共识。

2010年——联合国政府间气候变化专门委员会（以下简称IPCC）第五次评估报告已经开始进入实质性编写阶段。

2010年——12月11日，《联合国气候变化框架公约》第16次缔约方会议暨《京都议定书》第6次缔约方会议在墨西哥坎昆闭幕，会议最后以193:1大比分通过两个“缔约方大会决议”。决议认为，发达国家根据自己的历史责任必须带头

应对气候变化及其负面影响，并向发展中国家提供长期、可预测的资金、技术以及能力建设支持。决议还决定设立绿色气候基金，帮助发展中国家适应气候变化。决议坚持了《公约》、《议定书》和“巴厘路线图”，坚持了“共同但有区别的责任”原则，确保了明年的谈判继续按照“巴厘路线图”确定的双轨方式进行。

2011年——即将举行的南非德班会议，多位高级气候谈判官员表示，按照现在的形势，要在南非会议达成法律约束性协议，一年时间是谈不完的。坎昆大会虽然维护了“双轨制”，但具体成果还要在南非德班达成共识。有专家表示，坎昆会议之后，还有很多工作要做，如进一步落实对发展中国家资金、技术的支持等。届时，南非气候大会将考虑2050年全球长期减排目标和排放峰值问题。

中国应对气候变化政策、措施大事记

1. 1990年，中国政府就在当时的国务院环境保护委员会下设立了国家气候变化协调小组，由当时的国务委员宋健同志担任组长，协调小组办公室设在原国家气象局。

2. 1990年起，中国政府派出代表团参加《联合国气候变化框架公约》的谈判，1992年签署公约，1993年全国人大常委会批准了这一公约。1998年，在中央国家机关机构改革过程中，设立了国家气候变化对策协调小组，由当时国家发展计划委员会主任曾培炎同志任组长，日常工作由国家气候变化对策协调小组办公室负责。

3. 1998年，中国签署并在2002年批准了《京都议定书》。

4. 2004年，作为《联合国气候变化框架公约》（UNFCCC，以下简称《公约》）缔约方，我国有义务提交中国国家信息通报，其中包括温室气体源与汇清单。我国于2004年12月在《公约》第10次缔约方大会上向《公约》秘书处正式提交了该初始通报。

5. 2005年10月12日，国家发改委、科技部、外交部、财政部制定了《清洁发展机制项目运行管理办法》，自2005年10月12日起施行。2004年6月30日生效的《清洁发展机制项目运行管理暂行办法》同时废止。

6. 2006年12月26日，科技部、中国气象局和中国科学院等在京联合召开《气候变化国家评估报告》新闻发布会。《气候变化国家评估报告》是我国编制的第一部有关全球气候变化及其影响的国家评估报告。

7. 2007年6月4日，中国政府公布了《中国应对气候变化国家方案》，这是发展中国家在该领域的第一部国

家方案。

8. 2008年10月29日中国发表《中国应对气候变化的政策与行动》白皮书，全面介绍了气候变化对中国的影响、中国减缓和适应气候变化的政策与行动，以及中国对此进行的体制机制建设。

9. 2009年5月20日，中国政府公布了有关哥本哈根气候变化会议立场的文件，即“落实巴厘路线图”。阐述中国关于哥本哈根会议落实巴厘路线图的立场和主张，表明中国积极、建设性推动哥本哈根会议取得积极成果的意愿和决心。立场文件重申，作为中期减排目标，发达国家作为整体到2020年应在其1990年水平上至少减排40%。

10. 2009年6月28日，召开了第二次《气候变化国家评估报告》第二次全体作者会议，第二次《气候变化国家评估报告》已基本完成第一阶段编写任务，第二次《气候变化国家评估报告》于2010年正式发布。

11. 2009年8月27日第十一届全国人民代表大会常务委员会第十次会议通过国务院《关于应对气候变化工作情况的报告》。

12. 2009年11月25日，在哥本哈根气候变化大会前夕，中国向世界做出了负责任的承诺：到2020年我国单位国内生产总值二氧化碳排放比2005年下降40%~45%。该减排目标远高于美国白宫同期所提出的“17%”的减排承诺。

13. 2010年8月10日，国家发展改革委《关于开展低碳省区和低碳城市试点工作的通知》，确定首先在广东、辽宁、湖北、陕西、云南五省和天津、重庆、深圳、厦门、杭州、南昌、贵阳、保定八市开展低碳试点工作。

14. 2010年10月10-11日，“基础四国”第五次应对气候变化部长级会议在天津召开。会后，四国部长发表了联合声明。这是坎昆会议前的最后一次谈判会议，形成了推动坎昆会议“在两轨之间和两轨内各要素之间达成一系列平衡成果”的主流共识，为坎昆会议取得成功奠定了基础。

15. 2010年12月11日，《联合国气候变化框架公约》第16次缔约方会议暨《京都议定书》第6次缔约方会议在墨西哥坎昆闭幕。在会议期间，中国国家发改委会副主任、坎昆气候大会中国代表团团长解振华多次重申中国坚定捍卫《京都议定书》的立场。此次大会积极的消息也来自基础四国，中国的“十二五”碳减排和非化石能源结构改变的具体承诺，低碳城市的试点成果获得多方的认可。

《通用碳测量标准》 第一阶段试点成果总结报告（节选）

Final Report on Results of Phase I Pilot of the Common Carbon Metric (Excerpt)

终稿经唐娜·麦克英泰尔（联合国环境署）和拉加塔·古普塔（英国牛津布鲁克斯大学）审阅

Final draft. Reviewed by Donna McIntire (United Nations Environment Program) and
Rajat Gupta (Oxford Brookes University, U.K.).

2010年9月14日

概述

联合国环境规划署可持续建筑与倡议组织(以下简称 UNEP-SBCI)开发了一套用来测量和报告建筑业能源使用和温室气体 (GHG) 排放的系列方法。这套方法被称为通用碳测量标准及报告模版 (CCM)。该组织开发这个测量方法的目的是为建筑业提供一个测量和报告这个行业中的能源使用及相应排放的全球统一的方法。

UNEP-SBCI于2009年12月在哥本哈根召开的第15届缔约方大会(COP15)上发布了《通用碳测量标准》第一稿,然后于2010年5月19日在法国巴黎召开的可持续建筑研讨会上启动了基于Excel平台的阶段性试点(第一阶段)。试点包括一个评审过程,即组织一些利益相关人对CCM第一阶段进行评审,旨在发现CCM实施过程中出现的实际问题,开发建筑性能评估中尚未解决问题的统一解决方法,并确定未来研究的优先领域。开发评估建筑性能方面尚未解决问题的统一方法并确定未来研究的重心。本报告记述了此次试点的评审过程、主要成果和经验教训。

共有19个不同的组织和个人提供了反馈信息,7个试点单位试用了基于Excel的平台。在所有参与试点的单位中,参与建筑性能评估的单体建筑共49栋(总面积:1460平方千米)和5个较大的建筑存量(或“整体”)X总面积:176600平方千米)。

评审过程中的主要成果和发现有:

- 修订了CCM中的核心条款定义(如建筑面积和建筑类型),增强了建筑性能数据的可比性。
- 修正了CCM方法,使能源绩效可以按气候区进行规范。
- 确定CCM第二阶段将要修订的条款,以便强化其功能,提高关联性和可操作性。
- 确定需要进一步研究的课题,如入住、易散性排放的定义等。
- CCM在一个专门软件环境中得到最好的实施。UNEP-SBCI决心为试点和示范开发一个开放、基于网络的平台,本报告所列举的函数可在这个平台上实施。
- 我们收集了关于使用CCM的常见问题(FAQ),这些常见问题可作为CCM用户的一个重要的资源。

评审过程

UNEP-SBCI开发CCM的目的是要协助城市和主要投资组合业主为其建筑存量(在CCM中被成为“整体”)中的能源和排放性能建立基线(在CCM中被成为“整体”)。“整体”可以代表一个城市,其边界就是指城市的物理边界;或者,也可以指一个大型建筑组合,这时的“整体”是指这个建筑组合存量的总占地面积。

CCM使用下列两种方法评估性能:

1.“自上而下”法。在这里,“整体”的性能按其耗油量和耗电量的估计数据被粗略地表示出来。研究方法要求消费数据必须为“整体”本身而提供,然后按百分比被分配于不同的建筑类型。按最低标准,消耗数据必须被分配于两大类型的建筑:住宅和非住宅建筑。如果有更明确的数据,那么这些数据可能进一步分解成特定类型的建筑(如酒店、写字楼、单一家庭住宅等)。“整体”不包括工业建筑类型,以避免工业部门对于相关排放的重复计算。

2.“自下而上”法。在这里,个体建筑物的性能按其耗油量和耗电量的测量数据被精确地表示出来。自下而上法的目的就是要通过自下而上的计算,帮助评估出性能标准的精确度。理想的情况是,用自下而上法而输入数据的建筑代表了验证“整体”性能的统计学意义的样本集。

这两种方法的任一种方法所提供的数据都可用来开发能耗开发能耗(单位千瓦时kWh)和温室气体排放量(单位千克二氧化碳当量 kgCO₂e)的测量标准,按单位面积和单位入住率计算。

● 能源消费单位为千瓦时(kWh)。CCM按政府间气候变化专门委员会(IPCC)提供的信息,将耗油量转换成能量消费数据:确切地说,不同燃料的低热值采用缺省值,低热值是某种给定量的燃料充分燃烧而释放出热量的测量尺度。

● 温室气体排放的单位是千克二氧化碳当量(kgCO₂e)。因为不同的温室气体就其影响气候系统严重程度而不同,所以有必要将不同的温室气体的排放量换算成一个共同基准,这样,建筑对气候的总影响量就可被确定下来。二氧化碳当量提供了一种统一货币,使用这个统一货币就可以将某种给定的温室气体排放对于气候造成与二氧化碳相当量的影响表现出来。

由CCM优化的四个测量标准:

- 千瓦时/平方米/年
- 千克二氧化碳当量/平方米/年
- 千瓦时/入住率入住/年
- 千克二氧化碳当量

CCM方法以初稿形式在基于Excel的平台上实施(CCM第一阶段)。UNEP-SBCI协调第一阶段的试点,让利益相关人反馈研究方法及发现实施过程中的实际问题。试点工作于2010年5月19日联合国环境规划署可持续建筑与气候倡议组织在法国巴黎召开的可持续建筑研讨会上正式启动,于

2010年7月31日结束。

在试点的同时,UNEP-SBCI还召集专家针对CCM中使用的关键术语进行了统一界定,包括建筑类型和建筑面积。建筑性能数据的可比性在很大程度上依赖这些特性的一致性,因此必须开发统一的定义。

本报告总结了试验过程中收集到的专家反馈意见(统称为“评审过程”),包括主要成果和对今后工作的建议。关于CCM第一阶段试点的详细信息参见试点网站 <http://www.ghgprotocol.org/uneep-building-sector>。大部分的反馈意见将在CCM的第二稿(第二阶段)中反映出来。

关于CCM第二阶段评审

评审过程证明CCM方法和功能的报告模板需要做重大的变化。本部分提供一个一览表,说明第二阶段自上而下法和自下而上法均应做的修订。

主要变化预览

- 根据《联合国气候变化框架公约》建筑分类的住宅和非住宅建筑类型的扩大列表。
- 以日度差信息使建筑性能规范化的能力。
- 除了报告模版中IPCC和国际能源署(IEA)默认排放系数之外,使用习惯排放系数的能力。
- 通过自上而下法和自下而上法按月份输入耗电量数据的能力。
- 通过自上而下法输入相同建筑的多燃料信息的能力。
- 记录上一次建筑改建的能力
- 记录购买的绿色能源或现场发电和返回电网可再生能源的能力。

对今后工作的建议

根据评审过程中得到的反馈意见,UNEP-SBCI就今后提高CCM报告模版功能和修订CCM的一般方法两方面提出了几点建议。

功能

量化温室气体和建筑能源绩效是一个数据密集过程,特别是当涉及到大量建筑时。此外,量化排放的方法很复杂,也不太适合在Excel环境中实施。所以对今后研究工作的建议就是首先要开发试点和示范的专用软件——一个开放的、基于互联网平台的软件。评审过程中发现以下的一些特性在Excel上实施起来非常笨拙,而这些特性在新平台上还应保留:

- 随时追踪相同的建筑群性能的能力。
- 为跨越不同城市和地区创建建筑群清单，包括水平。
- 比较相似气候但不同排放因素的能力。
- 测量和报告空调系统和暖气电力组合(CHP)系统排放量的方法。

除了日历年度之外按一个组织财政年度输入数据的能力。

● 输入更细化的燃料消耗消耗粒化数据的能力。特别是每月通过自下而上法提供数据是很有益处的，因为：(1)根据气候条件，每月数据显示使用模式以及(2)每月数据显示电源类型（如水电）的波动。第二阶段CCM将允许用户按月以自上而下法和自下而上法分解耗电数据。

CCM的方法

1. 确定取样大小。CCM的目标之一是生成基于“整体”的单体建筑采样要求。然而，自上而下法要求不同建

筑类别总体规模的平方米数据。这样，根据这些数据就很难开发统计抽样方法，因为这些资料不代表独立的单位(即单体建筑尺寸会有许多平方米)。因此，有必要探索确定抽样要求的更合适的方法。故而在CCM第二阶段会将抽样区域按“整体”建筑面积的固定比例(1%)进行计算。

2. 定义入住率。为了开发更全面的CCM指导方针，进一步研究入住率计算或估算的国际最佳范例的定义是非常必要的。

3. 制定符合《联合国气候变化框架公约》所列建筑类别的国家标准。

4. 解决峰值功率。在本阶段，CCM未能有效解决温室气体峰值功率使用的影响问题，这通常需要能源公司配置强度更大的温室气体产生源以满足额外需求。这通常需要能源公司分配更强的温室气体来源以满足额外需要。

5. 输入CCM数据准确性的验证。为保证使用CCM所做的建筑性能的比较是有意义的，有必要进行这样的验证。

In total, 19 different organizations and individuals provided feedback, and seven Pilot Participants road tested the Excel-based platform. Across all Pilot Participants, building performance was assessed for a total of 49 individual buildings (total area: 1.46 km²) and for five larger stocks (or Wholes) (total area: 176.60 km²).

Key outcomes and findings of the review process include:

- Revised definitions for core terms employed in the CCM (e.g., building area and building types), enhancing the comparability of building performance data.
- A revision to the CCM methodology to allow energy performance to be normalized by climate region.
- Identification of other revisions to be made for Phase II of the CCM to enhance functionality, relevance and ease-of-use.
- Identification of issues requiring further research, such as definitions of occupancy, inclusion of fugitive emissions, etc.
- The CCM is best implemented in a dedicated software environment. UNEP-SBCI has decided to pursue the development of an open access, web-based platform for pilot and demonstration purposes. This report lists functionalities that should be implemented in this platform.
- A compilation of Frequently Asked Questions (FAQs) relating to the use of the CCM. These FAQs act as an important resource for users of the CCM.

Review Process

UNEP-SBCI's goal in developing the CCM is to assist cities and major portfolio owners to establish baselines for the energy and emissions performance of their building stock (termed the 'Whole' in the CCM). The Whole may represent a city, in which case the boundary of the Whole is the physical boundary at the city's limits, or it may be a large portfolio of buildings, in which case the Whole is the total area of that portfolio's stock.

The CCM assesses performance in two ways:

1. A "Top-Down" Approach. Here, the performance of the Whole is characterized at a coarse level using estimated data on the fuel and electricity consumption of the Whole. The methodology requires that consumption data are first provided for the Whole itself and then allocated amongst different building types on a percentage basis. At a minimum, the consumption data must be allocated amongst two broad types of buildings: residential and non-residential buildings. If more specific data are available, then the data may be further disaggregated by specific types of buildings (e.g., hotels, offices, single-family homes, etc.). The Whole does not include industrial building types to avoid double counting of emissions related to the industrial sector.

2. A "Bottom-Up" Approach. Here, the performance of

individual building(s) is characterized at a fine level using measured electricity and fuel consumption data specific to those buildings. The bottom-up approach is intended to help assess the accuracy of the performance metrics computed through the top-down approach. Ideally, the buildings for which data are entered through the bottom-up approach represent a statistically-valid sample set from which to validate the performance of the Whole.

The data provided under either approach are then used to develop performance metrics for both energy consumption (in kWh) and GHG emissions (in kg CO₂-equivalent [CO₂e]), on a per area basis and a per occupant basis if occupancy is known.

● Energy consumption in kWh. The CCM converts fuel consumption into energy consumption data using information from the Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC); specifically, default values for the lower heating value of different fuels. The lower heating value is a measure of the quantity of heat liberated by the complete combustion of a given amount of fuel.

● GHG emissions in kgCO₂e. Because different GHGs differ in the severity to which they can affect the climate system, it is necessary to convert the emissions of different GHGs onto a common basis, so that the aggregate climate impact of buildings can be determined. CO₂-equivalency provides this common currency by expressing the emissions of a given GHG in terms of the amount of CO₂ emissions that would realize an equivalent impact on the climate.

The four metrics prioritized by the CCM are:

- kWh/m²/year
- kgCO₂e/m²/year
- kWh/occupant/year
- kg Co₂e/occupant/year

The CCM methodologies were implemented in draft form in an Excel-based platform (Phase I of the CCM). UNEP-SBCI coordinated the pilot testing of Phase I of the CCM to gain stakeholder feedback on the methodologies and to uncover any practical issues surrounding their implementation. The pilot testing process was officially launched in Paris, France, at UNEP-SBCI's Symposium on Sustainable Buildings on 19 May, 2010, and ended on July 31, 2010.

Parallel to the pilot testing process, UNEP-SBCI also convened experts to develop consensus definitions for key terms used in the CCM, including building types and floor area. The comparability of building performance data is critically dependent on consistent measurements of such attributes, necessitating the development of consensus definitions.

This report summarizes the feedback gleaned from the pilot testing process and expert consultations (collectively termed the



Final Report on Results of Phase I Pilot of the Common Carbon Metric (Excerpt)

Final draft. Reviewed by Donna McIntire (United Nations Environment Program) and Rajat Gupta (Oxford Brookes University, U.K.).

September 14, 2010

Executive Summary

The Sustainable Buildings and Climate Initiative of the United Nations Environment Programme (UNEP-SBCI) has developed a set of methodologies for measuring and reporting the energy and greenhouse gas (GHG) emissions performance of portfolios of buildings. These methodologies are called the Common Carbon Metric Protocol and Reporting Template (CCM). UNEP-SBCI's intent in developing the CCM is to provide industry with a globally-consistent methodology by which to measure and report energy use and report corresponding emissions from building operations.

UNEP-SBCI released the first draft of the CCM at the 15th Conference of the Parties (COP15) in Copenhagen in December 2009 and followed with the launch of implementation through a pilot phase to test the methodologies in an Excel-based platform (Phase I), in Paris, France, at UNEP-SBCI's Symposium on Sustainable Buildings on 19 May, 2010. The Pilot included a coordinated stakeholder review of Phase I of the CCM, with the aims to uncover practical issues surrounding the implementation of the CCM, to develop consensus methodologies for unresolved aspects of assessing building performance and to prioritize areas for future research. This report describes the review process and the key outcomes and lessons learned.

“review process”), including key outcomes and recommendations for future work. Further information on Phase I of the CCM can be accessed through the pilot testing website, at: <http://www.ghgprotocol.org/unep-building-sector>. Much of the feedback will be reflected in a second draft (Phase II) of the CCM.

Review of Phase II of the CCM

The review process has identified the need for significant changes to be made to the CCM methodology and functionality of the reporting template. This section provides a preview of those changes that will be made in Phase II, as well as an overview of the data requirements of Phase II, for both the top-down and bottom-up approaches.

Preview of major changes

- Expanded list of residential and non-residential building types based on UNFCCC's building categorizations.
- Ability to normalize building performance by degree day information.
- Ability to use custom emission factors in addition to the default IPCC and International Energy Association (IEA) emission factors built into the reporting template.
- Ability to enter electricity consumption data by month through the top-down and bottom-up approaches.
- Ability to enter information on multiple fuels for the same building, through the bottom-up approach.
- Ability to record the year of last building retrofit.
- Ability to record the amount of purchased green power or the amount of renewable energy that has been generated on-site and returned to the grid.

Recommendations for future work

Based on feedback obtained through the review process, UNEP-SBCI has developed recommendations for future work, both in terms of improving the functionality of the CCM reporting template and in revising the CCM's general methodologies.

Functionality

Quantifying the GHG and energy performance of buildings is a data-intensive process, particularly where large numbers of buildings are concerned. Moreover, the methodologies for quantifying emissions are complex and not well suited to implementation in an Excel environment. A primary recommendation for future work is the development of dedicated software, an open access, web-based platform for pilot and demonstration purposes. The review process identified

the following features that were too cumbersome to implement in Excel, but that should be included in the new platform:

- The ability to track the performance of the same building sets over time.
- The ability to create inventories for building sets stretching across different cities/regions, including inventories at the national level.
- The ability to compare regions of similar climates but different emission factors.
- Methodologies to measure and report fugitive emissions from air-conditioning systems and the emissions from combined heat and power (CHP) systems.
- The ability to input data according to an organization's financial year in addition to calendar year.
- The ability to input more granular data on fuel consumption. In particular, it would be beneficial to be able to supply data on a monthly basis through the bottom up approach because: (1) monthly data reveal use patterns according to climate condition, and (2) monthly data reveal fluctuations in the type of power used (e.g., hydro power). Phase II of the CCM will allow users to disaggregate electricity consumption data by month for the top-down and bottom-up approaches.

CCM methodologies

1. Determining sampling sizes. One aim of the CCM is to generate requirements for sampling individual buildings based on the size of the Whole. However, the top-down approach requires data on the overall size of different types of building categories in m². It is difficult to develop a statistical sampling methodology based on these data because these data do not represent independent units (i.e. an individual building will be many m² in size). It is therefore necessary to explore further possible approaches for determining sampling requirements. In the interim Phase II of the CCM will compute the required sampling area as a fixed percentage (1%) of the Whole's building area.
2. Defining occupancy. Further research in defining the internationally best-practices in calculating and/or estimating occupancy is required, with a view to develop more comprehensive guidance for the CCM.
3. Mapping national standards that define building categories to the UNFCCC's list of categories
4. Addressing peak power. At this stage, the CCM does not adequately address the GHG impacts of peak power use, which often require energy utilities to deploy more GHG-intensive generation sources to meet the extra demand.
5. Verification of the accuracy of the data that is input into the CCM. Such verification is needed to have assurance that comparisons of building performance made using the CCM are meaningful.

《国际城市温室气体测量标准（草案）》 (节选)

Draft International Standard for Determining Greenhouse Gas Emissions for Cities (Excerpt)

2010年9月

国际城市温室气体测量标准

政府间气候变化委员会(IPCC)建议,为避免气候变化带来最坏影响,到2050年全球二氧化碳排放量必须至少减少50%。随着世界大多数人口城市化的进程,城市必将走在减少温室气体排放行动的前列。

市长及其他城市领导人、企业和民间团体都认识到有必要采取行动减少气候变化对城市的影响。一方面,我们不能让测量标准的制定耽误了行动,另一方面,提供政策和财政支持的关键步骤是要建立一个全球开放、协调发展、适用于城市及局部区域温室气体排放量化的协议。目前已有好几个机构建立几种排查不同城市温室气体的方案(1)。该协议的目的是建立一个共同标准,为城市排放排查提供基准。

除了区域性的因素外(见下文),城市温室气体的排查应采用政府间气候变化专业委员会开发的原则和方法。尤其是:

- 排查清单应当做到透明、一致、可比、完全和准确,应该做到充分的分解、统一连贯,以保证政策的有效发展。
- 政府间气候变化委员会最新指导方针(2)应用于下列排放源的测量:能源(固定的和可移动的);工业生产过程和产品使用(IPPU);农业、林业和其他土地使用(AFOLU);其他明显的排放源;及废弃物。
- 所有6种京都气体(3)的排放,及其他相关温室气体的排放应按年度和周年度进行报告。
- 排放报告所使用的单位为二氧化碳当量,使用政府间气候变化委员会最近公布的全球变暖潜在物(4)。
- 鼓励不确定性评估和质量保证并应遵循政府间气候

变化委员会的指导方针。

本标准也承认城市的蓬勃发展使城市外围产生大量的温室气体。本标准遵循世界资源研究所/世界可持续发展工商理事会(WRI/WBCSD)协议,它包含了由市内活动产生的市外温室气体(见附件D)。有鉴于量化与城市内消费的无数物资和材料有关的排放很难做到,城市温室气体排查清单必须包括:

- 因城市内发电供热引起的市外排放(包括传输和配送损失);
- 飞机和船舶载着乘客离开城市时的排放(6);
- 由市区内废弃物产生的市外排放。

市内消耗的食物、水、燃料和建筑材料的排放也应写入报告的附加信息(7)中,这是为了避免以市外的高排放为代价换来市内低排放的政策和行动。

该协议还包括一个城市温室气体排放的标准报告格式,它包括排放系数和计算排放量所使用的活动级数(见附录II)。人口在一百万以上的城市或市区都要使用这个报告标准,人口在100万以下的城市则可使用不太细分的报表,如由欧洲委员会市长盟约开发的报表。

务实地说,城市可遵循政府间气候变化专门委员会的指导方针,以识别和报告排放的主要类别,其总量至少代表总排放量的95%以上。在许多情况下,城市的AFOLU排放可能因太小而被忽略不予报告;一些城市的IPPU排放也可能因微不足道而被忽略。

按本标准确定城市温室气体排放并不意味着地方政府对此类排放负有责任。倒是排查清单反映城市经济的碳依赖(9)并突出了地方政府在监测温室气体排放方面的丰富经验。地方政府的这个标准格式应于国家清单一致,并随国家

主管部门监管下编制的地方和国家报告的变化而变化。

而且，该标准是建立在各级地方政府组织持续不断地确立温室气体排查清单的努力基础上的，因而，它将有助于进一步刺激和加速地方政府持续不断地开发其辖区内温室气体排放测量的能量。

注：按本标准开发的城市基线现在已被用于大约50个城市，参见worldbank.org/urban。

本标准是联合国环境规划署、联合国人类住区规划署、世界银行在城市联盟的支持下开发的多个工具中一种。

欢迎对这个标准草案发表评论：评论邮件请发送至：Soraya Smaoun(联合国环境署)soraya.smaoun@unep.org；Raf Tuts(联合国人居署)Raf.Tuts@unhabitat.org；Daniel Hoornweg(世界银行)dhoornweg@worldbank.org 附件一：关于排放的范围和重复计算的说明

在使用WRI/ WBCSD的公司温室气体协议时，城市及地方区域的温室气体排放可按下列范围分类：

范围一

在城市或局部区域边缘产生的温室气体排放

范围二

由市内活动引发城市边界的温室气体排放仅限于：

耗电量*

区域供热、蒸汽与冷却*

范围三

其他因市内活动而在城外产生的间接排放和包含式排放，包括（但不限于）：

电传输和分配损失*

固体废弃物处理*

垃圾焚烧*

废水处理*

航空*

航海*

发电厂上游区域包含式排放

燃料包含式排放

进口结构材料包含式排放

进口水包含式排放

进口食物包含式排放

重复计算

范围一、范围二和范围三的所有排放应保证在同一个城市的温室气体排查清单中不予重复计算。

范围二和范围内三的部分排放（用*标记）应在城市与城市或当地区域之间不出现重复计算。当城市或地方局部区域因供电、供热、或制冷，或因输入废弃物而产生排放，此类排放应从该市的总排放量里扣除。范围三的其他排放在城市间可能会出现重复计算现象；这些项目则可报在信息项目中(表4)，且不包括在城市的总排放量内。5

注释：

1、如需了解不同城市所使用方法的对比请参阅：肯尼迪等人（2009）撰写的《全球城市及都市区域温室气体排放基线》的论文，该论文在2009年6月28-30日在法国巴黎举行的世界银行第五届城市研究研讨会上发表。对比的软件由N·巴德和R·布莱威兹开发（2009），《地方温室气体排查工具的比较分析》，此项研究发起单位为威立雅环境集团研究所。

2、在使用政府间气候变化专门委员会指导方针较早前版本的国家里，城市可以使用老版本的指导方针，以便与国家的排查清单一致。

3、六个京都温室气体是：二氧化碳(CO₂)、甲烷(CH₄)、氧化亚氮(N₂O)、氢氟碳化物(HFCs)、全氟碳化物(PFCs)、六氟化硫(SF₆)。

4、见注释2

5、世界资源研究所/世界可持续发展工商理事会（WRI/WBCSD）温室气体协议：公司会计和报告标准：修订本，2009年5月

6、空中和海上来源的排放国内和国际应分开来报告。根据联合国气候变化框架公约（UNFCCC），国际起飞和着陆排放可包括在国内航空排放里。

7、这个城市材料包含式排放来根据拉马斯瓦米等人的著作(2008)，一中测量市区范围内温室气体排放，以需求为中心的、混合生命周期的方法，环境科技42,6455-61。由比兰卡本开发的方法(www.ademe.fr/bilan-carbone)也可以用来量化包含式排放。

8、2006 国际政府间气候变化专业委员会国家温室气体排查清单，第一卷，第四章。

9、与严格的市外排放的领土方法相偏离的同时，需要建立进一步的原则和规定以涵盖各类排放。有些人认为，城市温室气体排查清单只需包括地方政府控制和影响下成分，但这是有问题的，因为城市中温室气体的主要来源往往是地方政府无法控制的(如供电、汽车技术标准等)。建立反映城市经济碳依赖的温室气体排查清单符合多层次治理方法，以便减少城市温室气体排放。在这一原则下，城市不会排除诸如与游客和出口货物的工业化生产有关的温室气体排放。

附录二：城市报告温室气体排放的标准表格

这些表格旨在为城市和当地局部区域提供一个一致的温室气体报告格式。温室气体排放的计算程序可在政府间气候变化专门委员会的指导方针中找到。进一步的指导方针由地方环境行动国际委员会（ICLEI）的《国际地方政府温室气体排放分析协议》、欧洲委员会可持续能源行动计划指南和其他与IPCC的指导方针相符的城市温室气体排查清单文件提供。

该表报告城市或当地局部区域内部的温室气体排放。一些城市将当地政府运作的排放计算在内，可将它附上作为附加信息。

表中的类别代表报告城市排查清单的理想水平。当数据的适用性阻碍某些类别的详细报告时，那么几个类别就

理所当然结合在一起，例如：住宅、商业和工业区的固定燃烧板块；或国内、国际航空。

表格目录

表一：社区信息

表二：按部门分类的温室气体排放。

表三：燃料或活动类型产生的温室气体排放(此表提供活动水平、排放因素和用来计算总排放量的层数信息。一些活动的温室气体排放的确定可能需要进一步活动级之外的参数和显示出的排放因素。)

表四：上游区域(包含式)温室气体排放(以附加信息项目报告出来。)

Draft International Standard for Determining Greenhouse Gas Emissions for Cities (Excerpt)

September 2010

International Standard for Determining Greenhouse Gas Emissions for Cities

The Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC) advises that, to avoid the worst impacts from climate change, global CO₂ emissions must be cut by at least 50% by 2050. With the majority of the world's population now urbanized, cities will be at the forefront of efforts to reduce greenhouse gas (GHG) emissions.

City mayors, other urban leaders, businesses and civil society all recognize the need to act to reduce the impacts of climate change on cities. While measurement should not delay action, a critical requirement to support policy and access to finances is the establishment of an open, global and harmonized protocol for quantifying the GHG emissions attributable to cities and local regions. Several organizations have established different approaches for inventorying urban GHG emissions¹. The purpose of this agreement is to establish a common standard by which tools to inventory city emissions should be based.

With the exception of territorial attribution (see paragraph below), GHG inventories for cities should use the principles and methods developed by the IPCC. In particular:

● Inventories should be transparent, consistent, comparable, complete and accurate. They should be sufficiently disaggregated and consistent to enable effective policy

development.

● The most recent IPCC guidelines² should be used for determining emissions from: energy (stationary and mobile sources); industrial processes and product use (IPPU); agriculture, forestry and other land use (AFOLU, where significant); and waste.

● Annual, calendar year, emissions for all six Kyoto gases³, and other greenhouse gases as relevant, should be reported.

● Emissions should be reported in terms of carbon dioxide equivalents, using the most recently published IPCC global warming potentials⁴.

● Uncertainty assessment and quality assurance are encouraged and should follow IPCC guidelines.

This standard also recognizes that the vitality of cities gives rise to the production of GHG emissions outside of urban boundaries. This standard follows the World Resources Institute / World Business Council for Sustainable Development (WRI/WBCSD5) protocol by including out-of-boundary emissions that are driven by activities in cities (see Appendix I). While it is impractical to quantify all of the emissions associated with the myriad of goods and materials consumed in cities, urban GHG inventories must include:

● Out-of-boundary emissions from the generation of electricity and district heating which are consumed in cities (including transmission and distribution losses);

● Emissions from aviation and marine vessels carrying

passengers or freight away from cities⁶.

● Out-of-boundary emissions from waste that is generated in cities.

The GHG emissions embodied in the food, water, fuels and building materials consumed in cities should also be reported as additional information items⁷. This is to avoid policies or actions that lower emissions inside of cities, but at the expense of greater emissions outside of cities.

This agreement also includes a standard reporting format for GHG emissions from cities, which includes information on emission factors and activity levels used in the calculation of emissions (see Appendix II). All cities or urban regions with populations over 1 million persons are encouraged to use this reporting standard. Cities with populations below 1 million may use less detailed reporting tables, such as those developed by the European Commission for the Covenant of Mayors.

To be pragmatic, cities may follow the IPCC guidelines⁸ for identifying and reporting on key categories of emissions, the sum of which represent at least 95% of total emissions. In many cases, AFOLU emissions for cities may be too insignificant to report; IPPU emissions may also be insignificant for some cities.

The determination of urban GHG emissions by this standard does not imply that local governments are responsible

for these emissions. Rather the inventory reflects the carbon dependence of the urban economy⁹ and highlights the extensive experience that local governments already have in monitoring GHG emissions. The standard formatting by local governments would be consistent with national inventories and subject to regional and national compilations as overseen by national directives.

The standard also builds upon the ongoing efforts of local government organizations, at various levels, in establishing different approaches for GHG emissions inventories. It would contribute to stimulating and accelerating ongoing efforts to develop capacities of local governments in measuring GHG emissions attributed to their territories.

Note: City baselines developed using methodology that is generally consistent with this standard are now available for approximately 50 cities, see worldbank.org/urban.

This standard is one of several tools for cities and climate change being developed jointly by UNEP, UN-HABITAT, World Bank and supported by Cities Alliance.

Comments on this draft standard are welcome: Please forward to Soraya Smaoun (UNEP) soraya.smaoun@unep.org, Raf Tuts (UN-HABITAT) Raf.Tuts@unhabitat.org, Daniel Hoornweg (World Bank) dhoornweg@worldbank.org

Notes

1. For comparison of methods used by different cities see: Kennedy et al. (2009) *Greenhouse Gas Emission Baselines for Global Cities and Metropolitan Regions*, paper presented at the World Bank's Fifth Urban Research Symposium, Marseille, France June 28 - 30, 2009. Comparison of software has been undertaken by: Bader, N., and R. Bleischwitz (2009) *Comparative Analysis of Local GHG Inventory Tools*, study conducted for Institut Veolia Environnement.

2. In countries that use previous versions of the IPCC guidelines, cities may use these older guidelines so as to be consistent with national inventories.

3. The six Kyoto greenhouse gases are: carbon dioxide (CO₂), methane (CH₄), nitrous oxide (N₂O), hydrofluorocarbons (HFCs), perfluorocarbons (PFCs) and sulphur hexafluoride (SF₆).

4. See Note 2.

5. WRI / WBCSD: *The Greenhouse Gas Protocol: A Corporate Accounting and Reporting Standard: Revised Edition*. Accessed May 2009 <http://www.ghgprotocol.org/>.

6. Domestic and international emissions should be reported separately for both aviation and marine sources. To follow the UNFCCC, international take-off and landing emissions may be included with domestic aviation emissions.

7. This list of embodied emissions in key urban materials follows from the work of Ramaswami et al. (2008) *A demand-centered, hybrid life cycle methodology for city-scale greenhouse gas emissions*. *Environ. Sci. Technol.* 42, 6455-61. The methodology developed by Bilan Carbone (www.ademe.fr/bilan-carbone) could also be used to quantify embodied emissions.

8. 2006 IPCC Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories, Volume 1, Chapter 4.

9. With the deviation from a strict territorial approach through inclusion of out-of-boundary emissions, further principles and guidelines are required to establish which emissions should be included. Some have argued that city GHG inventories should only include components that are under the control or influence of local government, but this is problematic in that major sources of GHGs in cities are sometimes beyond local government control (e.g., power supply, vehicle technology standards). Establishing GHG inventories that reflect the carbon dependence of urban economies is more consistent with the multi-level governance approach that is required to reduce emissions from cities. Under this principle, cities would not, for example, exclude GHG emissions associated with visiting tourists nor emissions from industrial production of exported goods.

Appendix I: A Note on Scopes and Double-counting of Emissions

In adopting the WRI/WBCSD Greenhouse Gas Protocol for corporations, GHG emissions attributed to cities and local regions can be classified as follows:

Scope 1

GHG emissions that occur within the territorial boundary of the city or local region

Scope 2

Indirect emissions that occur outside of the city boundary as a result of activities that occur within the city, limited to only:

electricity consumption*
district heating, steam and cooling*

Scope 3

Other indirect emissions and embodied emissions that occur outside of the city boundary, as a result of activities of the city, including (but not limited to):

electrical transmission and distribution losses*
solid waste disposal*
waste incineration*
wastewater handling*
Aviation*
marine*
embodied emissions upstream of power plants
embodied emissions in fuels
embodied emissions in imported construction materials
embodied emissions in imported water
embodied emissions in imported food

Double-counting

All scope 1, scope 2 and scope 3 emissions should be reported such that there is no double-counting in the GHG inventory of a single city. Scope 2 and some scope 3 emissions (marked by *) should be reported such that no double-counting occurs between cities, or local regions. Where a city or local-region produces emissions from the export of electricity, heating, or cooling, or from the import of waste, these emissions should be subtracted from the city's total emissions. Other scope 3 emissions may involve double counting between cities; these are reported as information items (Table 4) and are not included in the city's total emissions. 5

Appendix II: Standard Tables for Reporting of GHG Emissions for Cities

The purpose of these tables is to provide a consistent reporting format for GHGs from cities and local regions. Procedures for calculating emissions can be found in the IPCC Guidelines. Further guidance is provided by ICLEI's International Local Government GHG Emissions Analysis Protocol, the European Commission's Sustainable Energy

Action Plan Guidebook and other urban GHG inventory documentation that is consistent with IPCC Guidelines.

The tables report GHG emissions attributable to the community within the boundaries of a city or local region. Some cities also calculate emissions from local government operations, and may attach these as additional information.

The categories in the tables represent an ideal level of reporting for urban inventories. Where availability of data hinders the detailed reporting in some categories, then it is reasonable to combine categories together, e.g.: stationary combustion in residential, commercial and industrial sectors; or domestic and international aviation.

List of Tables

Table 1. Community Information

Table 2. Greenhouse Gas Emissions by Sector.

Table 3. Greenhouse Gas Emissions by Fuel or Activity Type (This table provides information on the activity levels, emissions factors and tiers used to calculate overall emissions. Determination of emissions from some activities may require further parameters beyond the activity levels and emissions factors shown.)

Table 4. Upstream (Embodied) Greenhouse Gas Emissions (Reported as additional information items.)

Table 1 Community Information
表一：社区信息

Name of city or local region 城市（地区）名	
Country 国家	
Inventory year 报告年度	
Reporting date 报告日期	
Population (year round residents) 人口（常驻居民）	
Land area (sq. Kilometers) 土地面积（平方公里）	
Urbanized area (sq. Kilometers)* 城市化面积	
Heating degree days (18° C base)* 采暖度日数（以18° C为基准）	
Building gross floor areas (m ²)* 建筑毛面积（m ² ）	
Residential 住宅	
Commercial / Institutional 商业/机关	
Industrial 工业	
Name, status and address of reporter 报告人姓名、身份及地址	
Name, status and address of third party verifier (if applicable) 第三方验证人姓名、身份及地址（若适用）	
Other information, e.g., Websites of full or inventory report or emissions reduction program 其他信息，如排查报告或减排项目网站等	

**RIO+20****United Nations Conference
on Sustainable Development**

里约20年，力促可持续发展

Rio20: Making it Happen

联合国可持续发展的历程

1972

1972年，联合国人类环境会议在斯德哥尔摩召开，会议把工业化国家和发展中国家召集在一起，共同界定人类大家庭对于一个健康而多产的环境的“权利”。随后召开的此类一系列会议，诸如：关于人们获取足够食物的权利、关于拥有良好住房、安全饮水，以及关于计划生育的权利等等。这种对于人类与自然关系的新认识，致使在联合国系统内产生了这种全球性机制。

1980

1980年，国际自然资源保护联盟（IUCN）发布了世界自然保护战略（WCS），这就是可持续发展概念的前身。该战略指出，只有谋求发展，使亿万人民脱离贫困和苦难，自然保护才能奏效，并强调了自然保护和发展的相互依存关系，发展的前提条件是要关爱地球。只有地球的土壤肥力和生产力得到保障，人类的未来才能免于危险。

1982

十年后，在1982年举行的联合国大会第48次全体会议上，世界自然保护战略的倡议得到了最高响应——《世界自然宪章》被通过了。《宪章》指出：“人类是大自然的一部分，生命有赖于大自然连贯而有序的运作。”

1983

1983年，世界环境与发展委员会（WCED）成立，到1984年，经联合国大会批准，世界环发委被建制成独立机构，随后，世界环发委受命制订“一个全球改革议程”。1987年，在其报告《我们共同的未来》中，世界环发委将此由世界自然保护战略提出的全球相互依存和经济与环境关系的理念向前推进了一步。该报告将社会、经济、文化和环境问题与全球性解决方案紧密联系在一起。报告重申，“环境不是一个独立存在的空间，它不能游离于人类的行动、理想和需要之外，因而它不应脱离人文关怀的考量。环境是我们每个人生活的空间，而发展是我们每个人在这个空间里谋求改善自己命运的行为，二者密不可分。”

1992

1992年6月，第一届联合国环境与发展会议（UNCED）在里约热内卢举行，通过了21世纪环境与发展议程。《21世纪议程：可持续发展的行动纲领》囊括了可持续发展里约热内卢宣言，承认每个国家追求社会和经济进步的权利，明确了各国采取可持续发展模式的责任，发表了森林原则声明，还达成《生物多样性》和《联合国气候变化框架公约》两项协议。联合国环发委首次将其主要小组成员组织起来并促成了他们参与可持续发展进程的合法化，

这种参与直到今天仍旧在持续着，同时也按照《里约热内卢宣言》第8项原则第一次倡导了当今的文明生活方式、消费和生产模式深刻变革的紧迫性，得到各国领导人的广泛认同。《21世纪议程》进一步重申，可持续发展受到经济、社会和环境三大支柱的限制。

这次会议的精神被准确地表达为“与自然和谐”，并通过《里约宣言》的第一条原则公然申明：“人类是可持续发展关注的重心，人类有权在与自然的和谐相处中得到健康和丰富的生活。”

1993

1993年，联合国环发会（UNCED）设立可持续发展委员会（CSD），以跟踪21世纪议程的执行情况。

1997

1997年6月，联合国大会专门召开第19次特别会议（UNGASS-19）制定了关于“进一步实施21世纪议程的规划”。

2002

2002年，即里约热内卢宣言发表十年后，在约翰内斯堡召开了可持续发展世界峰会（WSSD），重申全球对于可持续发展的承诺。会议一致同意约翰内斯堡执行计划（JPOI），并进一步责成可持续发展委员会跟进可持续发展的实施。

关于2012联合国可持续发展大会

2009年12月24日联合国大会通过一项决议（A/RES/64/236），同意在2012年举行联合国可持续发展大会（UNCSD）——也被称为“里约20年可持续发展峰会”，记作：“Rio+20”或“Rio 20”。

会议要实现三个目标：确立可持续发展新的政治承诺；评估实际实施的进展与会议承诺之间的差距；以及应对新出现的挑战。

各会员国已同意以下两个会议的主题：可持续发展和消除贫困背景下的绿色经济和实现可持续发展的体制框架。

参与者

此次会议参与者包括各国政府首脑、国家代表、非政府组织（NGO）领导人、商界及其他组织的代表等，他们将专心致志地分析并制定行动方案以解决世界所面临的难题，这些难题包括减少贫困、保护自然资源、以及克服金融和经济危机。

筹备委员会

筹备委员会于2010年5月17-19日在纽约联合国总部举





联合国秘书长潘基文

行第一次会议，讨论了会议的实质性主题，解决悬而未决的程序性事宜，并选定了办事机构。

主办信息

巴西——2012联合国可持续发展大会（里约二十年可持续发展峰会）

本次会议将于2012年6月4-6日在巴西里约热内卢举行，以纪念1992年里约热内卢联合国环境与发展会议二十周年，及2002年约翰内斯堡可持续发展世界峰会十周年。

官方支持

潘基文呼吁进行一场革命以保障可持续发展

2011年1月28日，联合国秘书长潘基文呼吁要采取一场“革命行动”以实现可持续发展，他警告说，在过去的一个世纪中随着人们对于一种生存经济模式的追求进程而对资源漫不经心的消费是一个“全球性的自杀协议”。潘基文是在瑞士达沃斯世界经济论坛的一次重新定义可持续发展的会议上发表演讲时说这番话的。

他指出：“我要强调说明的是：最稀缺的资源其实是时间，我们剩下的时间不多了……在这为数不多的时间里，我们既要确保可持续的、维护气候的绿色增长，又要开展一场清洁能源革命。”他补充说，在上世纪，人们错误地认为推动经济增长的自然资源是无限丰富的，我们要消除这错误观念，要坚持21世纪可持续发展的议程。

潘基文先生把可持续发展列为联合国2011年八项优先完成的任务之一，这八项任务也将是2012年联合国可持续发展大会（UNCSD）的核心内容。



2012联合国可持续发展大会秘书长沙祖康

2011，里约热内卢会议筹备工作的关键一年

联合国可持续发展大会秘书长沙祖康在致词中说，

我也想明确地说明：2011年是筹备联合国可持续发展大会的关键一年。

新年伊始，即下一周，我们要召开个预备会，及时地为会员国、联合国系统各组织和主要小组成员提供一个进行多方建设性对话的机会，以便讨论大会的目的和主题，并明确关键因素。

如果这个预备会议能够帮助参与者在上述问题上达成共识，那么第二次筹备委员会就可以更好地集中精力专注于决定会议行动导向和前瞻性成果的关键因素，这将有助于我们在21世纪把我们世界推上全球可持续发展的轨道。

根据这个时间安排表，在第二次筹备会议之后和定于2011年11月召开的第二次预备会议之间大约有8个月的间隔期。

我相信筹委会会尽快做出决策，利用这个间隔期加快各个国家、地区乃至全球的筹备工作进程。

一份言简意赅、重点突出的政治文献所蕴含的跨政府成果，将指导未来数十年的可持续发展行动。同时，辅之以自愿承诺，如多方利益相关者在里约二十年可持续发展峰会之前或在会上推出合作倡议，这将对于会议之后落实工作平添更大动力。

关于这一点，请参与里约二十年可持续发展峰会筹备工作的同事和朋友们与专门负责会议筹备工作的秘书处一起分享你们的想法、意见和建议，以便能够为里约20年峰会带来创新、具体和有效的行动。本文来源：Rio-20官网 uncsd2012.org

Rio20: Making it Happen

The History of Sustainable Development in the United Nations

1972

In 1972, the United Nations Conference on the Human Environment held in Stockholm brought the industrialized and developing nations together to delineate the 'rights' of the human family to a healthy and productive environment. A series of such meetings followed, e.g. on the rights of people to adequate food, to sound housing, to safe water, to access to means of family planning. The recognition to revitalize humanity's connection with Nature, led to the creation of global institutions within the UN system.

1980

In 1980, the International Union for the Conservation of Natural Resources (IUCN) published the World Conservation

Strategy (WCS) which provided a precursor to the concept of sustainable development. The Strategy asserted that conservation of nature cannot be achieved without development to alleviate poverty and misery of hundreds of million of people and stressed the interdependence of conservation and development in which development depends on caring for the Earth. Unless the fertility and productivity of the planet are safeguarded, the human future is at risk.

1982

Ten years later, at the 48th plenary of the General Assembly in 1982, the WCS initiative culminated with the approval of the World Charter for Nature. The Charter stated that "mankind is a part of nature and life depends on the uninterrupted functioning of natural systems".

1983

In 1983, the World Commission on Environment and



Development (WCED) was created and, by 1984, it was constituted as an independent body by the United Nations General Assembly. WCED was asked to formulate 'A global agenda for change'. In 1987, in its report *Our Common Future*, the WCED advanced the understanding of global interdependence and the relationship between economics and the environment previously introduced by the WCS. The report wove together social, economic, cultural and environmental issues and global solutions. It reaffirmed that "the environment does not exist as a sphere separate from human actions, ambitions, and needs, and therefore it should not be considered in isolation from human concerns. The environment is where we all live; and development is what we all do in attempting to improve our lot within that abode. The two are inseparable."

1992

In June 1992, the first UN Conference on Environment and Development (UNCED) was held in Rio de Janeiro and adopted an agenda for environment and development in the 21st Century. Agenda 21: A Programme of Action for Sustainable Development contains the Rio Declaration on Environment and Development, which recognizes each nation's right to pursue social and economic progress and assigned to States the responsibility of adopting a model of sustainable development; and, the Statement of Forest Principles. Agreements were also reached on the Convention on Biological Diversity and the Framework Convention on Climate Change. UNCED for the first time mobilized the Major Groups and legitimized their participation in the sustainable development process. This participation has remained a constant until today. For the first time also, the lifestyle of the current civilization was addressed in Principle 8 of the Rio Declaration. The urgency of a deep change in consumption and production patterns was expressly and broadly acknowledged by State leaders. Agenda 21 further reaffirmed that sustainable development was delimited by the integration of the economic, social and environmental pillars.

The spirit of the conference was captured by the expression "Harmony with Nature", brought into the fore with the first principle of the Rio Declaration: "Human beings are at the centre of concerns for sustainable development. They are entitled to a healthy and productive life in harmony with nature".

1993

In 1993, UNCED instituted the Commission on Sustainable Development (CSD) to follow-up on the implementation of Agenda 21.

1997

In June 1997, the General Assembly dedicated its 19th Special Session (UNGASS-19) to design a "Programme for the Further Implementation of Agenda 21".

2002

In 2002, ten years after the Rio Declaration, a follow-up conference, the World Summit on Sustainable Development (WSSD) was convened in Johannesburg to renew the global commitment to sustainable development. The conference agreed on the Johannesburg Plan of Implementation (JPOI) and further tasked the CSD to follow-up on the implementation of sustainable development.

About UNCSD 2012

On 24th December 2009 the UN General Assembly adopted a Resolution (RES/64/236) agreeing to hold the United Nations Conference on Sustainable Development (UNCSD) in 2012 - also referred to as 'Rio+20' or 'Rio 20'.

The Conference seeks three objectives: securing renewed political commitment to sustainable development, assessing the progress and implementation gaps in meeting already agreed commitments, and addressing new and emerging challenges.

The Member States have agreed on the following two themes for the Conference: green economy within the context of sustainable development and poverty eradication, and institutional framework for sustainable development.

Participants

The Conference will bring together a range of participants, including heads of State and Government, national delegates and leaders from non-governmental organizations (NGOs), businesses and other major groups to focus the world's attention and direct action toward addressing difficult challenges our planet is facing, including reducing poverty, conserving our natural resources, overcoming financial and economic crisis.

Preparatory Committee

The first meeting of the Preparatory Committee, held on 17-19 May 2010 at UN Headquarters, New York, discussed the substantive themes of the Conference, addressed pending procedural matters, and elected the Bureau.

Host Country



Brazil - National Sustainable Development Information UNCSD 2012

The Conference will take place in Brazil on 4-6 June 2012 to mark the 20th anniversary of the 1992 United Nations Conference on Environment and Development (UNCED), in Rio de Janeiro, and the 10th anniversary of the 2002 World



United Nations Secretary-General Ban Ki-moon

Summit on Sustainable Development (WSSD) in Johannesburg.

Official Support

Ban Calls for Revolution to Ensure Sustainable Development

UN Secretary-General Ban Ki-moon on 28 January 2011 called for "revolutionary action" to achieve sustainable development, and warned that the past century's unbridled consumption of resources is "a global suicide pact" with time running out to ensure an economic model for survival. Mr. Ban was addressing the World Economic Forum in Davos, Switzerland, in a session dedicated to redefining sustainable development.

"Let me highlight the one resource that is scarcest of all: Time," he said. "We are running out of time.... Time to ensure sustainable, climate-resilient green growth. Time to generate a clean energy revolution." He added that sustainable development is the 21st century's growth agenda despite a false belief in the infinite abundance of natural resources that fuelled economic growth in the last century.

Mr. Ban has laid out promoting sustainable development as one of the UN's eight priorities for 2011, which will be at the core of UNCSD in 2012.

2011 - A Critical Year in the Preparation of Rio+20

UNCSD Secretary-General Sha Zukang

I also wish to be very clear: 2011 will be a critical year in the preparation of the UN Conference on Sustainable Development, also known as Rio+20.



2012 UNCSD Secretary-General Sha Zukang

We begin the year with the first Intersessional meeting, which takes place next week, providing a much needed opportunity for Member States, UN system organizations and Major Groups to have a broad and constructive dialogue on the objectives and themes of the Conference, and to identify critical elements.

If the Intersessional meeting can help participants reach common ground on the issues outlined above, the second PrepCom will be better prepared to focus on those critical elements of an action-oriented, forward-looking outcome of the Conference, which will help launch our world on a trajectory towards global sustainability in the 21st century.

Looking at the timelines ahead, we will have an intervening period of approximately eight months between the end of the PrepCom II and the start of the second Intersessional, scheduled for November 2011.

I am confident that the PrepCom will come to a decision on how to utilize the intervening period to enhance the preparatory processes at the national, regional and global levels.

An intergovernmental outcome that is encapsulated in a focused political document will guide action on sustainable development for decades to come. And, complemented by voluntary commitments, such as multi-stakeholder partnership initiatives launched in the lead-up to or at Rio+20, it will add further momentum to implementation after the Conference.

In this regard, I invite colleagues and friends who are following the preparation of Rio+20 to share with the dedicated secretariat your ideas, proposals and recommendations on what innovative, concrete and effective actions and initiatives can emerge from Rio+20.

Courtesy: Rio 20 official website www.uncsd2012.org

聚焦“十二五”规划专题（二）

Focuses of 12th Five-Year Programme (II)

（接上期）

5、关键词：扩大内需

“扩大内需”首次单独成章

【建议】坚持扩大内需特别是消费需求的战略，必须充分挖掘我国内需的巨大潜力，着力破解制约扩大内需的体制机制障碍，加快形成消费、投资、出口协调拉动经济增长新局面。把扩大消费需求作为扩大内需的战略重点，进一步释放城乡居民消费潜力，逐步使我国国内市场总体规模位居世界前列。调整优化投资结构。发挥投资对扩大内需的重要作用，保持投资合理增长，优化投资结构，完善投资体制机制，提高投资质量和效益，有效拉动经济增长。“十二五”前期要确保国家扩大内需的重点在建和续建项目顺利完成并发挥效益。

【解读】“扩大内需”首次建议在建议中成为独立章节。

中国社科院经济所宏观经济研究室主任张晓晶指出，这充分表明，中国已将其完全纳入加快转变经济发展方式、战略性调整经济结构的轨道，“如果能有效扩大内需特别是消费需求，中国将在国际经济格局中拥有更大的发言权和主动权。”北京大学经济学院教授夏业良也表示，“如果经济增长的成果不能体现到居民的消费增长上，不能切实提高老百姓的生活水平，这样的增长就只能是见‘物’不见‘人’的片面增长，从而与‘以人为本’的科学发展观背道而驰。”

6、关键词：财税改革

开征环保税缓解环境压力

【建议】加快财税体制改革。积极构建有利于转变经



2011年3月5日，十一届全国人大四次会议在北京人民大会堂开幕

济发展方式的财税体制。在合理界定事权基础上，按照财力与事权相匹配的要求，进一步理顺各级政府间财政分配关系。增加一般性转移支付规模和比例，加强县级政府提供基本公共服务财力保障。完善预算编制和执行管理制度，提高预算完整性和透明度。改革和完善税收制度。扩大增值税征收范围，相应调减营业税等税收，合理调整消费税范围和税率结构，完善有利于产业结构升级和服务业发展的税收政策。逐步建立健全综合和分类相结合的个人所得税制度。继续推进费改税，全面改革资源税，开征环境保护税，研究推进房地产税改革。逐步健全地方税体系，赋予省级政府适当税收管理权限。

【解读】环保部副部长张力军早在去年3月份就向媒体表示，环保部已与财政部等部委就开征环境税的具体相关细节进行磋商。张力军表示，目前我国只有排污费，但由于排污费征收标准过低，还不到治污投入的20%，导致环境资源的廉价使用，环境持续恶化，开征环境税无疑能极大地缓解我国面临的严峻环境压力。

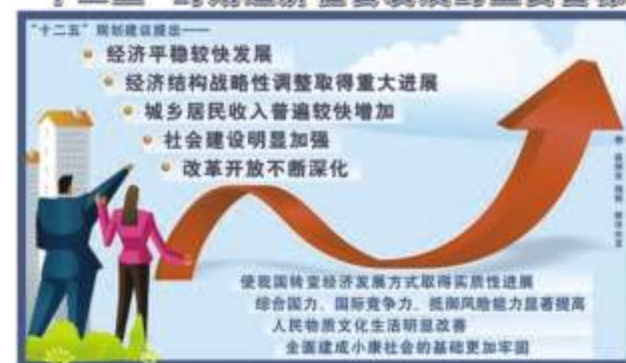
财政部财政科学研究所副所长苏明在接受人民日报采访时也认为，环境税除了能改善生态环境，有利于完成节能减排任务外，完善环境税对中国的税制建设还是非常有好处的。同时，他还表示，开征环境税也能改善财政状况，增加财政收入。

7、关键词：全面改革

明确改革优先顺序和重点

【建议】改革是加快转变经济发展方式的强大动力，必须以更大决心和勇气全面推进各领域改革。更加重视改

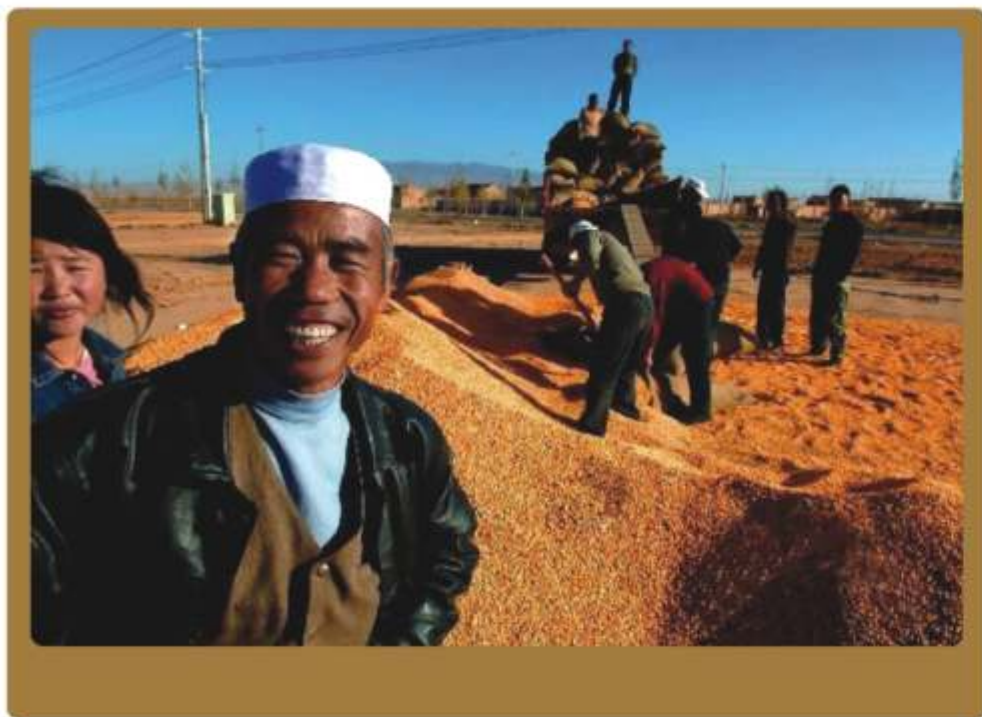
“十二五”时期经济社会发展的主要目标



革顶层设计和总体规划，明确改革优先顺序和重点任务，进一步调动各方面改革积极性，尊重群众首创精神，大力推进经济体制改革，积极稳妥推进政治体制改革，加快推进文化体制、社会体制改革，不断完善社会主义市场经济体制，使上层建筑更加适应经济基础发展变化，为科学发展提供有力保障。

【解读】人民日报评论指出，社会主义民主政治是一





个不断发展、不断完善的过程，社会主义政治文明不可能一蹴而就。中国社会主义民主政治建设，无论是同经济社会发展的新形势相比，还是同保障人民当家作主、维护社会公平正义的新要求相比，仍有不足和弊端，依然需要不断改革和完善。

经过30多年的改革探索，在政治体制改革方面积累了宝贵经验。在我国发展的重要战略机遇期，更加奋发有为地推进改革开放和现代化进程，有必要认真总结和长期坚持这些来自实践、符合规律的成功经验。

8、关键词：农地征用

征地以保障农民权益为条件

【建议】完善农村发展体制机制。坚持和完善农村基本经营制度，现有农村土地承包关系保持稳定并长久不变，在依法自愿有偿和加强服务基础上完善土地承包经营权流转市场，发展多种形式的适度规模经营，支持农民专业合作社和农业产业化龙头企业发展，加快健全农业社会化服务体系，提高农业经营组织化程度。完善城乡平等的要素交换关系，促进土地增值收益和农村存款主要用于农业农村。按照节约用地、保障农民权益的要求推进征地制度改革，积极稳妥推进农村土地整治，完善农村集体经营性建设用地流转和宅基地管理机制。

【解读】中国人民大学教授严金明说，按照现行的规定，征地的主要问题是，把农民集体土地征收为国有土地过程中，农民的利益往往得不到维护，主要是给农民补偿不足，而农民失地也就意味着失业，如果地没有了，什么也没有了。

“在征地过程中农民权益受到损害。暴力征地、暴力拆迁根源就在这里。”严金明说，在征地过程中，一般法律规定是要用于公共利益才能去征地，但是实际上，建设用地也走的是征地这条路，这样农民获得的很少，大部分收益被政府或者开发商拿走了，所以，征地主要要维护农民权益。

9、关键词：行政改革

探索推进“省管县”体制

【建议】推进行政体制改革。进一步转变政府职能，深化行政审批制度改革，加快推进政企分开，减少政府对微观经济活动的干预，加快建设法治政府和服务型政府。继续优化政府结构、行政层级、职能责任，降低行政成本，坚定推进大部门制改革，在有条件的地方探索省直接管理县（市）的体制。健全科学决策、民主决策、依法决策机制，推进政务公开，增强公共政策制定透明度和公众参与度，加强行政问责制，改进行政复议和行政诉讼，完

善政府绩效评估制度，提高政府公信力。

【解读】中国（海南）改革发展研究院院长迟福林认为，政府结构不合理，需要进一步优化，政府结构调整好是解决行政层级的前提。比如，部门重叠，党和政府设置同样的机构，同一件事情有好几个部门去管。他认为，随着公共服务型政府目标的明确，要对行政结构进行适当的调整，重叠的部分没必要了。

此外，在政府结构优化的情况下，可以适当减少行政层级，实行大部门制改革，这既有利于精简人员，也有利于提高效率。对于“省直管县”，迟福林认为，这是肯定之前在试点的财政上省直管县的改革，这也许会在“十二五”进行更大范围地推广，而且在此基础上可以试点和逐步推开行政上的省直管县。

相关链接

环境税制路线图

用3-5年时间，完善资源税、消费税、车船税等其他与环境相关的税种。尽快开征独立环境税，二氧化硫、氮氧化物、二氧化碳和废水排放都将是环境税税目的可能选择。

用2-4年时间，进一步完善其他与环境相关的税种和税收政策。扩大环境税的征收范围。如果环境税没有在第一阶段开征，需要在此阶段开征。

用3-4年时间，继续扩大环境税征收范围。结合税制改

革情况，进行整体优化，构建起成熟和完善的环境税制。

（数据来自：中国环境与发展国际合作委员会）

“十二五”最新资讯

2011年3月5日上午9时，第十一届全国人民代表大会第四次会议在人民大会堂开幕，听取国务院总理温家宝作政府工作报告，审查“十二五”规划纲要草案、年度计划报告和预算报告。

备受瞩目的中国“十二五”规划纲要(草案)和中国总理温家宝的政府工作报告均宣示，中国将向深化改革开放、加快转变经济发展方式发起攻坚。这一被视为本世纪至关重要的历史性决定，将深远影响中国的发展方向。

温家宝总理在十一届全国人大四次会议上作政府工作报告时坦诚指出，服务业增加值和就业比重、研究与试验发展经费支出占国内生产总值比重没有完成“十一五”规划目标。

国务院总理温家宝表示，今后五年，中国经济增长预期目标是在明显提高质量和效益的基础上年均增长7%。这个目标比“十一五”预期目标降低了0.5个百分点。综观整个“十二五”规划，科学发展的主题和加快转变经济发展方式的主线，在中国未来五年发展的蓝图中清晰可见。

十一届全国人大四次会议主席团第二次会议表决通过了财经委员会有关“十二五”规划纲要草案、计划报告、预算报告等的审查结果报告。本文摘自：新华社/新京报



欧洲向低碳经济转型

Europe: Transitioning to Low-Carbon Economy

转变或调整

欧盟委员会于去年便正式公布了指引欧盟未来十年发展的“欧洲2020战略”。规划指出，此次世界金融和经济危机“暴露了欧洲的结构缺陷”，为了应对危机，提高欧盟整体竞争力，制定新发展战略势在必行。

自工业革命以来，欧洲国家的经济增长方式经历了重大转变、不断调整、递次升级和不断创新等演变过程。每一次经济增长方式的转变或调整，都意味着经济发展阶段、经济和产业结构、要素生产率和技术进步等方面发生了不同程度的改变。

1970年代末至1990年代的重大调整

上世纪70年代第二次石油危机冲击下，欧洲经济陷入长期滞胀，持续快速经济增长被经济危机所中断，欧洲遭遇了诸如通胀、高失业率、经济滞胀、国际收支恶化、公共债务攀升、货币混乱等诸多问题，包括煤炭、电力、造船和钢铁等传统行业缺乏竞争力，传统的资本、劳动力和资源综合驱动的经济增长方式开始失效，如何调整产业结构、拉动经济增长成为欧洲国家经济发展战略的首要目标之一。

英国、法国和德国等先后进行了经济结构的调整和改进。如英国撒切尔夫人上台后，经济实现重大结构调整，由制造业向服务业转型，放宽限制、私有化、削弱工会力量、改革失业福利制度和实行充分就业政策等改善了经济环境。

1982年法国推行大规模国有化计划，旨在改变工业结构中老化问题和高薪技术和新兴产业落后局面，这些计划对结构调整具有显著成效。到1988年法国计算机软件销量已占欧洲市场的1/3，居欧洲第一位，仅次于美国居世界第二位。

里斯本议程开启新转型

里斯本战略开启欧洲从传统经济增长方式转向低碳经济的新时代——实现经济的可持续性。这一阶段始于20世纪90年代下半叶。

经过了数十年的经济和产业结构的调整和发展，到了1990年代末，欧洲国家的经济和产业结构开始趋于优化，但欧洲经济增长速度相对缓慢，与美国经济的差距在拉大，人均GDP一直停滞在美国的70%左右。90年代中期以来，欧盟在研发和教育上资金投入的严重不足使得科研成果市场化的水平较低。目前只有两个欧盟成员国在研发上的支出超过了GDP的3%，多数国家的大气排放量未能达到京都议定书规定的指标。

专家普遍认为，缺乏创新能力和科技竞争力，未能适时建立以创新为基础的经济体，是导致“欧洲僵化症”长期化的主要原因，因此必须尽快调整欧洲的经济增长方式。

基于上述考虑，欧盟在2000年正式推出了里斯本议程。按照议程规定，争取在2010年使欧盟成为“以知识为基础的、世界上最具竞争力的经济体”。具体从8个方面全面开启欧盟的经济改革进程：1.创造欧洲信息社会；2.建立一个欧洲的创新、研究和发展区；3.采取自由化措施，完成单一市场，推行国家援助和竞争政策；4.在电信、公用设施和交通方面建立网络工业；5.建立有效和一体化的金融市场；6.从创业和法规方面改进企业经营环境；7.提高社会凝聚力，创造更多的工作岗位，提高劳动技能和社会保障制度的现代化；8.加强可持续性发展。

2005年欧盟委员会推出了里斯本议程的升级版——“里斯本战略”。战略明确了欧盟经济增长方式的未来新



趋向：创新工业和科技体系、大力发展低能耗、高附加值、高产出的战略性新兴产业、兼顾经济、社会和环境发展，推动绿色、低碳、环保产业作为新的经济增长点。为顺应全球经济进入知识经济时代，实现向知识经济增长方式的成功转型。

“欧洲2020”战略的核心

在应对全球气候变化中，欧盟国家能否在从传统经济增长方式转向低碳经济增长方式中居于领先和主导地位，取决于欧盟及其成员国在节能减排、发展清洁能源机制、发展高新技术产业、在教育和培训上的投入，这是“欧洲2020”战略的核心内容。

根据“欧洲2020战略”，欧盟未来经济发展的重点将放在3个方面：发展以知识和创新为主的智能经济；通过提高能源使用效率增强竞争力，实现可持续发展；提高就业水平，加强社会凝聚力。

战略提出了5项核心目标，即到2020年实现20岁到64岁人群的就业率达到75%；将欧盟3%的国内生产总值用于研发；将温室气体排放放在1990年基础上削减20%，将可再生能源使用比例提高至20%，将能效提高20%；将未能完成基本教育的人数控制在10%以下，让30岁到34岁的人中至少40%接受过高等教育；将按照各国贫困线划定的贫困人口减少25%，即将面临贫困威胁的人数降低到2000万人以下。为了实现这些目标，欧盟将在创新、工业政策、消除贫困等方面启动7项发展计划。

欧洲一体化进程中的制度建设为成员国之间实现资源优化配置、发挥经济和产业结构上的优势互补、共享经济发展成功经验提供了保障，这些制度因素对欧盟国家经济增长方式的影响日趋重要，不可小觑。欧洲议会3月10日中午通过欧洲议会三大党团提出的一项联合决议，强调在新提出的“欧洲2020战略”中强化整个欧洲层面的经济治理，以实现欧洲经济的可持续发展。本文摘自：瞭望周刊

韩国力拼“绿色增长” 2030年进世界环境10强国

Striving for Green Growth, Korea Eyes World Environment Top 10 in 2030

韩国政府将自行车生产作为“绿色增长产业”之一，并争取在李明博任期结束的2012年，将自行车的国内交通手段分担率由目前的1.6%提高到5%。从金融危机席卷全球以来，韩国受打击很深。而几乎与此同时，一场由李明博总统亲自主导的自上而下的“绿色国民运动”在韩国展开，方兴未艾。

如今，如果你翻开韩国报纸，打开电视，诸如“绿色增长”、“低碳发展”、“绿色新政(New Deal)”、“绿色就业(Green Job)”、“绿色家庭”、“绿色大爆炸(Big Bang)”等“绿色”词汇比比皆是。

“绿色增长”，将成为韩国的下一个国力竞争点。

环保总统力争下一个“汉江奇迹”

2008年8月15日，李明博在纪念韩国光复63周年和韩国建国60周年的大会上讲演，正式提出“绿色增长”主张，提议把“低碳素的绿色成长”作为韩国新的远景目标之轴心。



韩国总统李明博

李明博对“绿色增长”战略高度期许，认为此战略将开辟韩国下一代10年至20年的谋生之道，提供韩国人的衣食住行。“绿色增长”，被他看作是继汉江奇迹以后，再次创造朝鲜半岛奇迹的未来战略。



韩国首都首尔

李明博的演讲中，历数了“绿色增长”的优点，如降低二氧化碳排放、降低能耗、提高再生能源比重、通过再生能源行业创造就业岗位、改善由于大量进口原油而恶化的国际收支。

之所以把“绿色增长”提到如此之高的位置，是出于韩国对于自身国际地位和国内状况的重新审视。

当时，韩国的环境在国际评价中印象不佳。2005年召开的世界经济论坛上公布的环境持续性指数(ESI)评价中，韩国在146个国家中排名第122位。在OECD国家中，排在最末尾。与此同时，韩国又是个能源和资源都极为贫乏的国家。按李明博的话说，是“不生产一滴石油”的国家。



韩国鼓励新能源汽车发展



韩国首尔时装周推广环保买时装配手机壳打八折



缓解交通压力 韩国推出水上“出租车”
在韩国首都首尔，乘客们在汉江上一座桥点等候出租车

韩国是世界第七大石油消费国，第四大石油进口国，人均石油消费量居世界第五，一年要进口石油7.5亿桶。李明博发表演讲的时期，国际原油价格达到了147美元/桶的顶峰。因此减少原油进口，研发新能源，提高再生能源利用率对韩国来说，是非常迫切且现实的需要。韩国有媒体说“绿色增长计划”对韩国来说，不是一种选项，而是一项必须采取的战略。

而且，韩国在能源总消耗量中，对传统的能源煤炭和石油的依赖非常高，新能源和可再生能源的比重只有2%（2006年），在OECD成员国中一直处于最下游位置。可是，从1988年到2006年间，韩国在新能源和可再生能源方面研发投入金额只有美国的4%、日本的7%。

再加上，近年，美国、英国、日本等强国都将环境产业作为经济新增长点。如英国在2005年将低碳素绿色经济确定为国家发展战略，最近又公布了以创造10万个就业岗位为目标的“绿色新政”。奥巴马当选美国总统后，提出未来10年内向开发清洁能源投资1500亿美元，创造出500万个就业岗位的计划。日本也提出了到2015年将“环境产业”市场规模扩大到100万亿日元，并将该领域就业人员增至220万人的计划。韩国报刊也对他国环保经验多有介绍，这些国家重视环境的行动对韩国是个很大的触动。

对于李明博来说，绿色增长计划可以说是他的最后一张牌。李上台一年多来，他提出的促进韩国经济增长的“747计划”（即在任期内经济年增长7%、人均GDP4万美元、韩国成为世界第七位的经济强国）和“大运河计划”（连接首尔与釜山长达400多公里的运河）先后遇到严重挫折，被反对党批评和嘲笑。

金大中总统和卢武铉总统时期，韩国成了IT强国，经

济也取得了不错的成绩，但没有创造出足够的就业岗位，韩国由此陷入了“低就业率的经济增长”。目前失业率居高不下成了韩国政府最揪心的难题。据李明博的经济参谋们估算，发展再生能源产业可以比制造业多创造两三倍的就业。尤其是发展太阳能产业、风力发电业，需要八倍于普通产业的就业人口。通过绿色增长可以增加就业人口，这样也有利于减少贫富差别，而且是项可持续性的增长，在李明博看来，确实是最应该推行的战略了。

而李明博本身就是靠打环保牌当选总统的，曾被美国《时代》杂志选作封面人物，称为“环保总统”。他就任首尔市长时，成功地恢复了首尔的“青溪川”，这项环保工程成了李明博最耀眼的政绩。他上台后就雄心勃勃地推进“大运河计划”，以图续写他“环保总统”的篇章。“大运河计划”尽管遭到各界强烈反对而作罢，但李明博确实有很深的环保情结，甚至有媒体称他为“善于玩水的总统”。

2030年进入世界环境10强国

李明博倡导“绿色增长”战略后，韩国政府立即开始着手实施。去年8月底即公布了《国家能源基本计划》，让我们来看看其中的关键数字：

提高资源循环率。资源循环率是指能够再利用的资源占所使用的资源总量的比率。1995年，韩国这个指标是5.5%，2005年为13.9%，到2012年要提高到16.9%。为了提高资源的使用率，韩国将引进“资源生产率”概念。韩国政府决定，将2005年120万韩元/吨资源（表示一吨资源可以生产120万韩元的经济价值）的资源生产率提高到136万韩元/吨资源。本文来源：瞭望东方周刊

马尔默 一个瑞典小城的绿色试验



极具地标意义的瑞典马尔默 Turning Torso 旋转中心

从1995年联合国《气候变化框架公约》缔约方第一届会议算起，马拉松式的全球气候谈判已经走过了16个春秋。尽管今年“坎昆，能行！”(Cancun Can!)的口号合辙押韵，但以减排为目标的多边谈判仍举步维艰。联想去年此时，哥本哈根会议在热闹中开幕，最终以一项无约束力的协议收场，各界预计今年僵局仍难破，能否为2011年南非气候大会做出“重要决定”铺好路，未有定数。

同样在这16年间，瑞典第三大城市马尔默却完成了富有戏剧性的变革，从昔日传统的重工业城市演变成成为世界公认的生态城市建设领跑者。主持和见证了马尔默华丽转身的市长艾欧玛·瑞帕鲁(Imar Reepalu)也因此荣获“2010年世界市长奖”提名。

对于获得提名的感受，瑞帕鲁透露：“像马尔默这样的小城市能得到国际关注，很荣幸”，但同时作为应

对气候变化区域合作小组主席，67岁的他显示出实干的一面：“我们已经可以行动，不要把时间都浪费在无休止的谈判上。”

绝处逢“生”

在上世纪60年代，钢铁和烟囱是工业重镇马尔默的主色调，装吊机和大型机械处处可见。其中该市西港区是造船业和汽车制造业的聚集地，世界最大造船厂之一考库姆造船厂是当地支柱企业，许多家庭好几代人都在船厂工作。但是随着制造业重心从欧洲向亚洲转移，马尔默的经济渐渐衰退，工厂相继关闭，废弃的码头杂草丛生。

“有26个工种陆续消失了，当时马尔默是瑞典国内失业率最高的城市。加上柏林墙拆除，许多原东德的廉价劳

动力涌入北欧市场，哪怕工资只有马尔默工人的15%也肯做，给本国的劳动力造成了极大竞争力。”瑞帕鲁说。1994年底，正是在“城市陷入绝境”的背景下，他成为马尔默市的“当家人”。

拥有环境科学学士学位和建筑学硕士学位的他，早在1973年就参与过保护马尔默历史建筑的项目，并从80年代起一直负责该市的城市规划。初任市长的他明白，城市转型是当务之急。发展旅游，振兴工业？还是开发新产业？《联合国气候变化框架公约》的出台让他在一个月内做出重大抉择：建设生态环保城市。

在“环保”仍属于前卫概念的年代，做出这样的决定是需要魄力的。“当时我们不得不采取大胆的措施，这也是瑞典创造性可持续发展观念的首次出现。最大的挑战在于让人们接受马尔默的工业化时代已经结束了。我们需要更长远的发展规划，即以知识经济为中心的生态城市。”在瑞帕鲁展示的一张老照片上，失业的船厂工人站在即将拆除的考库姆造船厂大门口，向曾经的辉煌年代依依惜别。

1995年，借着与其他欧洲城市竞争2001年“欧洲城市住宅博览会”举办权的机会，马尔默打出要将废弃老码头改造成节约能源的生态友好型住宅新区的口号。第一期改造项目“Bo01”(瑞典语中意为生活在2001年)应运而生，西港区成为绿色环保城市建设的“大实验室”。

西港区本由工业废渣填海而成，土壤中存在重度工业污染。为净化土壤，Bo01项目团队首先对10000吨土壤进行

了处理。同时，马尔默市政府与开发商定下质量契约，要求每座建筑物必须贯彻节能环保要求，同时亲近自然。

当初瑞典政府拨款2.5亿瑞典克朗资助马尔默西港区翻新项目；为鼓励企业投资新能源技术，马尔默市政府还给予各项目30%-70%不等的政府补助。有人指责瑞帕鲁是在经济形势不乐观的情况下烧钱搞高档社区，而不是为一般收入群体建造住宅；有些人担心Bo01社区会脱离城市的其他区域。

但当建成后的Bo01区以“明日之城”的姿态亮相的时候，瑞帕鲁用事实回应了当初的质疑：市政府的短期损失变成了让马尔默长远受益的成功投资。

新城新貌

如今Bo01城区100%使用可再生能源，电力主要来自海上发电厂产生的风能，供暖则主要靠太阳能电池板和热泵。2008年，Bo01区已实现对95.8%的垃圾进行分类回收或转化成生物燃气，只有4.2%的垃圾需要填埋处理。“现在还出现了有意思的现象，很多企业竞争回购社区垃圾，作为原材料进行可再生利用，产生巨大的商业价值。”

Bo01区几乎所有建筑屋顶都有绿化，既美观又可吸收雨水起到防汛作用，还能吸收热量，夏天基本不用开空调。每幢房屋墙根下有水渠引导雨水，汇聚到小区中央形成自然的小池塘。小区里还有各种鸟巢，各家门前筑起大花盆，一片鸟语花香。

Bo01不但没有脱离城市的其他地区，反而成了马尔默



废弃之后的马尔默老街区街道

马尔默新区的民众休闲活动



风景优美的马尔默宜居度极高

最受欢迎的聚会地点之一，人们可以在这里享受沙滩，欣赏海景；滑板运动区对年轻人来说是更是一块巨大的磁石。当年西港区的地标——考库姆起重机已经被新地标“扭转大厦”所取代。

Bo01的成功引发了城市重建的热潮。Flagghusen是继Bo01后的另一个西港新区住宅项目，旨在建设可持续、价廉物美的住宅，让普通大众也买得起。瑞帕鲁说：“如今技术成熟、成本降低，这样的住房并不比其他地方的房子贵。”

清洁能源、高新科技、传媒、服务等企业的纷纷加盟，加速了马尔默的脱胎换骨。瑞帕鲁透露，如今已有200多家企业进驻西港新区，而且聘用的员工数量远超过老船厂的员工。“可持续发展的城市，不仅环保，而且可以创富。”这一切连锁反应，还要归功于人才输送渠道——马尔默大学。

瑞帕鲁刚为马尔默制定转型策略时，就想到必须通过创办一所新大学和其他诸多设施，将马尔默打造成一个全新的知识和学习型社会。“转型头五年非常艰辛，你不可能一下子要求失业的工人们抱着计算机来办公。”

1998年，综合性学校马尔默大学成立。“学校特别开

设了跟‘绿色技术’有关的学科，如城市环境学等。”当初的回报如今见到了成效，“现在每年大约有七八千名高素质的学生带着对于清洁能源技术、清洁技术以及环保技术的专业背景走入社会。”成为世界领先的“清洁技术城”是马尔默的新目标。

除了硬件环保，瑞帕鲁认为身体力行的环保教育也很重要。减少私车出行、鼓励使用公交系统或自行车是马尔默的一大特色。

“在考虑住宅新区建设的时候，我们特别考虑在住宅新区附近设立配套的公交设施、地铁线路。”瑞帕鲁引用数据说，2002年至今，使用公共交通的马尔默市民增加了300%。现有自行车道超过425公里，29万城市人口中，40%的市民选择骑自行车上学或工作。“我家离办公室只有一公里远，所以也尽可能地骑车去上班。”在马尔默，“5公里之内出行不骑车是可耻的”。

“环保城市的规模不需要很大，但需要有好的交通系统来连接。”上海世博会期间，瑞帕鲁曾对中国城市的交通运输系统给予建议：以目前来说，中国的私有车保有量太大了，给整个交通带来了巨大的压力，应当建更多的地铁、公车来缓解。“一个不需要开私车而能畅行的城市才是生态友好型城市。我们有时往往夸大了自己的需要，资源重合就是浪费。”“如果不处理好这一点，将来中国的经济发展将面临特别大的困难。”

2009年，马尔默被评为瑞典最佳增长城市，获联合国最佳人居城市奖。瑞帕鲁本人不久前亦获得联合国环保大奖。

展望未来，马尔默还有更长远的计划：2020年整座城市将实现100%零碳排放；到2030年，全城将100%使用可再生能源。本文来源：新周刊



横穿厄勒海峡，连接丹麦首都哥本哈根和瑞典马尔默的厄勒海峡大桥

深圳市阿尔开地环境景观设计有限公司

ARCADIE(Shenzhen) Environment and Landscape Design Co., Ltd.

■ 阿尔开地 (ARCADIE) 成立于2002年，是一间汇聚优秀人才和先进理念的综合景观设计公司，凭借丰富的环境景观规划设计理论与实践，为北京、天津、深圳、东莞、肇庆、珠海、广州、中山、南宁、惠州、昆明、贵阳、武汉、长沙、湘潭、烟台、宁波、桂林、汉中、昆明、南昌等中国主要城市提供专业产品和优质服务。于2007年与澳洲设计师马克共同注册澳大利亚阿尔开地环境景观设计有限公司。

■ 阿尔开地 (ARCADIE) 设计更加注重实现性，通过丰富的主题公园设计施工理论和经验，结合对新材料、新技术的精准把握，科学而准确地运用到各设计作品中，保证了设计在施工过程中综合质量的标准要素，又突出了设计效果的气质表现力。

■ 阿尔开地 (ARCADIE) 业务跨区域性和主要设计师来源的多样化，确保其规划与设计多元化特征，她的设计师皆能以一种开放的、活跃的而不乏深刻的姿态与心态看世界，在关注设计的国际化、现代化、和个性化特征的同时，从未忘记规划与设计的本质：走近健康生活。

■ 本土化：落地设计（地产五大空间：生活；自由；户内、户外沟通；网络；停车）

■ 28个成熟规划概念：赤裸原创法：抛开自我，接触市场，贴近客户

■ 设计原则：时代性/历史性=功能性/亲和性=高效性/活动性=永恒性/时代性主题：纯净(Completely)浪漫(Overflow)健康(Health)唯美的生活空间(Space)

■ 我司部分作品及客户：

滨水景观项目：海南博鳌留客村景区、深圳讯宝环保工业园、长沙山水芙蓉、中山金水湾、长沙山水庭院、长沙山水南雅、珠海美丽湾、宁波中联蔚蓝海岸、武汉蔡甸区莲花湖环境景观规划、南昌贵溪蓝栖湖规划、济南卧虎山水库白鹤生态旅游度假湾等

社区景观：中山永怡豪园酒店、天津京津时尚广场、万科四季花城六期、南宁香樟林、中体奥林匹克花园、昆明顺成国际集团、湘潭新景家园、深圳帝梦园、深圳天骄华庭、深圳临风馆、惠州金宝山庄、中山金山城九期、等。

城市景观：东莞市政景观规划、方案、扩初、施工；山西远东新城城市运营项目等。

主题公园：惠州《三联·金洲号》儿童乐园、肇庆金钟山森林公园龙公庙、欢乐谷、锦绣中华、民族文化村、观澜湖乡村俱乐部等。

■ ARCADIE was founded in 2002, is a gathering talents and the advanced idea of comprehensive landscape design Co., LTD, With rich environment landscape planning and design theories and practice, for the Beijing, tianjin, shenzhen, dongguan, zhaoqing, zhuhai, guangzhou, zhongshan, nanning, huizhou, kunming, guliang, wuhan, changsha, xiangtan, yantai, ningbo, guilin, hanzhong, kunming, nanchang, etc in China's major cities to provide professional products and high quality service. In 2007 and Australian designer mark common registered Australia's land key environment and landscape design Co., LTD.

■ ARCADIE design should pay more attention to practical, After rich theme park design construction theory and experience, combination of new materials, new technology, scientific and accurate grasp accurately apply to various design work. Ensure the design in construction process comprehensive quality standard factor and the temperament of the highlighted design effect expression.

■ ARCADIE business trans-regional and main designers source of diversification, Ensure that its planning and design diversified feature. Her stylist all can with an open and active and the many profound posture and mentality see the world, Focusing on design of internationalization, modernization, and personalized feature at the same time, never forget the essence of planning and design approach healthy life.

■ Localization/Landing design(Estate five space:Life, Free; Indoor and outdoor communication, Network; parking)

■ 28 mature planning concept Naked original law: Despite self, contact market, close to their customers

■ Design principle: Times/historic=functional/affine=efficiency/active=eternity/time theme: Completely, Overflow, Health, Space

■ Our company some works and customer:

Water-front landscape projects Hainan boao LiuKe village scenic spot, shenzhen newsletter treasure environmental protection industry park, changsha fulong, zhongshan landscape jinshui bay, changsha landscape garden, changsha landscape NaYa, zhuhai beautiful bay, ningbo zhonglian northern coast, WuHanCai Gideon area lotus lake lake environment landscape planning, nanchang guixi blue habitat lake planning, jinan WoHuShan reservoir crane eco-tourism resort bay, etc.

Community landscape Zhongshan park hotel gather forever satisfying Howard, tianjin beijing-tianjin fashion square, wanke seasons 6, nanning camphor forest, chinese-style Olympics garden, kunming shun into international group, xiangtan XinJing homes, shenzhen emperor dream garden, shenzhen tianjiao international, shenzhen jade hall, huizhou jinbao mountain villa, zhongshan JinShanCheng nine period, etc.

The urban landscape Dongguan city landscape design, program, expanding at the beginning, construction; Shanxi shipped east xincheng urban operation programs, etc.

Theme park: Huizhou "sanlian jinzhou number" children's park, zhaoqing JinZhongShan forest park LongGong temple, happy valley, splendid China, ethnic villages, mission hills country club, etc.

地址Address: 深圳市南山区OCT-LOFT创意文化园东E-4栋402A Shenzhen nanshan district OCT - LOFT creative culture park of east E - 4 402A building
电话Tel: 0755-86098036 传真Fax: 0755-86337211 邮编Zip code: 518030
邮箱E-mail: arcadie_sz@yahoo.com.cn

www.szarcadie.com



Setting up a Building System Featured with Low Emissions

建立以低排放为特征的 建筑体系

孙克放 中国房地产研究会住宅产业发展和技术委员会秘书长

By Sun Kefang, Secretary General of China Real Estate and Housing Research Association

2009年9月22日胡锦涛总书记在联合国气候变化峰会开幕式上发表了题为《携手应对气候变化挑战》的讲话。他指出：“应对气候变化，实现可持续发展，是摆在我们面前一项迫切又长期的任务，事关人类生存环境和各国发展前途，需要各国进行不懈努力”。2009年12月8日在哥本哈根联合国气候变化大会上我国政府宣布：“到2020年单位国内生产总值二氧化碳排放比2005年下降40%—45%。”这是我国向世界各国的庄严承诺！低碳减排已成为国家行动！这关乎着经济社会可持续发展，关乎人民群众的切身利益，关乎我国的国际形象。

一、低碳减排是历史的使命，是房地产开发企业的责任和义务

为了应对气候变化我国采取了强有力的措施：1、加强节能、提高能效；2、发展可再生能源和核能；3、增加森林碳汇；4、发展绿色经济、低碳经济和循环经济，研发和推广气候友好技术。“转变传统观念，推行低碳经济”已成为中国人民的共识。

2009年8月12日温家宝总理主持召开国务院常务会议，首次提出中国将培育低碳经济作为新的增长点，要“大力发展绿色经济。紧密结合扩大内需促进经济增长的决策部

署，培育以低碳排放为特征的新的经济增长点，加快建设以低排放为特征的工业、建筑、交通体系”。

发展中的中国属于“高碳经济”行列。据报道：2007年我国消费煤炭约23亿吨，碳基燃料共计排放CO₂达到54.3亿吨，居全球第二。2009年中国的GDP占全球总数的8.3%，但我国工业废物的排放密度，是德国的20倍，是意大利、韩国、美国、日本的10倍。空气污染是法国、加拿大、瑞典的7倍，是英国、澳大利亚的4倍。我国每建成1平方米的房屋，约释放0.8吨CO₂；每生产一度电，要释放1公斤CO₂；每燃烧1升汽油，要释放2.7公斤CO₂；因此，在2008年的国家4万亿元经济刺激计划中，有2100亿元用于节能减排、发展循环经济和生态环境建设。就我国目前供热采暖能耗而言，供热采暖能耗约占全社会总能耗的10%。城镇建筑供热用能折合标准煤1.3亿吨，占我国城镇建筑总用能的52%。与同纬度的发达国家相比，单位面积供暖能耗高出2~3倍。如果继续目前的建筑能耗状况，到2020年每年将消耗4.1亿吨标煤；如严格执行节能标准，到2020年每年可节约2.6亿吨标煤，减少二氧化碳等温室气体排放846亿吨。可见，节能减排工作做和不做效果大不一样！低碳是指低水平的温室气体排放，其核心是低能耗、低污染、低排放。这不仅成为经济效益层面的优选考量，而且还代表全球时代正确的生产、生活方式的方向。并由此产生了“碳汇与碳源”、“碳税”、“碳交易”、“碳足迹”、“碳中和”和“低碳建筑”的一系列概念和理论。

纵观欧美、日本等发达国家住宅发展的历程，大体经

历了三个阶段：第一阶段，二战后发达国家重点解决数量问题。建立了工业化的住宅建造体系，提高生产效率，满足住房的快速增长要求。第二阶段，上世纪60~70年代后发达国家住宅建设的重点转向住宅质量和性能。第三阶段，上世纪能源危机之后，大约在90年代后发达国家的住宅建设及产业化重点转向节能降耗、减轻对环境的压力以及资源循环利用方面，提出可持续发展理念。英国是最早提出低碳概念的国家，为此出台了以《英国低碳过渡计划》为纲领的三个配套文件，即《英国低碳工业战略》、《可再生能源战略》及《低碳交通计划》，目标是要到2020年在1990年的基础上减排温室气体34%。英国也是较早提出“零能耗”住宅的国家，在贝丁顿建立的小区现已成为全球的典范。鉴于住宅的二氧化碳排放量占英国全国总二氧化碳排放量的27%，“英国的《可持续发展住宅规范》制定了走向零碳住宅的三个步骤：到2010年减少二氧化碳排放量25%，到2013年减少排放量44%，到2016年达到零碳排放。

地处北欧的瑞典在马尔默市建设了闻名于世的“Bo01住宅示范区”，这个小区充分利用可再生能源，大幅度的降低碳排放量，采取的技术措施包括：1、建设2MW风力发电站，可满足小区99%的用电需求；2、安装120 m²的太阳能光伏电池系统，1400 m²的太阳能板，可满足小区1%的用电需求；3、利用地源热泵解决冬季供热，夏季制冷问题，可满足小区85%的供热需求，可满足小区100%的供冷需求。显然，低碳住宅建筑已经逐渐形成发展的潮流。面对这个大趋势，中国住宅产业必须走出自己的发展道路，要突破国外



英国贝丁顿小区住宅



瑞典马尔默市住宅

住宅产业发展“分三步走”的模式，实施“三步并举”的可持续发展战略，尽可能缩短住宅增长方式的转变时间，实现中国住宅建设的跨越式发展，除此之外，别无选择。

二、确立符合我国国情的低碳住宅建设模式

发展低碳经济，不是应付世界金融危机的权宜之计；推广低碳技术，也不是短时期的炒作，而是经济发展与建设生态文明的必由之路。

我们应该清醒地看到：“以石化能源为基础的工业遭遇发展上的一系列瓶颈。包括资源瓶颈、环境瓶颈和技术瓶颈；支撑传统工业的科学理论和技术已缺少创新动力；以传统工业支撑的生产生活方式逐渐失去持续发展的动力”。中国也面临同样的考验和挑战！

2010年5月4日“国务院发布关于进一步加大工作力度确保实现“十一五”节能减排目标的通知（国发〔2010〕12号文件），要求确保完成“十一五”节能减排的约束性指标，加快调整产业结构，努力转变发展方式。同时，要按照我国政府的承诺“到2020年我国单位国内生产总值二氧化碳排放量要比2005年下降40%—45%”的目标要求，切实增强使命感和责任感，下更大决心，花更大气力，打好节能减排攻坚战。

当前，最重要的是加快“建立以低排放为特征的建筑体系”，这个体系应从建设的全寿命周期为出发点，着眼于每个生产环节和项目建设的每个阶段，有效地控制和降低碳排放，并形成可循环的持续发展模式。为此，中国房地产研究会住宅产业发展和技术委员会初步编制了《低碳住宅产业化技术体系框架及减排指标》，为开发企业建设低碳省地节能环保型住宅提供技术支撑。低碳住宅产业化技术体系分类包括8个方面：

- （1）低碳设计（主要包括规划设计、建筑设计）；
- （2）低碳用能（主要包括能源供给系统、可再生能源系统）；
- （3）低碳构造（主要包括墙体系统、门窗系统、屋面系统、遮阳系统、楼地面系统）；
- （4）低碳运营（主要包括建筑设备系统、配电照明系统、运行管理系统）；
- （5）低碳排放（主要包括优化给排水系统、再生水利用系统、绿化景观用水系统、室内外环境保护系统、垃圾收集处理系统）；
- （6）低碳营造（主要包括建筑结构系统、建筑装修系统、建筑施工系统、既有建筑改造系统）；

（7）低碳用材（主要包括废料循环利用系统、新型墙材、新型墙材、保温隔热材料、新型防水材料、就地取材）；

（8）植绿碳汇（主要包括绿化种植系统、屋顶与垂直绿化系统、坡地绿化系统）；

低碳住宅技术体系框架全方位地诠释可持续发展住宅的技术内涵，并为技术整合和技术创新提供了简明的系统平台，便于在实际工程中推广应用，具有普及性和广泛的适用性。本技术体系具有可持续的延展性，在不断细化丰富的过程中，逐步实现与住宅部品的对接，进而形成有机的住宅质量保障体系。低碳住宅技术体系实施的根本意图就是在房地产开发领域和建筑材料住宅部品制造领域，探索新的经济增长点，促进房地产业的转型和产业结构调整。同时，要在广大普通老百姓中树立“低碳化消费，高品质生活”的理念，引导新的消费意识和新的生活模式。

三、实现低碳居住的有效途径——大力推广被动式住宅

低碳建筑是指在建筑材料与设备制造、施工建造和建筑物使用的整个生命周期内，减少化石能源的使用，提高能效，降低二氧化碳排放量。欧洲近年流行的“被动节能建筑”代表了低碳建筑的发展趋势。

被动式住宅起源于20世纪90年代的德国著名金融中心城市法兰克福。这类住宅主要通过住宅本身的构造做法达到高效的保温隔热性能，并利用人体和家电设备的散热为居室提供热源，减少或不使用主动供应的碳基能源，即便是需要提供其他能源，也尽量采用清洁的可再生能源，如太阳能、风能、地源水源能量等。目前全世界大约有15000座被动式住宅，其中德国已经建设4000—6000座单元住房。根据德国的建筑节能要求，新建住宅能耗应控制在90kwh/m²以下，而被动式住宅能耗仅为规定的15—20%，有的甚至降到20—50kwh/m²。2007年笔者在德国考察期间，看到德国在既有高层住宅和公共建筑改造中都吸收了被动式住宅的设计理念，取得了显著的节能减排效果。因此，面对中国量大面广的高层住宅，如何推广被动式住宅技术实属是一项攻关的课题，但这毕竟是我们实现低碳居住的有效途径。

就现阶段我国住宅产业化水平，在经济发达或较为发达的一二线城市建设“被动式高层住宅”是完全可能的，起码能做到以下几点：1、加厚外墙屋面围护结构的保温隔热层厚度。如在北方地区采用150公分的聚氨酯材料，

一步达到节能75%以上要求。2、增加外窗的气密性和绝热性。如在北方地区采用三层玻璃的节能窗。3、严格控制窗墙比。北向开窗宽度满足采光低限为宜；南向窗户避免设计飘窗和落地窗。尤其在北方地区，在南向大玻璃窗下一定要留出30—40公分的低窗台，以便安装通常的散热器，有利于加热从窗户渗透进来的冷空气。以上三点是建立被动式住宅的先决条件。4、在外窗增设遮阳设施。北方地区宜采用带保温材料的铝合金百叶帘或木制百叶窗。5、采用高效采暖末端设备，并实现分户计量控制，应季应时调节室内温度。6、增加新风置换系统。北方地区宜采用可进行热交换的新风设备。7、采用太阳能分户供热水或集中供热水系统，节约用电，减少燃气消耗和二氧化碳排放。8、采用光伏电池供电系统，解决高层公共区的照明和室外环境照明。9、采用中水回用、雨水收集技术，节约用水。10、采用垃圾生化处理技术，实现垃圾就地减量，减少对环境的污染。

以上十项技术有些已作为普通成熟技术在推广，有些则需要增加投入才能应用到实际工程中。一般来讲，被动式住宅的建造成本比普通住宅要高出10—20%，但后期运营的成本极低，换算下来，大致5—10年之内收回投资。从可持续发展和低碳减排的长远角度考虑问题，建设被动式住宅是值得的。

要实现中国住宅建设“低碳化，高品质”的目标，住宅产业必须跨越三大门槛。1、中国的住宅全部达到低耗能的节能标准，其中包括既有住宅；2、中国的商品住宅一定要告别毛坯房，实现全装修；3、住宅建造必须实现构件化的集成装配。我们需要时间去完成这些跨越，我们更需要理念勇气和不懈的努力。只要将节能减排真正付诸行动，我们才能真正生活在一个绿色低碳的国度里！

2010年6月2日



中国垃圾问题与人居环境

Garbage Disposal and Residential Environment in China

魏强 百达金融集团董事局主席
By Mr. Ngai Keong, Chairman of the Board of Baida Finance Group

近年来，中国内地百姓对垃圾焚烧处理造成严重污染的关注度日益增强，并要求当地政府采取有效措施妥善处理垃圾问题。因为各城市的“垃圾困局”已直接危及了城市的人居环境。

我一直认为，认识与处理垃圾是一门经济学，它具有全球的意义。一个国家的经济发达，必须高度重视处理好垃圾，这不仅是个环保问题，也是一个社会问题、民生问题、安定问题。

中国经济已多年高速发展，但中国垃圾处理的技术、效率、规模，远远赶不上中国经济发展的速度。中国目前城市年产垃圾约1.6亿吨，且每年按平均5-9%左右递增，发达城市递增达15%-20%；中国主要城市均已被垃圾填埋场围住，更为严重的是，全国对这些与日俱增的垃圾还没有一个统一的、完善的、成熟的技术与更适宜国情、更贴近民情的政策法令。尽管中国政府已在制订政策法令上对垃圾处理作出了努力，但离垃圾这一巨大的社会问题的充分认识与有效解决还远远不够！尤其需要在新形势下尽快完成对这些政策法令的进一步完善修订、推广普及。

中国当前的垃圾问题给人居环境的主要危害是：

- 1、大量的垃圾填埋让城乡交接处成了“垃圾围城”，垃圾长期的渗透液会严重危害水资源与土地资源；
- 2、垃圾不科学的焚烧处理产生大量的有害气体，直接危害居民的健康；
- 3、垃圾中的许多有害元素，如有害化工元素，重金属元素对人类的直接危害；
- 4、目前仍毫无设防的农村垃圾轻率处置，积重难返，会造成对未来城乡人居环境十分严重的隐患。

中国垃圾问题怎么办？

首先要解决中国垃圾管理与处置的体制问题。中国垃圾管理与处置一直在政府包办为主，这包括从垃圾分类、收集、运输、一直到处理，几十年来政府投入了大量的财力与人力，真是又化大力气又化大钱，但结果是不能令人满意的！这种由官方“包办”的体制有三大症结：一是政府的功能与职能范围有限，无法对付日益严重的垃圾问题；二是政府用于垃圾处理的财政力量有限，且各地财政水平不一，对垃圾处理的财政力度有明显差别，而且这种体制难以形成“投资多元化”局面。三是官方更多考虑的是只将垃圾处理掉，而经济的、商业的理念十分淡薄，更不会运用经济的、商业的手段去对垃圾处理进行商业运作。

从中央到地方，各级政府要尽快制订垃圾处理多元化投资机制。要改变以政府财政投资为主变为国企、民企、私人、外资多元化投资。政府要为这些投资提供各种实实在在的服务与支持。如特许经营保护、土地优惠、税收优惠、手续简化、收费保障、银行支持等。创造各种优越条件吸引更多的投资者进入“垃圾商业圈”！银行应组织专项低息或贴现贷款；有条件的政府也可在财政部门的指导下，试点发行“垃圾地方债券”。有实力、有专业、有技术的外国财团，应招商他们来中国进行连锁性投资与管理，在方式上也可多样化。尽量将垃圾处理的投资业纳入到一个“私企”、“外企”的新行业。

我司目前正在朝这方面进行尝试开发，组织多元化投资平台、技术平台、制造平台、安装平台、培训平台及“投行”平台，全方位地为中国垃圾处理提供综合服务。提出了“百城环保计划”，即在一百个城市中统一技术、统一规划、统一投资、统一管理。目前已得到了几

十个城市的密切合作。

中国的特大城市有30多个，大城市有600多个，中等县市3000多个，小城镇有19700多个，今后十年多是对这些城市垃圾问题全面解决好的关键事件，也是解决中国人居环境的一个重大措施。

中国垃圾处理的最佳选择应当大量采用

完全的无害化、清洁化、资源化垃圾

处理。根据不完全调查，全国

正在研发并注册专利的已有

近300家的专用技术，但

正在兴建、或已经建成

的这类技术约有四十

来种。但坦率而

言，完全成熟的，

已很具规模、顺

利推广的资源化

处理技术尚未出

现。造成这一局面

的主要原因：一方

面政府与社会对这

类技术研发的支持力

度极少；绝大部分研发均

是发明人个人行为，研发力

量十分有限，研发条件较差；

另一方面作为政府财政为主体的投资

形式，轻视或忽视这类技术，比较轻易迷信

西方进口的焚烧设备，或干脆选择简单通过的填埋方式。

久而久之，无害化、清洁化、资源化处理垃圾的技术倒成

了一种非主流技术，而且常常列于政府技术招标的范围之外；

研发技术人员大部分是环保专家非职务发明，以极少的

成本、极差的环境，极低的效率在进行艰难的发明与测试，

有的甚至连申请专利的费用都欠缺！当然更谈不上被政府选

上作为示范性质的垃圾工厂进行投资。

为此，我呼吁，政府各有关部门，尤其是环保、城管、

建设、科技等部门应主动、积极地关照那些对无害化、清洁

化、资源化垃圾处理研发的科技工作者的科研、工作、学

习、生活等现状，为他们创造更好的环境与更多的条件，促

使他们研发出更完善、更成熟的垃圾处理新技术！

中国的垃圾问题已很严重，社会的关注度也日益增

强。政府还应注意妥善引导百姓的情绪。

中国垃圾问题由来已久，光靠现在急于求成的一些简单

方式或不顾长远的行政行为，都不是长久之计。我认为，中

国的垃圾问题要从教育入手，要从全社会的教育入手：

1、各级政府、团体及相关机构，包括大、中、小学校，应统一开展全民垃圾问题的普及教育工作，这包括对垃圾问题严重性的认识、垃圾污染常识的认识、垃圾分类收集常识的认识、垃圾处理社会共同责任的认识、

国际垃圾分类与处理先进方式的认识、垃圾

处置有关法令的认识等等。

2、中国垃圾问题如果全面

推广资源化处理，这需要太

多的资金，除国家财政

负担、社会投资、国

际投资之外，也可在

社会设立慈善基

金，帮助一些财政

比较困难的贫困

地区进行垃圾处

理。中国目前县

市以上3000多个城

市，还有一半以上

城市不具备完整的垃圾

处理设施，而县以

下城镇19700个，一个也

没有规范的垃圾处理

设施。光这一些城镇的垃圾资源

化处理投资，将近2500亿人民币，

这还不包括广大农村的垃圾处理。因此，

利用社会的慈善扶贫支持方式，也可由小到大，由弱变

强，滚雪球一样地不断积累，不断开发！

3、中国应考虑由银行发行“垃圾债券”，分期发行，

专项用于垃圾资源化处理。“垃圾债券”的发行权也可考

虑下方至各省市自治区。

4、垃圾是每天产生在每一个人身边的东西，因此，我

们要充分利用行政手段、媒体手段、教育手段、企业文化

与居委会、村委会管理手段等，全方位地呼吁全国百姓全

民动员、全民动手，全民关注中国的垃圾问题，大家少一

些埋怨、少一些争执、少一些拖拉，多一些热情、多一些

责任、多一些行动！从自己的身边做起，从垃圾分类收集

的“源头”做起，个个响应，人人动手，献计献策、齐心

协力！大家都来自觉关注与参与中国垃圾问题的解决！如

果中国的百姓都能动员起来“管”垃圾，这是中国文明迈

出了极大一步，也是中国环保对全球的清洁事业与人居环

境作出了真正的贡献！



Garbage Disposal and Residential Environment in China

-By Mr. Ngai Keong, Chairman of the Board of Baida Finance Group

In recent years, the people of China mainland are getting more and more concerned about the serious pollution caused by refuse incineration. They demand local governments taking effective measures to properly deal with the problem of garbage disposal. In deed, the garbage predicament is directly worsening people's resident environments in many Chinese cities.

I always hold that understanding and treatment of refuse are a subject of economics with worldwide significance. A developed economy must give high attention to refuse treatment, that is not only an environmental problem, but also a problem of the people's livelihood and social stability and unity.

China economy has experienced rapid growth for many years. However, the techniques, working efficiency and scale in the waste treatment fall far behind the economic development. Chinese cities now produce 160 million tons of waste per year, which grows by 5-9% year by year on average, and even by 15-20% in some economically developed cities. All main cities are besieged by landfills and dumps. Although the volume of waste is ever increasing, there is no standard and mature technology for its perfect treatment, nor a well-suited and reasoned legislation is made. All these factors compound the already difficult problem. The government has made efforts by enacting relevant policies and decrees, which, however, should be further amended and improved, and practically implemented. We still have a long way to go before we get a thorough understanding and an efficient solution to this big social problem.

In China, the harmful effects of garbage on human living environments can be analyzed in the following aspects:—

a. There are a great number of landfills on the outskirts forming a so-called city besieged with garbage. The leaches out of garbage imperil water and soil resources.

b. Harmful gases released from imperfect refuse incinerations damage people's health.

c. Hazardous elements in garbage, such as injurious chemicals and heavy metals endanger human lives.

d. Uncontrolled hasty treatment of waste in the countryside will put the urban and rural living environments on a seriously potential risk.

How should we do to solve the issue of refuse treatment in China?

First and foremost, we should reform the existing regime of garbage administration and disposal. In China, garbage administration and disposal, including its sorting, collection, transport and final disposal, have been mainly monopolized by the government, which makes great input of finances and labor. But the results are far from being satisfactory. There are three

shortcomings in this officially monopolized regime, they are:—

a. The limitation of governmental functions, which prevents the ever worsening garbage problem from being dealt with properly;

b. The limitation of governmental expenditures on garbage disposal and great differences between local finances. A mode of multiple investment channels is impossible under the regime.

c. Lacking in economic and commercial awareness the authorities can hardly afford to run the garbage disposal industry as a profitable business.

Garbage related problems have been in existence in China for a long time, and the current garbage disposal methods aiming at quick results rather than the long-term future could not be adopted as a permanent solution. I think, to solve these garbage related problems, we should start from education--education for the whole society.

1. Governments of all level, organizations and institutions including primary school, middle school, high school and universities should increase people's knowledge about garbage related problems and issues. These may include making people realize the seriousness of the garbage related issues, general knowledge about pollution brought by garbage, understanding of garbage sorting and collecting, awareness of the social mutual responsibility in garbage disposal, advanced knowledge about garbage sorting and collecting worldwide, laws and regulations about garbage disposal etc.

2. Comprehensive promotion of resource-oriented garbage disposal in China nationwide may require much fund. Except for the investment from the government, society and overseas sources, charitable foundations could also be founded in the society, assisting those impoverished regions in garbage disposal. There are over 3000 cities/towns above the level of county in China; yet more than half of them don't have a complete set of garbage disposal facilities; none of the 19700 cities/towns below the level of county in China have regular garbage disposal facilities. Investment in resource-oriented garbage disposal equipments for these cities/towns reaches nearly 250 billion RMB, excluding garbage disposal in the vast countryside. Therefore, taking advantage of support from social charitable foundations, progress and development shall be made step by step.

3. China should consider issuing "Garbage Bond" through the banks. Those bonds would be issued by stages, and be specifically used in resource-oriented garbage disposal. In addition, the distribution right to issue the "Garbage Bond" could be assigned to each province, city and municipality.

4. Garbage could be seen everyday in people's daily life. It is important for us to turn to administrative measures, media, education, corporate culture and neighborhood committee, and appeal to people from the whole country to pay attention to the garbage related problems. We expect less complaint, less dispute, less sluggishness, more passion, more responsibility and more action from the people. Starting from taking action by every and each person, starting from the basis of garbage sorting and collecting, people should all respond to the appeal and voluntarily make their contribution in solving those garbage related problems. When the day that common people in China start to concern about garbage disposal comes, then we can say it is one giant leap for Chinese civilization. It will be a real contribution that China's environmental protection industry makes to the global sanitation and human settlements.

Governments of all levels, from central to local, should



establish a diversity of investment structure in garbage disposal, i.e. investment mainly from the government should be changed into a diversity of investment from state-owned enterprise, private enterprise, individuals and foreign capital. The government should provide practical service and support to these kinds of investment, including franchise protection, land preferential policies, preferential taxation, simple formalities, charging guarantee and bank support etc, creating various advantageous conditions to attract more investors to join the "garbage business circle". Banks should set up special program for low interest or discount loan; qualified governments may issue pilot "local garbage bond" under the guidance of the department of finance; foreign financial groups with capability, specialty and technique should be introduced into China to invest in and manage the garbage disposal business, whose operation patterns should be allowed to be diversified. We ought to make the garbage disposal investment a new business for private enterprises and foreign companies.

My company is trying to develop in this way and establish various platforms including investment platform, technique platform, manufacture platform, installation platform, training platform and bank investment platform, which enable us to

provide an integrated service platform for garbage disposal in China nationwide. We proposed the "100-City Environmental Protection Program", i.e. to each and every city in the 100 cities, a uniform technology, investment plan, management and financial settlement mode will be applied. Till now, there have been dozens of cities in close cooperation with us.

There are over 30 megalopolises, over 600 large cities, over 3000 medium-sized cities and more than 19700 towns in China. In the forthcoming decade, settling the municipal garbage problems has become a crucial matter and an important measure to improve human settlements.

The best way to dispose garbage in China would be massive adoption of innocuous, clean and resource-oriented garbage disposal method. According to incomplete survey, there are nearly 300 patent technologies under R&D and being registered nationwide, and about 40 of this kind of technologies were adopted or being used. However, frankly speaking, there has not been a mature resource-oriented disposal technology promoted successfully into large scale application. Reasons that caused the above stated result mainly include: on the one hand, support from government and society for these technologies research and development is rarely seen; most of the R&D work is individual behavior, hence the research and development force and conditions are quite limited and bad; on the other hand, as the main part of the investment, the governments neglect and ignore these technologies, instead, they worship the incineration equipments imported from the West or choose a even simpler way of landfill process. As time passes, the innocuous, clean and resource-oriented garbage disposal technologies have become a non-mainstream choice, and they are often excluded from the government's tender offer for garbage disposal technologies. Most of the R&D technicians are environmental protection specialists rather than inventors. They are doing their researches and tests with little fund in extremely terrible conditions, and their efficiency is quite low. Some of them even lack enough money to apply for a patent, not to mention being selected and invested by the governments to adopt their technologies in establishing a garbage disposal plant.

Therefore, I appeal to government departments, especially departments of environmental protection, city management, construction and technology etc. to voluntarily and actively support those scientific and technical workers, who are researching and developing the innocuous, clean and resource-oriented garbage disposal technique, to care for their research, work, study and living condition, to create a better working environment and give more support, so that they can created better and more mature garbage disposal technologies!

Problems related to garbage in China have become very serious, while social concerns are increasing day by day. The government should pay attention to guiding the common people's feelings properly.



安瓦尔·乔杜里大使

Ambassador Anwarul K. Chowdhury

联合国前副秘书长及高级代表、全球人居环境论坛理事会主席
Former Under-Secretary-General and High Representative of the United Nations
Chairman of Global Forum on Human Settlements (GFHS)

作为一名终身外交官、常驻联合国大使、联合国安全理事会主席、联合国儿童基金会主席、联合国副秘书长、吴丹和平奖和联合国教科文组织和平文化甘地金奖获得者，安瓦尔·乔杜里大使在当代的一些关键问题——如和平、可持续发展和人权等有着丰富的经验。

2007年7月，乔杜里大使完成了他自2002年3月开始担任的联合国副秘书长和联合国最不发达国家、内陆发展中国家及小岛屿发展中国家高级代表的任期。作为一名职业外交官，从1996到2001年，他一直担任孟加拉国常驻纽约联合国代表。他还担任过孟加拉国驻智利、尼加拉瓜，秘鲁和委内瑞拉大使，以及孟加拉国驻巴哈马和圭亚那高级专员。

他担任过联合国大会召开的2003年全球流通运输合作阿拉木图国际会议以及2005年小岛屿发展中国家毛里求斯国际会议两次大会的秘书长。他还于2006年9月在纽约领导了联合国大会主办的针对最不发达国家的《布鲁塞尔行动纲领》的五年中期评审工作。

乔杜里大使分别于2000年和2001年担任两届联合国安全理事会主席，其中2000年他还兼任联合国儿童基金会执行局主席。他还主持了1997-1998年的联大行政和预算委员会。他于1997年和1998年担任两届联合国经济和社会理事会副主席。

2000年3月，在安全理事会主席任期间，他提出的倡议在政治观念上取得了突破性的进展，促使联合国安理会开创性地通过了关于妇女、和平与安全的第1325号决议。

他创造性地发起了联合国和平文化倡议，即1999年被联大通过的具有里程碑意义的《和平文化行动纲领》。他还主持起草了联合国大会《世界儿童和平与非暴力文化国际行动十年（2001-2010年）》的宣言。

乔杜里大使是吴丹和平奖和联合国教科文组织和平文化甘地金奖的获得者。他是起源于西班牙巴塞罗那倡议的国际和平人权起草委员会主席。自2007年10月起，他担任国际和平日非政府组织委员会名誉主席。

2003年3月，他由于在妇女问题、儿童权利与和平文化工作方面出色的表现及对联合国工作的促进而被日本东京创价大学授予荣誉博士。乔杜里大使于2007年6月18日荣膺布基纳法索颁发的国家最高荣誉“国家级勋章”（“L'Ordre Nationale”），以表彰他在瓦加杜古对最弱小国家工作的有力支持。

2007年5月1日，在美国马萨诸塞州的伍斯特市召开的

“伍斯特-美国-世界：新型领导力的模式研讨会”上，乔杜里大使荣获全球领导力终身服务奖。2007年10月26日联合国非政府组织精神价值观和全球关注委员将他们的首届“联合国精神”奖授予了乔杜里大使。

乔杜里博士于2008年和2009年为美国创价大学和纽约市立大学设置课程并在这两所学校教授“和平文化”课程。他还曾在美国西顿霍尔大学外交学院担任兼职教授。他是纽约联合国教学委员会（CTAUN）的名誉会长。

乔杜里大使现担任全球人居环境论坛理事会（GFHS）主席，全球人居环境论坛成立于2005年，其目标是“建设可持续人居环境，促进联合国人居议程”，该论坛已成功举办了五届，它已成为人居环境和可持续发展领域颇具影响力的对话平台。

针对新兴的全球化的现实，全球人居环境论坛理事会主席乔杜里在2009年为江苏省省委常委、无锡市委书记杨卫泽所著的《警钟与行动》一书的序言中写到：“目前人类有一半人口生活在城市。从人居环境和城市化的关系上来说，我们的世界正在经历一个非常重要的历史转折。从2008年开始，人类首次有半数人口居住在城镇。在现实中，一个新的城市化时代业已初露端倪。据预测，全球城市化水平在未来40年内将急剧增长并在2050年达到百分之七十。因此，我们生活在一个前所未有的、快速的、不可逆转的城市化时代。”

他还警示道：“城市增长在发展中国家最为迅速，在城市平均每个月增长500万居民。随着城市规模和人口的增长，一个城市在空间、社会和环境方面与居民的和谐变得至关重要。这种和谐取决于两个关键支柱：平等和可持续性。”

乔杜里主席进一步提醒国际社会：“随着全球化的进程，越来越多的城市会面临一些过去原本只属于中央政府管理范畴的问题和机遇。而且，鉴于更多城市在人口增长和经济发展的规模上逐渐超过许多国家，城市会在全球经济中扮演主要角色。如果城市成为活力、变革和机遇的中心，那么，他们也会成为剥削、疾病和失业的中心。犯罪、滥用药物和污染在越来越多的城市呈上升趋势。在流动人口和常住人口之间原本就存在的阶级、种族和民族等明显分歧的关系上又平添了一层紧张气氛。”

乔杜里大使强调可持续性的城市发展是21世纪人类社会面临的最紧迫的挑战，需要全球的重视。

Ambassador Anwarul K. Chowdhury

Former Under-Secretary-General and High Representative of the United Nations
Chairman of Global Forum on Human Settlements (GFHS)

As a lifelong diplomat, Ambassador to UN, President of the UN Security Council, President of UNICEF, Under-Secretary-General of the United Nations, and recipient of the U Thant Peace Award and UNESCO Gandhi Gold Medal for Culture of Peace, Ambassador Anwarul Chowdhury has a wealth of experience in the critical issues of our time — peace, sustainable development, and human rights.

In July 2007, Ambassador Chowdhury completed his term as the Under-Secretary-General and High Representative for the Least Developed Countries, Landlocked Developing Countries and Small Island Developing States of the United Nations, the post he held since March 2002. A career diplomat, he was Permanent Representative of Bangladesh to the United Nations in New York from 1996 to 2001. He also served as Bangladesh' s Ambassador to Chile, Nicaragua, Peru and Venezuela, as well as Bangladesh' s High Commissioner to the Bahamas and Guyana.



He served as the Secretary-General of the Almaty International Conference on global transit transport cooperation in 2003 as well as of the Mauritius International Meeting on Small Island Developing States in 2005, both convened by the United Nations General Assembly. He also spearheaded the five-year mid-term review of the Brussels Programme for the Least Developed Countries by the UN General Assembly in September 2006 in New York.

Ambassador Chowdhury served as President of the United Nations Security Council for two terms in 2000 and 2001 and President of the UNICEF Executive Board in 2000. He also

chaired the Administrative and Budgetary Committee of the United Nations General Assembly in 1997-1998. He was Vice-President of the Economic & Social Council of the United Nations for two terms in 1997 and 1998.

His initiative in March 2000 as the President of the Security Council achieved the political and conceptual breakthrough that led to the adoption of the groundbreaking UN Security Council Resolution 1325 on women and peace & security.

He spearheaded a pioneering initiative at the United Nations on culture of peace which resulted in the adoption by the United Nations General Assembly in 1999 of the landmark "Programme of Action on a Culture of Peace". He also initiated the declaration by the United Nations General Assembly of the "International Decade for Culture of Peace and Nonviolence for the Children of the World (2001-2010)".

Ambassador Chowdhury is the recipient of the U Thant Peace Award and the UNESCO Gandhi Gold Medal for Culture of Peace. He is the Chair of the International Drafting Committee on the Human Right to Peace, an initiative based in Barcelona, Spain. He is the Honorary Chair of the International Day of Peace NGO Committee since October 2007.

In March 2003, the Soka University of Tokyo, Japan, conferred on him an Honorary Doctorate for his work on women' s issues, child rights and culture of peace as well as for the strengthening of the United Nations. Ambassador Chowdhury has been decorated by the Government of Burkina Faso with the country' s highest honour "L' Ordre Nationale" on 18 June 2007 in Ouagadougou for his championship of the cause of the most vulnerable countries.

Ambassador Chowdhury received the first Institute for Global Leadership Lifetime Service Award on 1 May 2007 at the conference on New Leadership Models for Worcester, United States and the World in Worcester, MA. The UN NGO Committee on Spirituality, Values and Global Concerns conferred their first "SPIRIT OF THE UNITED NATIONS" Award on Ambassador Chowdhury on 26 October 2007.

Dr. Chowdhury has structured curricula and taught courses on "The Culture of Peace" at the Soka University of America and the City University of New York in 2008 and 2009. He also served as an Adjunct Professor at the School of Diplomacy, Seton



安瓦尔·乔杜里大使在2007年第三届全球人居环境论坛上讲话
Ambassador Anwarul Chowdhury is addressing 3rd Global Forum on Human Settlements

Hall University of the United States. He is an Honorary Patron of the Committee on Teaching About the UN (CTAUN), New York.

Ambassador Chowdhury serves as Chairman of the Board of the Global Forum on Human Settlements (GFHS) founded in 2005. With the objective of "building sustainable human settlements, promoting the UN Habitat Agenda", the Forum has been successfully held five times, and it has become an influential dialogue platform for human settlements and sustainable development.

Focusing on an emerging global reality, GFHS Chairman Chowdhury since 2007 wrote in the preface of the book "Alarm and Behaviour" by Yang Weize, Member of Jiangsu Provincial Party Standing Committee and Secretary of Wuxi Municipal Party Committee, that "Half of humanity now lives in cities. In relation to human settlements and urbanization, our world is going through a very significant turning point in history. Beginning in 2008, for the first time, half of humanity is now living in towns and cities. We have seen in reality the beginning of a new urban era. It is projected that globally urbanization levels will rise dramatically in the next 40 years to reach 70 percent by 2050. We thus live at a time of unprecedented, rapid, irreversible urbanization."

He also forewarned that "Urban growth is most rapid in

the developing world, where cities gain an average of 5 million residents every month. As cities grow in size and population, harmony among the spatial, social and environmental aspects of a city and between their inhabitants becomes of paramount importance. This harmony hinges on two key pillars: equity and sustainability."

GFHS Chairman Chowdhury further alerts the international community that "As globalization expands, more cities will find themselves managing problems and opportunities that used to be the exclusive domain of national governments. And as more cities come to have populations and economies larger than those of many countries, cities will increasingly become the main players in the global economy. If cities are hubs of dynamism, change and opportunity, they are also places of exploitation, disease and unemployment. Crime, drug abuse and pollution have increased in growing numbers of cities. New tensions are emerging between migrants and established residents, adding to already sharp divisions along class, racial and ethnic lines."

Ambassador Chowdhury' s emphasis that the sustainable urban development is one of the most pressing challenges facing human community in the 21st century needs the global attention it deserves.



中国环保之父 ——曲格平

Qu Geping, Forefather of China's Environmental Protection

1972年，曲格平作为中国政府代表团成员出席了在斯德哥尔摩召开的第一次人类环境会议，将《人类环境宣言》带回国，同时也带回了“环境保护”这个词。1976年后曲格平历任中国常驻联合国环境规划署首席代表、国务院环境保护领导小组办公室副主任、城乡建设环境保护部环境保护局局长，国家环境保护局局长。他是北京大学、清华大学、武汉大学、同济大学、南京大学和中国人民大学，中国环境管理干部学院等院校的兼职教授，也是美国哈佛大学、英国牛津大学客座教授，英国布莱德福大学授予他工学博士荣誉称号。1989年被聘为“世界资源报告”编辑委员会委员，1993年被聘为由十多名世界名流组成的联合国可持续发展高级咨询委员会委员，1994年被聘为全球环境基金高级顾问。

曲格平参与了“预防为主，防治结合”、“谁污染谁治理”和“强化环境管理”三大环境政策体系的制定。在改革开放初期，他大胆地提出引进国外先进的管理经验，结合国情制定了八项环境管理制度和措施，并在全国普遍实施，从而使中国在经济倍增的80年代，避免了环境状况的进一步恶化，为建立和完善具有中国特色的环境保护道路做出了突出的贡献。

他在理论和实践上的贡献，得到国内社会各界的积极评价，同时也受到国际社会的广泛赞誉。为表彰他在制定、指导和执行具有中国特色的环境管理政策方面的献身精神和优异成就，1987年联合国环境规划署授予他“联合国环境规划署金质奖章”。

他积极推动我国环境保护事业的建设和发展，到目前为止分别在北京大学，山东大学，中国环境管理干部学院

设立“曲格平奖学金”以鼓励高校积极开展环境保护等相关研究，鼓励莘莘学子为我国的环保事业努力奋斗。

在环保界，曲格平成就了多项第一：中国第一位常驻联合国环境规划署首席代表，第一任国家环境保护局局长……他一直构筑着中国环境法体系，心目中最大的使命，就是“让自然有法保护”。他被外界称为“中华环保第一人”、“中国的环境保护之父”。

30年，这也是曲格平进入环保这一行的大致年轮。退休后，他组建了中华环境保护基金会，那是1993年4月，那是中国第一个专门从事环境保护事业的基金会，一个非营利性的社团组织。

在基金会的办公楼里，挂着一幅“中华绿色版图”，是曲格平亲手制作的。他身边的很多人都知道，这个80岁的老人最大的梦想就是让版图上的绿色更多一些。

环保第一人

曲格平最初的环保念头，萌生于自己的家乡。他出生在泰山脚下一个小山村，父母都是农民。他向《中国新闻周刊》回忆说，家乡很美，高山、寺院、松林、绿水，还有一座被人们称为“晒书城”的孔子庙。

关于童年最多的记忆，构成一幅清新素雅的山水画。12岁以前，他的大部分时光都是消磨在家乡的山林里。

1962年时，曲格平32岁，又回了趟家，看到的景象令他痛苦不堪。那时候破四旧，山寨没了，庙宇毁了，松林砍了，晒书城也消失了。很多年后的今天，他回忆这些，依然痛心不已。

“与自然和谐共处，把美好还给人间。”从那时起，他就在内心里埋下这样的种子。

7年后，曲格平调至国务院计划起草小组负责环保工作。彼时，他并没有想到，自己致力于环保的漫漫长途开始了。此后的岁月里，他创造了很多个第一：他是中国第一位常驻联合国环境规划署的首席代表；第一任国家环境保护局局长；中国第一个联合国环境大奖和国际蓝色星球奖获得者……

很多人称曲格平是“中华环保第一人”“中国的环境保护之父”。他却说，“我只是参加中国环保事业比较早的人士罢了。”

过去的十年，中国经济发展迅猛，环境污染也日益增多，与环境问题相关的重要社会事件也层出不穷，比如圆明园防渗事件、厦门PX事件等等，无论媒体还是普通民众，都给予了高度的参与热情。

这是个令人欣慰的局面，而在曲格平参与环保的1970年代，整个中国甚至都不知道“环境保护”这个概念。那时人们只知道“环境卫生”和“环卫工人”，1972年，曲格平去斯德哥尔摩开会，将《人类环境宣言》带回国，同时也带回了“环境保护”这个词。如今旧事重提，谁又曾记得“环保”比改革来得更早。

从1980年到1993年初，曲格平一直担任国家环保局局长的职务，之后又到全国人大环境与资源保护委员会主任委员。

“这两段经历给了我一个从建议到组织实施的机会。这种机会不是每个人都有，我是幸运者。”他说。

他设立了中国环境保护的最高奖“中华环境奖”，用以奖励中国社会各个层面为环境保护作出重大贡献的人。

他设立中国最具绿色关爱的“绿色扶贫助学行动”，用于扶助那些在贫瘠地区生存成长的穷困少年。

漫长的等待

在漫长的环保之路上，曲格平总结，光有热情也不够，还要有智慧。他提到的一个细节发生在1970年，那时，日本政府组团访华，随员中有一位是专门报道公害问题的记者，周总理便特意请这位记者给国家机关和各部委的负责人讲演。

这本是件好事，但却让具体执行的曲格平为难不已，让部委的军代表和部长们听一个外国记者讲话，人们难以接受。后来他想了个主意，“拉条线，摆个喇叭，请部长们在会议室听”。

会后，周总理询问结果，还要求分组讨论写报告。这份文件应该是新中国历史上最早的一份关于环境保护的高层学习报告。

曲格平的名字与中国环保事业紧密联系在一起。他参与环保的三十年也是中国环保从起步到壮大的三十年。

这期间，曲格平做了很多事情，其中一条始终未变，他一直构筑着中国环境法律体系。

如今中国关于环保的大部分法规，比如《环境保护法》《海洋环境保护法》《大气污染防治法》《水污染防治法》《固体废物污染防治法》《环境噪声污染防治法》《野生动物保护法》《防沙治沙法》《清洁生产促进法》《环境影响评价法》等，都有他的参与。

而每一部法案起草的过程，都伴随着期待和怅惘，期待的是即将有法可依了，而惆怅的是每一次的努力总要经历漫长的等待。

1993年，刚刚卸任国家环保局局长一职的曲格平，提出了中华环保世纪行的构想。这是中国环保和新闻史上的一次创举，直接诱发了随后的环保热和自上而下的一场环评风暴。

“新世纪的中国环保要打一场人民战争。”那是1990年代的最后几年，曲格平快70岁的时候说的话。

如今回忆起来他感到欣慰不已，“那场行动掀起了中国史无前例的绿色冲击波”。

三十年的环保教赎，只为了曾经记忆的那幅山水，而这注定将是一场漫长的等待，他在一首诗里对结果充满着期待：“期待有一天，污浊的环境呈现一片晴朗；期待有一天，每一个山谷都盛开着希望的花朵……”

本文来源：中国新闻周刊

人物简介 Biography

曲格平，教授，世界著名环境科学专家，曾任全国人大常委会委员，全国人大环境与资源保护委员会主任委员，中华环境保护基金会理事长，中国环境管理干部学院名誉院长。

他是中国环境保护事业的主要开拓者和奠基人之一，也是中国环境保护管理机构的创建者和最初领导人之一。

言论 Opinions

“25年我们的环境指标从来没有完成过，大体上我可以说这个话，从来没完成过，但是这个话没有人讲啊。”

——(2006年，一场十多年未遇的沙尘暴席卷了北京之后，曲格平说。)



温斯顿全球能源有限公司董事局主席 钟馨稼

——访稀土锂电池发明者钟馨稼

Winston Rare Earth Lithium Battery
Ushers in a New Era of Electric Vehicles

温斯顿稀土锂电池驱动
电动车跨入新时代

电动汽车作为经济增长方式转变的突破口和实现交通能源转型的根本途径，已经成为世界各国和汽车制造厂商共同选择的战略发展方向，也是全球汽车市场竞争的战略抉择。在各国政府的大力推动下，电动汽车进入了加速发展的新阶段。

作为国内最早研发锂电池的制造商，深圳温斯顿电池制造有限公司发明并生产的稀土锂动力和储能两大类电池，不仅突破了动力电池在能量、品质、安全性方面制约电动车发展的“瓶颈”，而且采用储能电池建设的储能充电站，还为电动车的普及和商业运营提供了理想的模式和解决方案。

2011年1月，温斯顿集团有限公司董事局主席钟馨稼先生随同中国国家主席胡锦涛出访美国，与美方签下了50亿美元的合作项目，并向美国加州大学河滨分校捐赠1000万美元，资助该校伯恩斯工程学院开发清洁电池、太阳能以及可持续交通研究，其中最重要的一项研究是研发

更高能量和性能的稀土锂硫电池。在深圳温斯顿工业园，本刊记者（以下简称WBPM）专访了生命源稀土锂电池的发明人、被誉为“稀土锂电池之父”的钟馨稼先生。

WBPM：作为国内最早研发锂电池的制造商，深圳温斯顿电池制造有限公司发明并生产了稀土锂动力和储能两大类电池，但据了解，您并不是科班出身的电化学专家，您是怎么进入电池研究领域的呢？

钟馨稼：温斯顿电池制造有限公司是一家民营股份制企业，拥有核心技术自主知识产权、国际发明专利，专门从事生命源稀土锂钒、锂硫两类电池材料和电池技术研发生产的高新科技综合型集团企业。

我出生于中医世家，很早就接触到人体生命科学，也潜心研究过佛教的大乘佛法和中国的儒家学说。青年时期，我曾经读到过英国历史学家阿诺德·汤比恩博士和日本思想家池田大作的一本书，叫做《展望二十一世

纪》，深受启发。

20多年前，我就坚定了一个信念，决心接受这样一个机遇和使命，研发出一种新型清洁能源，掌握先进的储能技术，改善地球环境，造福人类社会。

2005年，我写了一篇文章——《人类必须尽快消灭燃油汽车》，感叹人类为满足自身的贪欲而无限地向地球母亲索取，使人类的家园变得千疮百孔，满目疮痍，不堪重负。在这篇文章里我发出呼吁：2020年内一定要消灭燃油汽车！为实现这一愿望，我认为，一定发明新型锂动力电池，只有这样，才能真正解决替代传统燃油汽车的电池动力问题，还地球一片绿色。

WBPM：您作为拥有核心技术、自主知识产权和国际发明专利的“生命源稀土仿生锂电池材料及稀土锂钒、稀土锂硫充电电池”的发明者，请介绍一下该技术的研发过程及产品特点。

钟馨稼：我们研发稀土锂电池是采用人体生命源的原理，即把一个可充电的电池当做一个人体生命的原理来研

究它，把不能充电的电池当做一个物体来研究它。经过20多年的研究、上万次的试验，终于发明并制造出了高安全性能的动力型、储能型生命源稀土锂钒、稀土锂硫电池。这是一种采用稀土元素与锂元素烧结而成的新一代可充电锂电池新材料，是仿生储能材料的创新与实践。为21世纪发展绿色交通工具，消灭传统燃油汽车污染大气环境奠定了坚实的基础。

今年1月，我们向美国加州大学河滨分校捐赠了1000万美元，资助该校伯恩斯工程学院继续沿着稀土新材料领域，开发清洁环保类可充电电池的同时，潜研高效率的太阳能电池以及延伸下游的可持续交通研究。我坚信，采用稀土新材料生产的高性能电池，困扰纯电动车发展的瓶颈难题将被彻底攻克。

我们认为，稀土锂电池作为交通工具的清洁能源动力，完全可以代替石油。稀土锂电池除完全具备锂电池的共同优点外，还具有如下特点：

一、质量、能量密度高。温斯顿公司目前大批量生产的储能类的稀土锂钒电池质量能量密度已达到每公斤150瓦



钟馨稼主席与美国加大签署合作协议后同该校校长提姆·怀特合影

时，正在研发的移动式稀土锂硫电池的质量能量密度，在实验室已达到每公斤1200瓦时，2012年投产时将达到每公斤2600瓦时。由此可见，稀土锂电池的品质优异，世界独创：

二、高稳定、高安全性。稀土锂电池克服了传统锂电池在使用中易燃烧、易爆炸的安全问题，即使是在滥用的情况下，也能达到电动汽车专用锂动力电池安全性能的七项国际指标，彻底解决了纯电动车动力电池的安全性问题；

三、快速充放电，使用方便。稀土锂电池是唯一含有稀土元素的电池，不但可以适应大电流快速、反复充电而不受损害，而且还具有自放电率低，循环寿命长等特点。就拿我们在美国加州全球最大的“MVP RV Inc.”制造厂生产的一辆纯电动房车来说吧，它的电池：电压400伏、3000安时，96个电池串联，永磁无刷同步交流电机，电机的额定功率180千瓦，充电20分钟带空调可以跑330公里，不开空调可以跑到390公里。这是稀土锂钪电池，如果是稀土锂硫电池，充电20分钟就可以达到1700公里。跟加油一样方便。

四、使用寿命长久。稀土锂电池采用的正极活性物质仿人体生命科学原理，添加了多种稀土元素，在氧化还原中可上万次的反复充放电，因此该电池的使用寿命可长达100万公里以上。

五、电池一致性好，生产工艺成熟。稀土锂电池从原料到生产全流程实行科学规范的管理，全套生产设备都是自行设计。稀土锂钪电池从90安时到10000安时的全系列（18种规格）都已批量生产，生产工艺成熟，操作简便，为大规模产业化、自动化生产奠定了基础。

六、价廉物美，在锂离子电池中性价比最高。稀土锂钪电池材料的成本，大约为每千瓦时610元人民币、合美元90元。稀土锂硫电池材料的成本略高一些，约为人民币850元千瓦时、合美元130元。

七、单体电池越做越大。单体电池的容量是电池技术成熟的重要标志，温斯顿的稀土锂电池单体容量已做到10000安时至30000安时，领先世界。

八、绿色环保，可回收再造。生产和使用稀土锂电池都不会对地球环境造成新的污染，废旧电池还可回收，循环利用再生产新电池，形成系统的“绿色工程”，是真正的绿色环保电池。

WBPM：据了解，目前我国阻碍新能源汽车发展的“瓶颈”很多，其中最重要的就是电动汽车的电池充电时间过长、电池可持续的动力不足，充电设备不合理等问题。请问贵公司生产的稀土锂电池能否为打破以上“瓶颈”提供

解决方案？

钟馨稼：首先我想纠正一下这个说法。你说的阻碍新能源汽车发展的两个最重要的“瓶颈”问题，这不光是我们中国新能源汽车的问题，也是全世界都面临的挑战。我们常说，有什么样的电池就有什么样的电动车。正如前面所讲的，稀土锂钪电池质量能量密度已达到每公斤150瓦时，正在研发的稀土锂硫电池质量能量密度已达到每公斤1200瓦时，2012年投产的将达到每公斤2600瓦时。我可以自信地说，使用稀土锂电池后，完全有可能突破阻碍新能源汽车发展的所谓“瓶颈”。

电动车一定要有配套的充电设备，电动车的标准充电模式是什么呢？这是我们在发明制造稀土锂电池的同时就在思考和研发的又一重大科技项目。我认为，要解决纯电动车快速充电的问题，首先是电池要能够达到大流量快速充电而不受损害。稀土锂电池早就具备了这样的条件。进一步需要解决的问题是：怎么样才能快速充电。在这个技术领域，我们突破传统模式的束缚，提出了一个全新的理论设想，那就是，摒弃燃油车一条油管的传统加油模式，也不能象普通家用电器那样简单地用一根电线充电，纯电动车的充电模式应该是：

一、由正极和负极两根线充电。两根线充电就意味着电流可以加大。我们公司已经设计并制造出了为纯电动车快速充电的直流200伏至700伏、电流100安培至3000安培以下的充电模式，经过上千次的反复试验，快速充电取得成功。目前，由温斯顿改装设计的纯电动车，都可以稳定地达到分别充电5分钟、10分钟、20分钟跑300、600、2000公里。

二、建储能充电站。所谓储能充电站就是每个充电站都要有电池储能，利用晚间低谷的时候把电能储存进去，或者是把太阳能、风能等能量充回充电站的电池，白天就可以使用这个电池储能站的电为纯电动车充电了。在温斯顿（深圳）电池生产基地，已建有两个标准储能充电站：一个是5000千瓦时，一个是10000千瓦时，可以适应50至100辆纯电动小车、中巴或公交大巴的运营。这两个储能充电站已经使用3年了，效果非常好！

必须要特别提示的是，这种储能充电站模式对当地城市区域白天用电不会有任何干扰，所以说这种模式是真正理想的、解决纯电动车运营的最好充电模式。

至于你所提到的由于充电桩普及不到位而阻碍了电动车的发展，这其实是一个错误的认识。所谓的充电桩以及其它一些充电站设施，都是要通过交流高压变电站来给纯电动车充电，这种设施和做法存在对传统电网极大的依赖性、不能满足快速充电诸多弊端，例如如果充电桩对一

辆城市的出租车充电时间3个小时续航里程不到300公里的话，这个产业就是不成熟的，就是与纯电动车发展的宗旨背道而驰的。建设一个充电桩很容易，也很简单，但实际上根本解决不了纯电动车快速充电的问题。

WBPM：据了解，从今年开始，我国对稀土等重要能源类材料采取控制开采和限定出口等措施，请问，对以稀土为重要添加原料的贵公司来说，会不会提高生产成本？电动车未来替代燃油汽车以后，贵企业如何应对以后稀土等资源枯竭的问题？

钟馨稼：生产稀土锂电池的原料来源于稀土矿物。锂电池中有一种成分叫氧化钪，其原料来源于稀土资源。稀土矿物中有4种元素是制造稀土锂电池的关键材料，钪、硫、钽、锂。稀土原料只占到整个电池0.5%的分量。

稀土矿在世界各大洲都有大量储存，仅中国、美国、加拿大、蒙古、南非等几个国家的稀土矿储量，就足以供人类制造稀土锂电池1万年以上。所以，这样的担心是不存在的。

WBPM：贵公司目前的产能如何？你们生产的稀土锂电池主要销往哪里？贵公司如何应对日益扩大的市场需求，对未来有何规划？

钟馨稼：我们发明了稀土锂电池，还研发出相应的设备来制造稀土锂电池。稀土锂钪电池已经形成了批量生产，年产从40安时到10000安时各规格单体稀土锂钪电池已达2亿安时以上。稀土锂硫电池目前只有小批量生产，要在2012年开始大批量生产。随着稀土锂电池产业化生产的不断扩大，全球新能源汽车的发展将日益加快。展望未来，要实现纯电动车替代传统的燃油汽车，必须大力推广稀土锂硫电池，并大力推行采用稀土锂钪电池作为储能与其配套的储能快速充电模式。

我们的产品90%都是出口。鉴于稀土锂电池的优越性和储能充电站的可行性，已经有许多国家选用稀土锂电池作为其新能源电动汽车的动力。如：意大利、芬兰、丹麦、俄罗斯、美国、日本、韩国、阿联酋、英国、德国、法国等，我国许多地区也在用这个电池。

即将在深圳兴建的温斯顿新工业园投产后，将会使公司在3到5年内增加产能100倍。届时温斯顿公司年产稀土锂钪、锂硫两类电池将在200亿安时以上。今年初，我们在美国收购了2个汽车制造厂，一个是MVP RV Inc，全球最大的房车制造厂，一个是Krstal加豪华轿车厂。另外，温斯顿还将在德国、俄罗斯、意大利、英国等国家投资建厂，生产生命源稀土锂电池。



钟馨稼主席(左二)在和太温斯顿全球能源研究中心考察

体育文化产业投资运营先锋

A Green Leap Forward in the Name of Sustainability

——访深圳天荣投资有限公司董事长李浩杰

Interview with Mr. Li Haojie, Chairman of Shenzhen Tianrong Investment Co., Ltd.



深圳市天荣投资有限公司是一家致力于体育文化产业投资运营的专业公司。经过多年的不懈努力，天荣公司与国际摩托艇达成战略合作，成为F1摩托艇世界锦标赛的中国运营商。

2006年，天荣公司与国际摩托艇联合会签下了F1在中国十加十年的赛事协议，拥有F1摩托艇世界锦标赛在中国

（每年两站左右）及其它的所有商业权益，也获得了美国IMG三颗同步卫星对全世界F1赛事电视直播和转播信号在中国落地的权益。自2006年起，已经在成都、西安、深圳成功举办三站F1摩托艇世锦赛中国大奖赛。

2006年，经国家体育总局批准，天荣公司组建了第一支属于中国人自己的顶级赛事队伍——中国天荣F1摩托艇队，并从2006年开始征战F1摩托艇世界锦标赛的全年系列赛事，改写了F1赛场没有中国队的历史。

日前，天荣投资有限公司董事长李浩杰接受了本刊（以下简称WBPM）的专访。

WBPM：2010年3月，《国务院办公厅关于加快发展体育产业的指导意见》出台。意见指出，加快发展体育产业，对促进中国由体育大国向体育强国的转变，促进经济社会协调发展，具有重要意义。天荣作为最早投身体育文化产业专业投资运营者，对此如何理解。

李浩杰：中国的竞技体育整体竞争力在稳步提高，而近年来综合国力的提升，更使之有了稳定的可持续发展的基础。在2010年结束的广州亚运会上，我们都可以看到中国体育代表团无论是金牌数量，还是项目覆盖面，都体现了绝对的竞争实力。特别是在奥运会和各类世界级比赛中，中国已经从法、意、德、澳等国组成的第二集团中脱颖而出，和美、俄形成了新的第一集团。中国不愧为一个体育大国。

但是，当代体育事业是由竞技体育、全民健身和体育产业构成的“三驾马车”，严格说来，这三个环节缺了任何一环，所谓的“体育强国”头衔就得打上大大的问号。通过2008年的北京奥运会，中国的竞技体育实力已经跃居世界第一位。但国际上对体育强国的判断标准，不是看奖



中国天荣F1摩托艇招商银行队

牌榜上有几面金牌，首先要看的是整体国民的普遍身体素质和体育运动水平。对于“三驾马车”其中的体育产业，它是一个国家体育综合实力重要的经济支撑。国外一些媒体称中国不是体育强国，其中一条重要的衡量标志就是我们的体育产业不强，不仅落后于竞技体育，甚至落后于中国飞速增长的国民经济发展水平。因此要发展体育，作为坚实的基础的相关体育产业要优先发展起来。

而且从去年3月国务院发布的《关于加快发展体育产业的指导意见》出台后，现在很多资金已经“蠢蠢欲动”，已经开始行动转向体育产业进行投资，这将极大推动体育产业的发展。按照有关预测，有两万亿的市场，是一点都不夸大。所以有媒体讲：“中国的体育产业是一个露天金矿”，随着国家的有关法律法规的出台和对体育产业发展的支持的这种政策的出台，这个露天金矿会被人们很快地认识到。”因此，中国的体育产业前景可期。

WBPM：请简要谈谈贵司在体育文化产业发展中的历程和取得的成果。

李浩杰：2006年5月，国家体育总局水上运动管理中心

和天荣公司共同组建了中国天荣F1摩托艇队，改写了世界F1赛场上没有中国队的历史；

2006年6月12日，招商银行与中国天荣F1摩托艇队举行签约仪式，正式冠名中国天荣F1摩托艇队；

2007年10月21日，公司荣获国际摩托艇颁发的“F1摩托艇世界锦标赛中国大奖赛优秀运营奖”；

2007年12月14日，中国天荣F1摩托艇招商银行队荣获国际摩托艇颁发的“2007年度贡献奖”；

2008年1月23日，由于在推动中国经济文化发展、促进中国与国外的交流合作、提升中国城市国际形象等方面做出的突出贡献，公司荣获世界华人协会颁发的华人企业社会责任奖，我本人荣获世界华人协会颁发的世界杰出华人奖，同时被美国西阿拉巴马（州立）大学授予荣誉博士学位；

2008年5月，经北京奥组委授权，公司正式成为“北京奥运推广大使”，北京奥运第一火炬手、“蛙泳皇后”罗雪娟成为中国天荣F1摩托艇招商银行队的“推广大使”；

2008年9月，李宁体育用品有限公司正式成为中国天荣F1摩托艇招商银行队的战略合作伙伴，和中国天荣F1摩托艇招商银行队的指定运动服赞助商；



2011赛季F1摩托艇世界锦标赛揭幕战——多哈大奖赛圆满落幕中国天荣F1摩托艇招商银行队车手菲利普·洛兹(右一)勇夺季军

2008年12月5日-7日，公司成功举办了首届中国（深圳）国际游艇博览会；

2009年10月6日，中国天荣F1摩托艇招商银行队再次实现历史性突破，赛手皮埃尔·伦迪在柳州大奖赛上勇夺季军；

2010年12月10日，“沙迦大奖赛”结束。在赛队积分榜上，中国天荣F1摩托艇招商银行队跻身年度第四名，获得了中国队参赛以来的历史最好成绩；

自2006年10月-2010年10月，天荣公司先后在成都、西安、深圳、柳州，临沂成功举办共十站F1摩托艇世锦赛中国大奖赛；

2009年1月20日，在大公报主办的“盛世华人”荣誉证书颁授暨大型画册首发仪式上，公司董事局主席李浩杰与原全国人大常委会委员曾宪梓、全国政协常委何鸿燊、全国政协常委杨孙西、中华总商会会长蔡冠深、港协暨奥委会会长霍震霆等35位社会知名人士一道被授予“盛世华人”殊荣；

2011年1月12日，在“2011企业家与市领导新春联谊晚会暨深圳经济特区30年杰出贡献企业和行业领军人物颁奖典礼”上，深圳市天荣投资有限公司荣誉入选“2010年度深圳企业文化建设十佳单位”和“特区建立30年企业文化建设功勋企业”两个奖项。

WBPM：天荣对促进体育文化产业发展、推动城市文化建设的未来规划。

李浩杰：通过举办F1摩托艇赛事，由政府或者民间投资相应的场地建设，由此带动相关领域特别是基础设施、游艇等制造业、设计、会展等领域的投资；并通过引进体育行业的特殊人才和先进的思想观念，促进城市体育产业与旅游产业、房地产业、基础设施产业的整个城市产业链的快速发展。

在未来，天荣将继续办好以速度、激情、科技、时尚为特征的F1摩托艇赛事，以其创新、时尚的竞技风格，为市民的文化体育生活呈上一道丰盛的视觉大餐，丰富和提升赛事举办城市的体育文化内涵，为城市文化产业和文化建设做贡献。

WBPM：请您谈谈体育文化产业发展与改善人居环境、促进城市文化建设的联系，以及贵司在其中做出的努力和成绩。

李浩杰：体育文化的发展，特别是举办各种大型体育活动的時候，建设规模巨大的各种体育场馆设施，提供各种各样的生活服务设施配套，如道路、机场、宾馆、饭店、通讯、旅游景点等设施配套，必然促进城市交通环

境、居住环境及城市整体城市格局的改善和发展。

除此之外，通过发展体育产业，可以为城市注入休闲体育的文化内涵，促进整个城市文化建设及海洋文化的推动，以及水上运动、水上休闲、水上生活方式发展，带动中国蓝色文明的提升的丰富和发展。

自2007年以来，深圳已连续四年成功地举办这项国际顶级赛事。通过举办赛事，对赛场及周边道路进行了绿化和美化，给赛场周边的深圳市民带来了一个绿意盎然，繁花似锦的美丽环境。而F1摩托艇赛事的持续举办，坚定了国际摩联与深圳市政府合作在深圳继续开发水上运动的决心，伴随着深圳前海片区大运中心主体育场、体育馆、游泳馆和深圳湾体育中心的建设，国际摩联青少年培训基地、国际摩联亚太总部在深圳的建设也将进一步得到落实，未来深圳水上运动中心的建设，将大大推动深圳的体育基础设施建设，为市民营造了一个优美的城市环境。

深圳的海岸线、气候、以及作为城市主体的年轻人群体等优越自然条件和庞大的消费群体，非常适合海洋文化的拓展。现在深圳已经在运行的体育

高端项目有：F1摩托艇赛事、中国杯帆船赛、SIBEX游艇展等，这些已经成为目前深圳的海洋文化名片。而且这些项目的举办和拓展有利于推动深圳市民水上运动、水上休闲等滨海的生活方式的形成，拓展了人们的生存空间和生存状态，市民在休闲度假的时候也有了更多、更丰富、更健康的选择。

WBPM：据了解，您作为国际摩联委员，同时还积极参与各类环保公益活动，请介绍一下。

李浩杰：2007年8月希腊伯罗奔尼撒半岛发生的一场特大森林大火，烧毁了奥林匹亚圣火遗址周围的部分植被。在北京奥运圣火点燃之际，我们一批中国代表远渡重洋，在大火焚烧过的废墟上创建一片“奥林匹亚中国林”，播撒绿色、和平与友谊，以实际行动展示人类社会与和谐和谐发展的重要意义。2006年底，我和

我的朋友们共同发起成立了香港明德基金。明德基金是由一群来自深港两地，结缘于清华大学的人士发起。基金的宗旨是资助那些有潜质、有志服务社会、品学兼优、家境困难的应届高中毕业生完成大学学业。从2006年起，明德基金“缔造梦想”助学计划已顺利在江西省宜春市、安徽省巢湖市、河南省南阳市资助贫困大学生约200名；并通过“开卷乐”图书捐赠项目向江西省、内蒙古偏远小学捐赠图书及教具等，通过“童心看世界”电脑捐赠计划向内蒙古化德县农村小学捐赠电脑，为农村地区的小学生送去知识和快乐。



国际摩联F1委员会、中国天荣公司董事局主席李浩杰在2011国际摩联年度盛典颁奖现场(左一)。

节博会“扎根”深圳

IECE Takes Root in Shenzhen



2011中国（深圳）国际节能减排和新能源科技成果转化及投融资博览会（以下简称“节博会”）将于今年7月14—16日在深圳会展中心举行。

节博会是一场关于节能减排和新能源产业的高规格专业性展会，旨在贯彻落实胡锦涛主席关于加快节能减排与新能源成果转化与推广应用的指示精神，推动中国节能减排与新能源产业的发展和科技创新，不断推进科技成果转化及应用，加快形成低碳绿色的生活方式和消费模式。

2009年3月19日—23日，首届节博会在首都北京隆重举行，主题为“节能减排，振兴经济，科技创新，开拓未来”。由科技部、国家发改委、教育部、工业和信息化部、财政部、环境保护部、住房和城乡建设部、交通运输部、铁道部、国管局、国家能源局、中国科学院、中国科协等13个单位联合举办。胡锦涛、温家宝等党和国家领导人出席参观了本次节博会。场面盛大，规模隆重，为近年来参与部委最多、内容最全的一届科技博览会。



据悉，以往的节博会选择单年在北京举行，双年在深圳举行。但2011年，节博会依然在深圳。有了首次举办节博会的成功经验后，鉴于深圳特区在节能减排产业的排头兵作用，主办方决定尝试在深圳举办节博会。在这样的背景下，2010中国（深圳）国际节能减排和新能源科技成果转化及投融资博览会于2010年8月26日在深圳会展中心拉开帷幕。本次节博会秉承“前沿化、国际化、专业化、市场化、服务化”的办展理念，以“产品交易、成果转化、投资融资、项目对接”为主题。最大的特点就是注重新能源科技成果的转化。展会云集了国内外众多行业巨头，涉及节能、环保、LED、绿色照明、低碳电器、新能源等多种行业。共有237家企业，8家金融机构、200多家投资机构共同参展。截止展会结束共有38家参展单位签订意向合同和融资，授信额度总计246.5亿元人民币。

2010深圳节博会取得的巨大成就，让组委会看到了深圳特区对全国节能环保事业的巨大推动作用，也让组委会萌生了把节博会继续放在深圳举办的想法，这一想法很快得到了来自深圳市政府及相关部门的支持。于是，在各主办方的大力推动及促成下，节博会将永久在深圳“扎根”了。

其实，组委会把节博会长期放在深圳举办，是经过认真调研和考虑的。深圳特区处于改革开放的前沿地位、周边良好的新能源产业规模和金融市场环境，可为全国的节能减排和新能源科技打造一个永久性的成果转化及交易平台。

2011深圳节博会已经在紧锣密鼓的筹备中，本届节博会将围绕“创新促进发展方式转变，金融助推科技成果应用，科技创新惠及百姓民生”这一主题，致力于为参展商搭建推动节能减排和产业化的平台。相信在深圳市政府及各方的大力支持下，“节博会”定能办成一个节能减排和新能源领域的品牌性活动，为深圳经济的可持续发展，为推动我国发展低碳经济，建立“两型”社会，做出重大贡献。

气候组织 THE CLIMATE GROUP

气候组织 THE CLIMATE GROUP

气候组织于2004年由时任英国首相的托尼·布莱尔先生和来自北美、欧洲和澳大利亚的20位商业精英和政府领袖共同发起成立。到今天已发展成为在全球最享有盛誉的专注于气候变化解决方案的非政府、非营利性机构之一，目前有90余名员工分布在英国、美国、中国、澳大利亚、印度、加拿大和比利时的多个办公室。

气候组织在中国的工作始于2007年，建有北京和香港两个办公室。气候组织（中国）的成立是全球应对气候变化行动的历史必然，也是气候组织赋予自身的使命，即推动中国低碳经济的发展进程。发展至今，气候组织的活动和项目已涵盖应对气候变化和发展低碳经济的各个领域。

跟踪政策走向，全球分享实践，引领低碳探索

气候组织与中央与地方各级政府机构、顶级学术和政策研究机构、国内外行业中的领军企业、公众与社会团体、公益机构与基金、媒体、国际机构等广泛进行合作，开展中国低碳经济路径和实践的研究与报告，参与国家应

对气候变化、低碳战略发展等相关课题的研究。

2008与2009年，由英国前首相托尼·布莱尔先生领导、气候组织的专家团队共同完成了“打破气候僵局—低碳未来的全球协议”第一、二部报告，在全球引起很大反响，分别在2008和2009年的G8+5峰会上呈递给各国领导人，报告中文版于2008年6月呈递国务院总理温家宝。《中国的清洁革命》报告、《中国的清洁革命II—低碳商机》报告分别于2008、2009年编写完成，其观点和展示的案例在国内外被广泛报道、评论和引用，并于2009年8月20日由布莱尔先生亲自呈递至国务院副总理李克强。

搭建对话平台，促进多方合作，推动技术应用

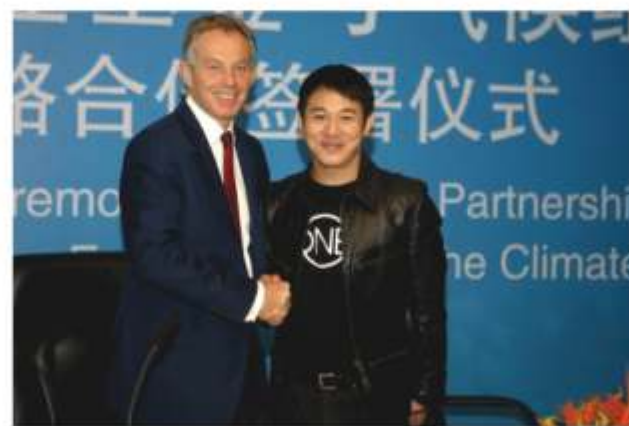
作为“汇丰与气候伙伴同行”项目的一员，气候组织积极鼓励和促进更多的企业及政府领袖寻求低碳解决方案，发展低碳经济。气候组织目前有超过50家的企业会员和近20家的区域及城市政府成员，都是全球极具影响力的领先工商企业、城市和省、州政府。气候组织会员致力于

在各自的领域开拓与实施低碳解决方案，为应对气候变化、创建低碳经济展现其领导力。气候组织目前在中国的企业会员包括：联想、远大空调、尚德电力、中国节能投资总公司、朗诗地产、锋尚地产、淘宝网等。

气候组织主办或合作举办了几十场高端论坛和会议，例如COP全球气候变化会议、伦敦气候周、两会回顾与评论圆桌会、低碳能源午餐会、市长国际视频论坛、低碳建筑的经济价值高端对话、电动汽车领导力峰会等等，邀请了政府及企业领袖、国内外专家参与演讲和讨论，为区域内的利益相关者提供讨论政策和措施的重要平台，积极传播中国节能减排的实际行动与贡献，跟踪国际气候变化政策的趋势，帮助企业建立与国际同行之间的交流，制定企业低碳发展战略。最终促进企业绿色发展，推动自身并带动行业与上下游企业，积极开展减少能源消耗、提高能效的行动。

气候组织积极开展城市低碳技术应用的探讨和示范项目，与目标城市建立合作伙伴关系，为政府各部门提供政策交流、能力培训、最佳实践分享、技术筛选与示范项目设计等。目前已经与贵阳、苏州、重庆、德州、上海、南昌、成都、杭州等城市启动了包括LED照明、电动汽车(EV)、建筑节能等项目的讨论和推广。

2009年8月，在第一屆生态文明贵阳会议期间启动了“千村计划”，由布莱尔先生和李连杰先生分别代表气候组织和壹基金宣布活动的正式展开。项目从推广太阳能



壹基金与气候组织达成合作

LED室外照明设备开始，逐渐扩展为多种清洁技术的推广，并用5年在中国及其他发展中国家实施示范工程，让先进的清洁技术亦能惠及贫困地区和普通农民。

倡导全民行动，引导公众参与，传播低碳理念

气候组织与香港环境局、气象学会、汇丰银行共同发起“香港减碳行动”，联同超过60间大型机构及中小企业的5,000个员工参与，鼓励并增加其对气候变化的认知，从日常生活中减低个人的碳足迹。

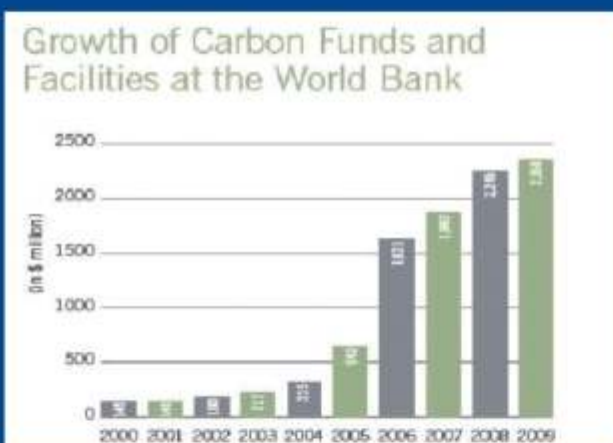
气候组织邀请布莱尔先生和李冰冰女士共同启动“百万森林”项目，通过网络推广低碳生活方式，并结合企业的慈善资助，在西部贫困地区种植具备防风固碳、并为当地居民带来应得的经济作物沙棘树。本文来源：凤凰网





世界银行碳融资部

世界银行碳融资部（CFU）的宗旨是要分担全球应对气候变化的一部分职责，与世界银行及其环境部携手，共同努力减少贫困和提高发展中国家人民的生活水平。世行融资部使用经济合作与发展组织（OECD）成员国政府和公司筹集的资金购买发展中国家和经济转型国家中基于项目的温室气体减排量。减排量的购买是由世



世界银行碳基金和设施的增长图示

行碳融资部代表资金提供者通过一个专项碳基金进行的，而且，这种交易是要在京都议定书的清洁发展机制（CDM）或联合履约（JI）的框架中进行。

与世界银行的其他发展项目不同的是，碳融资部并不向项目贷款或提供资金，而是要负责购买

温室气体减排量，这类似于一般的商业交易，经第三方审计合格后碳融资部会按年度或定期将减排购买资金支付给他们。减排量销售（或称碳融资）被证明可以增加项目的银行可贴现性，通过在硬通货中增加收入来源，从而降低商业贷款或提供资金的风险。因此，碳融资提供了一种利用新的私人 and 公共投资项目的调节手段，以减少温室气体的排放，从而减缓气候变化，促进可持续发展。

世界银行的碳融资业务已经为跨部门合作展示了许许多多的机会，它就像催化剂一样，将气候问题融入到农村电气化、可再生能源、能源效率、城市基础设施、废物管理、污染防治、林业和水资源管理等项目中。

世行的碳融资举措是该行通过其环境和能源政策减少贫困使命的组成部分，世界银行对于气候变化给长远发展带来的威胁及贫困人口脱贫能力特别关注，气候变化的影响威胁着过去几十年的许多发展成果。因此，世行正在尽一切努力，确保发展中国家能够通过国际努力以解决气候变化带来的问题并因此受益。

其中的一个重要因素就是要确保发展中国家和转型经济是新兴的温室气体减排市场的主要参与者。世行碳融资部的作用在于推动全球碳市场，降低交易成本，支持可持续发展和效益，从而使发展中国家的贫困社区受益。

本文主要来源：世界银行碳金融联盟网站

与世界银行的其他发展项目不同的是，碳融资部并不向项目贷款或提供资金，而是要负责购买

温室气体减排量，这类似于一般的商业交易，经第三方审计合格后碳融资部会按年度或定期将减排购买资金支付给他们。减排量销售（或称碳融资）被证明可以增加项目的银行可贴现性，通过在硬通货中增加收入来源，从而降低商业贷款或提供资金的风险。因此，碳融资提供了一种利用新的私人 and 公共投资项目的调节手段，以减少温室气体的排放，从而减缓气候变化，促进可持续发展。

The World Bank Carbon Finance Unit's (CFU) initiatives are part of the larger global effort to combat climate change, and go hand in hand with the World Bank and its Environment Department's mission to reduce poverty and improve living standards in the developing world. The CFU uses money contributed by governments and companies in OECD (Organization for Economic Co-operation and Development) countries to purchase project-based greenhouse gas emission reductions in developing countries and countries with economies in transition. The emission reductions are purchased through one of the CFU's carbon funds on behalf of the contributor, and within the framework of the Kyoto Protocol's Clean Development Mechanism (CDM) or Joint Implementation (JI).

Unlike other World Bank development products, the CFU does not lend or grant resources to projects, but rather contracts to purchase emission reductions similar to a commercial transaction, paying for them annually or periodically once they have been verified by a third party auditor. The selling of emission reductions - or carbon finance - has been shown to increase the bankability of projects, by adding an additional revenue stream in hard currency, which reduces the risks of commercial lending or grant finance. Thus, carbon finance provides a means of leveraging new private and public investment into projects that reduce greenhouse gas emissions, thereby mitigating climate change while contributing to sustainable development.

The Bank's carbon finance operations have demonstrated numerous opportunities for collaborating across sectors, and have served as a catalyst in bringing climate issues to bear in projects relating to rural electrification, renewable energy, energy efficiency, urban infrastructure, waste management, pollution abatement, forestry, and water resource management.

The World Bank's carbon finance initiatives are an integral part of the Bank's mission to reduce poverty through its environment and energy strategies. The threat climate change poses to long-term development and the ability of the poor to escape from poverty is of particular concern to the World Bank. The impacts of climate change threaten to unravel many of the development gains of the last several decades. The Bank is therefore making every effort to ensure that developing countries can benefit from international efforts to address climate change.

A vital element of this is ensuring that developing countries and economies in transition are key players in the emerging carbon market for greenhouse gas emission reductions. The role of the Bank's Carbon Finance Unit is to catalyze a global carbon market that reduces transaction costs, supports sustainable development and reaches and benefits the poorer communities of the developing world.

Courtesy: CFU official website www.carbonfinance.org

Featured Projects

First African ERPA for Soil Carbon Signed in the Hague
Greenbelt Movement Tree-planting Project in Kenya
Humbo Regeneration Project in Ethiopia

THE WORLD BANK CARBON FINANCE UNIT